

**29. REDNA SEJA
OBČINSKEGA SVETA OBČINE
BOHINJ
(četrtek, 16. julij 2009)**

GRADIVO

Bohinjska Bistrica, 8. julij 2009



Občina Bohinj Občinski svet

Datum: 08.07.2009

V A B I L O

Vabim Vas, da se udeležite 29. redne seje Občinskega sveta Občine Bohinj, ki bo **v četrtek, 16. julija 2009 ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Bohinj.**

V skladu z 30. členom Poslovnika (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07, 2/09) bo Občinski svet pred obravnavo dnevnega reda opravil pregled in potrditev zapisnika prejšnje redne seje.

Za sejo predlagam naslednji

D N E V N I R E D :

- 1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009 – prestrukturiranje**
- 2. Dokument identifikacije investicijskega programa načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj**
- 3. Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter odločitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj, druga obravnava**
- 4. Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za komunalno opremo na območju Občine Bohinj, druga obravnava**
- 5. Odlok o ustanovitvi skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Bled in Bohinj, druga obravnava**
- 6. Predlog Odloka o razveljavitvi Odloka o podelitvi koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju Občine Bohinj, skrajšani postopek**
- 7. Odlok o plovbnem režimu na Bohinjskem jezeru in na Savi Bohinjki, prva obravnava**
- 8. Predlog sklepa o določitvi cen za najem infrastrukture »Ceconijevega parka«**
- 9. Soglasje k pripadajoči in dodatni sistemizaciji delovnih mest v OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za organizacijsko enoto Vrtec za šolsko leto 2009/2010**
- 10. Predlog za ureditev nove ceste v spodnji vasi v Bohinjski Bistrici**

- 11. Poročilo o opravljenem nadzoru Občine Bohinj – proračunskega uporabnika 1021 – prostor**
- 12. Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja Osnovne šole dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica – enote Vrtec Bohinj – popolnost in zakonitost določenih vrst izdatkov za leto 2008**
- 13. Zaključno poročilo postopkov vračanj vlaganj v JTKO na območju Občine Bohinj**
- 14. Soglasje k imenovanju vršilca dolžnosti direktorja Razvojne agencije Zgornje Gorenjske**
- 15. Vprašanja, pobude in informacije**

Gradivo k 1. točki dnevnega reda boste prejeli naknadno, k ostalim točkam je priloženo.

Prosim, da se seje zanesljivo udeležite.

Lepo pozdravljeni.

PODŽUPAN OBČINE BOHINJ
Anton Urh

VABLJENI:

- člani Občinskega sveta
- g. Franc Kramar, župan Občine Bohinj
- ga. Bernarda Resman, direktorica občinske uprave
- ga. Anica Stare, pomočnica ravnateljca za OE Vrtec Bohinj
- ga. Iva Lapajne, višja svetovalka I za družbene dejavnosti in gospodarstvo
- g. Boštjan Mencinger, operativni vodja Režijskega obrata
- g. Andrej Sodja, svetovalac II za komunalno infrastrukturo
- mag. Tomaž Medja, predsednik Nadzornega odbora
- Irena Šest, članica Nadzornega odbora
- g. Miro Sodja, zunanji sodelavec Občine Bohinj
- predstavniki podjetja Actum d.o.o.
- ga. Stanka Zupan, predsednica Komisije za vračanje vlaganj v JTKO
- g. Igor Dimnik, Kaliopa d.o.o.

POSLANO:

- krajevne skupnosti v Občini Bohinj
- Knjižnica, Triglavska 16, Bohinjska Bistrica
- ATM Kranjska Gora

DOPISNIŠTVA:

- Radio Triglav Jesenice, Trg Toneta Čufarja 4
- Katarina Košnik, Brod 5, Bohinjska Bistrica (Radio Triglav)
- Gorenjski glas (ga. Vilma Stanovnik), Zoisova ul. 1, Kranj
- Dnevnik, Bleiweisova ul. 16, Kranj, g. Miran Šubic
- Delo, p.p. 10, Jesenice, g. Blaž Račič
- TV Slovenija, Vodopivčeva 8, Kranj, ga. Janja Koren
- Radio Slovenija, p.p. 101, Bled, ga. Romana Erjavec
- Radio Kranj, Zvirče 28a, 4290 Tržič, ga. Vesna Maček
- Gorenjska Televizija TELE TV Kranj, Nikola Tesle 2, Kranj
- Renata Škrjanc, Alpska c. 7, Bled (Žurnal)
- Slovenske novice, g. Miran Kunšič, Zg. Duplje 43, 4203 Duplje
- Tinkara Zupan, Šercarjeva 11, Radovljica, STA
- ga. Mojca Polajnar Peternelj, Alpska cesta 5, Bled

V VEDNOST:

- ga. mag. Maja Antonič, načelnica UE Radovljica

ZAPISNIK

28. redne seje Občinskega sveta Občine Bohinj, ki je bila dne 11.06.2009 ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Bohinj

NAVZOČI:

Dušan Jovič, Janez Rozman, Janez Smukavec, Milena Cesar, Darja Lazar, Marija Ogrin, Jože Sodja, Jože Žvan, Alojz Koblar, Zdravko Cesar, Milan Arh, Matilda Arh, Jože Cvetek, Dušan Vučko, Zvone Šolar, Anton Urh

OSTALI NAVZOČI:

- Franc Kramar, župan Občine Bohinj
- Bernarda Resman, direktorica Občinske uprave
- Nika Prevec, višja svetovalka II za javne finance
- Katarina Košnik, Radio Triglav Jesenice
- Tomaž Sitar, Elektro Gorenjske
- Edvard Košnjek, Elektro Gorenjske
- Tomo Globočnik, Domplan
- Iva Lapajne, višja svetovalka I za družbene dejavnosti in gospodarstvo
- Matija Nastran, Actum d.o.o.
- Miro Sodja
- Boštjan Mencinger, operativni vodja
- Judita Thaler, Urbi d.o.o.
- Saša Dalla Valle, Urbi d.o.o.
- Aleš Ogrin

Na seji je bilo razdeljeno dodatno gradivo, in sicer:

- zapisnik 26. seje Statutarno-pravne komisije,
- zapisnik 17. seje Nadzornega odbora,
- zapisnik 18. seje Komisije za turizem in kmetijstvo,
- zapisnik 12. seje Komisije za gospodarstvo in podjetništvo,
- zapisnik 23. seje Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo,
- zapisnik 15. seje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja,

1. Pregled in potrditev zapisnika 27. redne seje

Direktorica Občinske uprave Bernarda Resman je podala poročilo o opravljenih nalogah med obema sejama in o izvrševanju sklepom Občinskega sveta 27. redne seje.

Marija Ogrin je predlagala, da se pri obravnavi tretje točke dnevnega reda »Predstavitev vizije smučarskega centra Kobla, Bohinjska Bistrica« navede, da je bilo njeno opozorilo naslednje:

» - opozorila je na možno onesnaženje vodnega zajetja Bistrica vrh Koble in ravenskih planin, ki ležijo v tretji varstveni coni vodovodnega zajetja Bistrica;«

Poleg tega je opozorila, da se pri obravnavi četrte točke dnevnega reda »umirjanje prometa v Julijskih Alpah« pred navedenimi sklepi napiše, da je Občinski svet odločal o predlaganih sklepih po razpravi in predlogu župana o sestavi nove komisije.

Župan Franc Kramar je dal na glasovanje predloga Marije Ogrin, in sicer so člani sveta glasovali najprej o prvem predlogu Marije Ogrin za spremembo oziroma popravek zapisnika.

Rezultat glasovanja: 12 ZA

Nadalje je župan Franc Kramar dal na glasovanje še drugi predlog za spremembo oziroma popravek zapisnika.

Rezultat glasovanja: 13 ZA

Sprejet je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme zapisnik 27. redne seje v predloženem besedilu s sprejetima predlogoma.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

2. Za sejo je bil predlagan naslednji DNEVNI RED:

1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009, hitri postopek
2. Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj, hitri postopek
3. Predlog Odloka o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, hitri postopek
4. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovid 110+20 KV RTP Železniki – RTP Bohinj, prva in druga obravnava
5. Osnutek odloka o (11) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za plansko celoto Bohinj, prva obravnava
6. Osnutek odloka o (2) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za Bohinjsko Bistrico, prva obravnava
7. Odlok o ustanovitvi skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Bled in Bohinj, prva obravnava
8. Predlog Pravilnika o sofinanciranju programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Bohinj
9. Sklep o potrditvi načrta za projekt – gradnja in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj
10. Informacija o projektu gradnje daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Bohinjski Bistrici
11. Predlog sklepa o sprejetju cenika za storitve javne službe plakatiranja
12. Soglasje k pripadajoči in dodatni sistemizaciji delovnih mest v OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za organizacijsko enoto Vrtec za šolsko leto 2009/2010
13. Predlog zvišanja normativa za število otrok in soglasje k številu oddelkov v zavodu OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za organizacijsko enoto Vrtec Bohinj
14. Premožensko pravne zadeve
 - 14.1. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1498/10, k.o. Gorjuše
 - 14.2. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1465/4, k.o. Bohinjska Bistrica

- 14.3. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1987/5, k.o. Bohinjska Češnjica
- 14.4. Predlog sklepa o nakupu zemljišča s parc. št. 1177/101, k.o. Bohinjska Srednja vas
- 14.5. Sklep o vzpostavitvi statusa naravnega vodnega javnega dobra za priobalno zemljišče Bohinjskega jezera
15. Pobuda za ureditev tematske parkovne poti na Vojah
16. Imenovanje namestnice urednice uredniškega odbora Bohinjskih novic
17. Priznanja Občine Bohinj za leto 2009
18. Vprašanja, pobude in informacije

Župan Franc Kramar je predlagal, da se z dnevnega reda umakne predlagana 12-a točka dnevnega reda, in sicer »Soglasje k pripadajoči in dodatni sistemizaciji delovnih mest v OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za organizacijsko enoto Vrtec za šolsko leto 2009/2010«, in sicer zaradi razloga, ker so bili pred sejo sveta s strani ministrstva posredovane nove smernice.

Župan Franc Kramar je predlagal, da se dnevni red razširi z eno točko, in sicer se kot sedma točka dnevnega reda obravnava predlog odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Radovljica, Bled in Bohinj, druga obravnava. Kot razlog je navedel dejstvo, da gre zgolj za to, da Občinski svet formalno zaključi en postopek in začne z novim. Navedeni odlok je namreč še vedno v obravnavi, kljub temu, da ga je Občinski svet Občine Radovljica zavrnil, kar pomeni, da odlok pravno formalno več ne obstaja. Občinski svet Občine Bohinj je odlok v prvi obravnavi sprejel na 26-i redni seji in sprejel sklep, da je le-ta primeren za nadaljnjo obravnavo, na 27-i redni seji pa je bil odlok umaknjen z dnevnega reda. Dejstvo je tudi, da se sprejema nov odlok z identično vsebino in je nesmiselno puščati v obravnavi odlok ki ga je ena izmed občin predlagateljic skupnega organa zavrnila v celoti.

Člani sveta so o predlogu župana glasovali.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

Župan Franc Kramar je predlagal, da se Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj sprejme po rednem postopku in ne po hitrem kot je predlagano.

Člani sveta so o predlogu župana glasovali.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

Župan Franc Kramar je predlagal, da se predlagana deveta točka dnevnega reda Sklep o potrditvi načrta za projekt – gradnja in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj obravnava kot druga točka dnevnega reda, druga točka dnevnega reda Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj pa kot tretja točka dnevnega reda, vse ostale točke se preštevilčijo.

Kot razlog je navedel, da je podlaga za sprejem navedenega odloka načrt in zato je smiselno, da se najprej obravnava načrt.

Člani sveta so o predlogu župana glasovali.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

Župan Franc Kramar je predlagal, da se spremeni naslov predlagane četrte točke dnevnega reda Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovod 110+20 KV RTP Železniki – RTP Bohinj, prva in druga obravnava, in sicer da se besede »in druga obravnava« črtajo.

Kot razlog je navedel, da je pri pripravi gradiva namreč prišlo do napake. Odlok se najprej obravnava v prvi obravnavi šele po končani prvi obravnavi Občinski svet lahko, v skladu s tretjim odstavkom 80. člena Poslovnika Občinskega sveta sprejme sklep, da se prva in druga obravnava združita in da se predlog odloka sprejme na isti seji.

Člani sveta so o predlogu župana glasovali.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

V skladu s 85. členom Poslovnika Občinskega sveta o uporabi hitrega postopka je župan predlagal, da Občinski svet sprejme naslednja

SKLEPA:

1. Občinski svet Občine Bohinj soglaša s predlogom župana, da se Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009 sprejme po hitrem postopku.

Rezultat glasovanja: 14 ZA

2. Občinski svet Občine Bohinj soglaša s predlogom župana, da se predlog Odloka o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu sprejme po hitrem postopku.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

Sprejet je bil naslednji

D N E V N I R E D:

- 1. Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009, hitri postopek**
- 2. Sklep o potrditvi načrta za projekt – gradnja in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj**
- 3. Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj, prva obravnava**
- 4. Predlog Odloka o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, hitri postopek**
- 5. Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovod 110+20 KV RTP Železniki – RTP Bohinj, prva obravnava**
- 6. Osnutek odloka o (11) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za plansko celoto Bohinj, prva obravnava**
- 7. Osnutek odloka o (2) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za Bohinjsko Bistrico, prva obravnava**

8. Predlog Odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Radovljica, Bled in Bohinj, druga obravnava
9. Odlok o ustanovitvi skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Bled in Bohinj, prva obravnava
10. Predlog Pravilnika o sofinanciranju programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Bohinj
11. Informacija o projektu gradnje daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Bohinjski Bistrici
12. Predlog sklepa o sprejetju cenika za storitve javne službe plakatiranja
13. Predlog zvišanja normativa za število otrok in soglasje k številu oddelkov v zavodu OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za organizacijsko enoto Vrtec Bohinj
14. Premožensko pravne zadeve
 - 14.1. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1498/10, k.o. Gorjuše
 - 14.2. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1465/4, k.o. Bohinjska Bistrica
 - 14.3. Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1987/5, k.o. Bohinjska Češnjica
 - 14.4. Predlog sklepa o nakupu zemljišča s parc. št. 1177/101, k.o. Bohinjska Srednja vas
 - 14.5. Sklep o vzpostavitvi statusa naravnega vodnega javnega dobra za priobalno zemljišče Bohinjskega jezera
15. Pobuda za ureditev tematske parkovne poti na Vojah
16. Imenovanje namestnice urednice uredniškega odbora Bohinjskih novic
17. Priznanja Občine Bohinj za leto 2009
18. Vprašanja, pobude in informacije
Rezultat glasovanja: 15 ZA

K točki 1:

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009, hitri postopek

Obrazložitev je podal župan Franc Kramar. Gradivo je priloga zapisnika.

Člani sveta so imeli v zvezi z obravnavanim rebalansom proračuna za leto 2009 sledeča vprašanja in pripombe:

PRIHODKI

Marija Ogrin:

- postavila je vprašanje, koliko časa traja postopek od plačila računa občine do refundacije države kadar gre za sofinanciranje projektov s strani Evropske skupnosti; (Župan Franc Kramar je povedal, da so v pogodbah določeni roki do 90 dni, lahko pa tudi manj in navzoče seznanil, da refundacije s strani države zaostajajo, kar pa je problem države, ki ima očitno likvidnostne težave.)

Dušan Jovič:

- postavil je vprašanje, od kje izvira takšen optimizem pri prihodkih zbranih od turizma, če upoštevamo dejstva, da naj bi bilo 5-10 % manj turistov; kot je razvidno iz rebalansa navedeno dejstvo ni bilo upoštevano, še celo več, prihodki so povečani na račun izterjave, ki naj bi bila posledica novega skupnega inšpekcijskega organa; (Župan Franc Kramar je povedal, da je v ta sredstva všteti tudi delež iz lanskega leta, prihodki pa so načrtovani tudi glede na razprave, ki se pojavljajo v zadnjem času, in sicer, da naj bi ljudje zaradi gospodarske krize raje preživljali dopust v Sloveniji.)

Zdravko Cesar:

- postavil je vprašanje, kaj je vključeno v znesek 429.211 € na postavki ostali projekti iz sanacije poplav, ali so to samo gozdne ceste ali še druge zadeve; (Župan Franc Kramar je povedal, da je to denar za nazaj, da bodo ta sredstva financirana s strani države v treh letih.)

Janez Rozman:

- glede na to, da je razvidno iz dokumenta, da se bo občina v letu 2009 zadolžila je postavil vprašanje, zakaj je potrebna zadolžitev za vodovod Ravne; (Župan Franc Kramar je povedal, da so dela, ki potekajo trenutno nadgradnja vodovoda. Po ocenah naj bi v jeseni letošnjega leta bil objavljen razpis za izvajalca in če v proračunu občine ni zagotovljenih sredstev, le-tega ni mogoče začeti izvajati.)

Darja Lazar:

- opozorila je, da pri prihodkih iz naslova turistične takse ni bil omenjen novi Park hotel Bohinj, ki pa bi po njenem mnenju moral biti, saj bo prispeval k višini navedenih prihodkov;

Dušan Vučko:

- povedal je, da bo zaključni račun za leto 2009 pokazal, ali je bil rebalans predlagan preveč optimistično in da izrazil skrb, da bomo pri zaključnem računu za leto 2009 ugotavljali, da se je minus povečal.;
- opozoril je, da je glede na plan prihodkov, bila realizacija konec meseca parila samo 1,9 %-na;
- opozoril je, da ne bomo dobili toliko prihodkov, kot smo jih predvideli iz naslova davka na nepremičnine, saj je promet z nepremičninami padel za 80 %;
- povedal je, da ga načrtovani kredit ne moti, saj se je po njegovem mnenju smiselno zadolževati za velike investicije;

ODHODKI

Dušan Jovič:

- postavil je vprašanje, kaj se bo naredilo z domom Joža Ažmana, saj iz rebalansa proračuna ni razvidno, da bi bila namenjena sredstva za obnovo; (Župan Franc Kramar je povedal, da so za to namenjena sredstva na posebni postavki in da je bil za obnovo že narejen elaborat.)
- glede predvidene postavke za ureditev Zoisovega parka je postavil vprašanje, kakšna ureditev se tu načrtuje; (Župan Franc Kramar je povedal, da je park zaščiten, da mora soglasje podati Zavod za kulturno dediščino, ki bo tudi povedal, kaj je potrebno narediti, da bo park urejen.)

- postavil je vprašanje, ali obnova otroškega igrišča še ni zaključena glede na to, da so sredstva še vedno predvidena; (Župan Franc Kramar je povedal, da je obnova zaključena, da pa je veter poškodoval igrišče in da so to sredstva za odpravo škode.)
- postavil je vprašanje, kakšni bodo stroški ureditve »čekonijevega parka«, ali je bil razpisan natečaj, kdo je avtor ideje, kako se je na vso zadevo odzval avtor »možica z dežnikom« Črtomir Frelj in ali se bo paviljon obložil s kamnom; po njegovem mnenju bi za to zadevo morali biti izvedeno javno naročilo; (Župan Franc Kramar je povedal, da Črtomir Frelj na zadevo nima pripomb, da se dela opravljajo tudi zato, ker je bila vedno želja, da se uredi prostor za poroke in ureditev bo po njegovi oceni dobra. Povedal je, da tu ne gre za velike gradbene posege, gre pa za urejanje javnih površin. Ocenjena vrednost je 62.000 €, od tega bo prispeval Boštjan Čokl 10.000 €, avtor ideje pa je župan sam s pomočjo občanov.)
- opozoril je, da je za nakup plazišča Kuharica namenjenih 15.000 € in postavil vprašanje, da glede na to, da smo na eni izmed preteklih sej namenili za to nesrečo 10.000 € ali bo tako celoten znesek 15.000 € + 10.000 € ali samo 15.000 €; (Župan Franc Kramar je povedal, da je bila prvotna ponudba za nakup plazišča 70.000 €, da lahko začnemo s sanacijo plazišča, je potrebno imeti pravico do razpolaganja s tem zemljiščem in zato je bil sklenjen dogovor, da se plazišče kupi za 15.000 €, sklepe sprejete na pretekli seji, pa je potrebno še realizirati.)

Jože Cvetek:

- opozoril je, da se sredstva za investicije z rebalansom povečujejo, kar pomeni, da bomo nekaj naredili v Občini Bohinj;
- navzoče je seznanil, da je bilo v osnovni šoli v zadnjem obdobju narejenega veliko (novo igrišče, sanacija poplav v letu 2007...);
- predlagal je, da se na postavki »3241 investicije po programu« v besedilu namesto besed »požarnih stopnic« napiše besedilo »za nove table, žaluzije, računalnike, video nadzor za igrišče in drugo.«
- predlagal je, da se sredstva za izgradnjo mrliških vežic v Srednji vasi porabijo za druge namene, glede izgradnje mrliških vežic v Srednji vasi pa, da je potrebno njihovo postavitve določiti z vidika prometa, prostora kot celote, bližine šole...; (Župan Franc Kramar je povedal, da je gradbeno dovoljenje za mrliške vežice v Srednji vasi že pridobljeno in da Zgornja Bohinjska dolina mrliške vežice potrebuje.)

Dušan Vučko:

- v zvezi z ureditvijo »čekonijevega parka« je povedal, naj se tovrstni projekti predstavijo vsaj na komisiji za prostor in izrazil upanje, da bo park končno dobil namembnost, ki si jo zasluži ter da bo konec z eksperimenti; povedal je tudi, da sicer ne ve, da bi bilo v proračunu za leto 2009 jasno napisano, da bodo sredstva namenjena za »čekonijev park«; po njegovem mnenju tudi ne bi bilo nič narobe, če bi bila celotna zadeva predstavljena tudi članom Občinskega sveta kot informacija;
- v zvezi z nakupom plazišča Kuharica je opozoril, da bi bilo čim prej potrebno izdelati merila o višini pomoči, kadar bi prišlo do takšnih zadev;

Milan Arh:

- postavil je vprašanje, kdaj bo izdelan podrobni prostorski načrt Ribčev Laz kar je tudi podlaga za pridobitev sredstev iz Evropske unije; (Župan Franc Kramar je povedal, da bodo sredstva iz Evropske unije izčrpana pred izdelavo in sprejetjem podrobnega prostorskega načrta za Ribčev Laz.)

Marija Ogrin:

- predlagala je, da je potrebno določiti kriterije o višini in načinu pomoči ob tovrstnih nesrečah in da bi morali kakšne podobne zadeve obravnavati tudi na Komisiji za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo in ne samo tisto, kar kasneje obravnava Občinski svet na svojih sejah;
- predlagala je, da se projekt izgradnje parkirišč ob stanovanjskih blokih na Prečni ulici in Trgu svobode predstavi širše, saj nastaja ob tem kar nekaj problemov; (Župan Franc Kramar je povedal, da je ureditev parkirišč del sanacije in adaptacije knjižnice, ki bo zgrajena v tem delu in da bo projekt predstavljen na eni izmed prihodnjih sej.)

Anton Urh:

- v zvezi z nakupom plazišča Kuharica je povedal, da Občina Bohinj to zemljišče nujno potrebuje, saj mora lastnik dati soglasje za sanacijo škode;

Darja Lazar:

- povedala je, da je Občina Bohinj lastnica nekaj stanovanj, katerih upravnik je podjetje Alpdom iz Radovljice, ki naj bi nezakonito posegal v rezervni sklad, ki pa je nedotakljiv, dokler lastnik ne dovoli, da se določena investicija izvede; občinsko upravo je pozvala, da zadevo prouči;

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009 so obravnavale Statutarno-pravna komisija, Nadzorni odbor, Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo, Komisija za negospodarske dejavnosti, Komisija za turizem in kmetijstvo, Komisija za gospodarstvo in podjetništvo. Stališče posamezne komisije je razvidno iz zapisnikov komisije.

Župan Franc Kramar je imel v zvezi z obravnavo rebalansa proračuna za leto 2009 amandmaja, in sicer:

1.

K 4. členu:

V Odloku o proračunu Občine Bohinj za leto 2009 (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 10/2008) se spremeni 11. člen tako, da se glasi:

»11. člen

(obseg zadolževanja občine in izdanih poroštev občine)

- (1) Zaradi kritja presežkov odhodkov nad prihodki v bilanci prihodkov in odhodkov, presežkov izdatkov nad prejemki v računu finančnih terjatev in naložb ter odplačila dolgov v računu financiranja se občina za proračun leta 2009 lahko zadolži do

900.000 €. In sicer za naslednje investicije: Kolesarska pot Bohinj, Fekalno kanalizacijsko omrežje Stara Fužina, Sekundarna kanalizacija Ribčev Laz, vodovod in kanalizacija Ravne, obnova knjižnice v Bohinjski Bistrici in obnova športnih objektov OŠ dr. J. Mencingerja.

- (2) Obseg poroštva občine za izpolnitev obveznosti javnih zavodov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je Občina Bohinj, v letu 2009 ne sme preseči skupne višine glavnice 42.000 €.«

Obrazložitev:

Dodani zadnji dve investiciji prav tako obsegata velik delež lastnih sredstev, ki jih ob vseh investicijah v teku Občina Bohinj brez zadolžitve ne bi mogla dokončati v letu 2009. Zato predlagam, da se 4. člen, ki to določa, ustrezno dopolni.

Člani sveta so o predlaganem amandmaju glasovali.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

2.

K načrtu razvojni programov po posameznih projektih:

1) K NRP s šifro **OB004-06-0023 Sekundarna kanalizacija Ribčev Laz** na strani 157 se pod leto 2009 doda:

PV – Transfer iz državnega proračuna **17.186 €**

in zmanjša

PV – Lastna proračunska sredstva 207.062 €

2) K NRP s šifro **OB004-08-0020 Fekalno kanalizacijsko omrežje Stara Fužina** na strani 157 se pod leto 2009 doda:

PV – Transfer iz državnega proračuna **405.959 €**

in zmanjša

PV – Lastna proračunska sredstva **350.926 €**

Obrazložitev:

Črpanje deleža sredstev občin za sofinanciranje investicij v letu 2009 v skupni višini 423.145 € je mogoče le ob zagotovilu, da so sredstva zajeta tudi v NRP kot transfer iz državnega proračuna. Za enak znesek smo zmanjšali lastna proračunska sredstva. Napoved o črpanju teh sredstev je bila pripravljena po oddaji gradiva za občinski svet, zato predlagam, da se upošteva nova 157. stran gradiva.

Člani sveta so o predlaganem amandmaju glasovali.

Rezultat glasovanja: 16 ZA

Župan Franc Kramar je povzel amandma Statutarno-pravne komisije, in sicer:

»V preambuli odloka se navedejo vse spremembe Zakona o lokalni samoupravi, in sicer 28/08, 76/08, 100/08).«

Člani sveta so o amandmaju glasovali.

Rezultat glasovanja: 16 ZA

Po razpravi so bili sprejeti naslednji

SKLEPI:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009 s sprejetimi amandmaji.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**
- 2. Občinski svet sprejme spremembe in dopolnitve načrtov razvojnih programov.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**
- 3. Občinski svet sprejme dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Bohinj za leto 2009.
Rezultat glasovanja: 15 ZA**
- 4. Občinski svet sprejme dopolnitev kadrovskega načrta Občine Bohinj za leti 2009 in 2010.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**

K točki 2:**Sklep o potrditvi načrta za projekt – gradnja in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj**

Obrazložitev je podal Matija Nastran. Gradivo je priloga zapisnika.

Načrt za projekt je obravnavala tudi Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Dušan Vučko je povedal, da podpira projekt in da je pomembno, na kakšen način bomo k njemu pristopili. Po njegovem mnenju je bistveno pri vsem kaj bo pri tem projektu komercialni del in kaj ne bo komercialni del. Opozoril je tudi, da če ne bomo pridobili sredstev iz Evropske unije, da bo občina morala prevzeti obveznost plačila.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

SKLEP:

**Občina Bohinj sprejema Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj.
Rezultat glasovanja: 15 ZA**

K točki 3:

Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj, prva obravnava

Obrazložitev sta podala Miro Sodja in Matija Nastran. Gradivo je priloga zapisnika.

Predlog odloka sta obravnavali tudi Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo in Statutarno-pravna komisija. Stališče posamezne komisije je razvidno iz zapisnikov komisij.

Člani sveta so imeli v zvezi z odlokom naslednje pripombe, vprašanja in predloge:

Dušan Vučko:

- K preambuli:

Ker se bo odlok sprejel na tej seji je potrebno preambulo dopolniti s konkretnimi določbami člena statuta in tudi Poslovnika OS (tisti člen ki govori o hitrem postopku)

- K naslovu odloka:

Iz naslova odloka se črta tekst »(v nadaljevanju kot: »Občina«)« Pojasnjevalni del določbe ne sodi v naslov. Ta se mora navesti v 1. členu

- K 1. členu:

1) Prvi odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»S tem odlokom Občina Bohinj ugotavlja in določa javni interes za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in pravno podlago za izvedbo projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj (v nadaljnjem besedilu: Občina).«

Obrazložitev:

S predlaganim odlokom se določa oz. ugotavlja javni interes, zato napovedna določba, s katero se določa vsebina odloka, ni ustrezna v tistem delu, ko uporablja besedno zvezo »ta odlok vsebuje odločitev o...«. Takšna besedna zveza ni nomotehnična in v splošni akt ne sodi.

2) Tretji odstavek se črta.

Obrazložitev:

Tretji odstavek je po svoji vsebini povsem pojasnjevalni in sodi v obrazložitev. Upoštevajoč določbe Zakona o javno zasebnem partnerstvu je povsem jasno in nedvoumno da se šteje ta odlok kot akt o javno zasebnem partnerstvu.

- K 2. členu:

1) V prvem odstavku se besedilo »2. člena« nadomesti z besedo »določb«

Obrazložitev:

Sklicevanje na konkreten člen v odlokih iz povsem pravno tehničnih vidikov ni najbolj ustrezen, saj se lahko zakon kasneje spreminja in sklicevanje v odloku postane brezpredmetno. Če že potem bi bilo smiselno ta člen eksplicitno navesti v preambuli odloka.

2) Drugi odstavek se spremeni tako da se glasi:

»Z namenom, da se na celotnem območju Občine fizičnim in pravnim osebam zagotovi dostop do širokopasovnih storitev in interneta, se projekt izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva (v nadaljevanju: JZP).«

Obrazložitev:

Določba je nomo-tehnično povsem neustrezna in po svoji vsebini sodi v obrazložitev odloka. Iz samega teksta predlagane določbe je mogoče ugotoviti njen namen (ratio). Ta pa je, da na območju občine čim prej zagotovimo dostop na širokopasovno omrežje vsem fizičnim in pravnim osebam. Zato predlagam da se določba tudi tako zapiše.

- K 3. členu:

1) V prvem odstavku se beseda »področje« nadomesti z besedo »območje«

Obrazložitev:

Kadar opredeljujemo teritorij potem se ve, da se pravilno slovnično uporablja beseda **območje**. Beseda področje pa se uporablja za opredeljevanje dejavnosti (npr. področje obrti, trgovine, področje dela, pristojnost...ipd).

2) Predlagam, da se drugi stavek prvega odstavka zaradi svoje vsebine preoblikuje v samostojen odstavek.

3) V tretjem odstavku naj se besedi »javni partner« nadomesti z besedo »Občina«

Obrazložitev:

Ob upoštevanju določb Zakona o JZP je povsem jasno, da je razmerju javno zasebnega partnerstva javni partner občina ali država.

Vprašanje: Kateri del omrežja sodi v tisti del kjer ne obstaja komercialni interes za gradnjo!!

- K 4. členu:

Četrty člen se spremni tako da se glasi:

»4. člen
(oblika izvedbe JZP)

Razmerje JZP, ki je predmet tega odloka se izvede v obliki pogodbenega partnerstva in sicer kot koncesijsko razmerje.

Komercialni del odprtega širokopasovnega omrežja (v nadaljnjem besedilu: omrežje) zgradi zasebni partner iz lastnih (zasebnih) sredstev. Zgrajeno omrežje je v lasti zasebnega partnerja 20 let (varianta: 25 , 30 let). Po poteku te dobe mora zasebni partner omrežje prenesti v last občini na način in pogoji kot se določijo v pogodbi iz 7. člena tega odloka.

Nekomercialni del omrežja zasebni partner zgradi s sredstvi strukturne politike Evropske Unije in je last Občine. Občina to omrežje preda v upravljanje in vzdrževanje zasebnemu partnerju za obdobje 20 let (varianta: 25 , 30 let) na način in pod pogoji, ki se določijo v pogodbi iz 7. člena tega odloka

Koncesijsko razmerje se lahko podaljša za največ za polovico obdobja določenega v tem členu, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj zasebnega partnerja, ki so posledica zahtev občine ali njegovih ukrepov v javnem interesu.

V obdobju, ko je lastnik širokopasovnega omrežja zasebni partner, je le-ta tudi upravljavec omrežja. Po tem obdobju lahko občina podaljša pogodbo za upravljanje in vzdrževanje z zasebnim partnerjem ali pa na razpisu izbere novega upravljavca omrežja.

Zasebni partner prevzame poslovna tveganja financiranja celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva, projektiranja, gradnje in iz njega izhajajočega tveganja. Občina v pogodbi iz 7. člena tega odloka vzpostavi mehanizme s katerimi zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa.

Občina lahko zasebnemu partnerju za upravljanje in vzdrževanje infrastrukture zaračunava koncesijsko dajatev, ki se določi s pogodbo iz 7. člena tega odloka.«

Obrazložitev:

Četrty člen je povsem neustrezen, ker je potrebna tudi jasna opredelitev občine pri posameznih vsebinah te določbe:

- v drugem odstavku je potrebno določiti, na kakšen način bo občina zagotovila učinkovito zavarovanje javnega interesa;

- v tretjem odstavku je potrebno črtati tekst v angleščini. Gre za dva modela: BOT = gradnja-upravljanje- prenos, BTO = gradnja-prenos-upravljanje. To je potrebno prenesti v obrazložitev
- iz 4. in 5 odstavka ni razvidno kateri del omrežja se bo gradil po posameznem modelu. To je povsem jasno navedeno v načrtu razvoja. Zato je potrebno opredelitve iz načrta razvoja prenesti v določbe odloka. Odlok mora jasno določiti za koliko časa bo zasebni partner izvajal koncesijo oz imel v upravljanju omrežje!!!. Določbo je potrebno nomo-tehnično izčistiti, saj odlok ni priročnik temveč mora biti vsebina zapisana v obliki pravnega pravila (razume da tega pripravljavka ni in ne more biti sposobna)

- **K 5. členu**

Člen se črta.

Obrazložitev:

Ta člen nič ne določa temveč pojasnjuje kaj so prednosti JZP. To sodi v obrazložitev.

- **K 6. členu**

V drugem odstavku se beseda »načrtih« se nadomesti »načrtu«

- **K 8. členu**

1) V prvem odstavku se beseda »področju« nadomesti z besedo »območju«.

2) Drugi odstavek se spremeni tako da se glasi:

»Ob pogoju sklenitve pogodbe z izvajalcem, plačevanja mesečne naročnine ter izpolnitvi vseh tehničnih, administrativnih in ostalih formalnih pogojev, ki jih določi upravljavec omrežja lahko prosto uporablja vsakdo.

- **K 9. členu**

1) Člen se podnaslovi »sestava komisije«

2) V drugem odstavku se beseda »izbere« nadomesti z besedo »imenuje«

3) V drugem odstavku se besedilo »2 (dva) člana« nadomesti z besedilom »5 (pet) članov«. V oklepaju pa pred besedo »en« doda ta besedi »od katerih mora biti vsaj«

4) v Četrtem odstavku se črta besedilo »3 (triije)«

- **K 13. členu**

Na koncu stavka se črta pika in doda besedilo »iz 7. člena tega odloka«

- **K 15. členu**

Člen se spremeni tako,da se glasi:

»15. člen
(končna določba)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Bohinj.«

Poleg navedenih pripomb in predlogov je Dušan Vučko predlagal še, da se do naslednje seje pripravi ocena stroškov celotnega projekta ter da komisija, ki je predlagana v odloku šteje 5 članov in ne 3, kot je predlagano.

Jože Cvetek:

- predlagal je, da se predstavi prednosti, ki bi jih prinesla izgradnja tega sistema;
- 1. člen, drugi odstavek: predlagal je, da se za besedo »Občini« pika črta in doda besedilo »Bohinj, kot javnemu partnerju (v nadaljevanju: občina).«;
- postavil je vprašanje, kdo zaprosi za sredstva;

Marija Ogrin:

- povedala je, da se ji zdi imenovanje strokovne komisije, ki je določena v 9. členu predloga odloka dober predlog;

Po razpravi so člani sveta sprejeli naslednja

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj sprejme Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj v prvi obravnavi.**

Rezultat glasovanja: 16 ZA

- 2. Predlagatelj naj v skladu z 79. členom Poslovnika Občinskega sveta pripravi predlog Odloka za drugo obravnavo.**

Rezultat glasovanja: 16 ZA

K točki 4:

Predlog Odloka o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, hitri postopek

Obrazložitev je podala Iva Lapajne. Gradivo je priloga zapisnika.

Predlog odloka sta obravnavali Statutarno-pravna komisija in Komisija za negospodarske dejavnosti. Stališče komisije je razvidno iz zapiska posamezne komisije.

Župan Franc Kramar je povzel amandma Statutarno-pravne komisije, in sicer, da se v preambuli odloka se namesto 20. člena Statuta navede 17. člen Statuta.

Člani sveta so o predlaganem amandmaju glasovali.

Rezultat glasovanja: 14 ZA

Sprejet je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme Odlok o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu s sprejetim amandmajem.

Rezultat glasovanja: 14 ZA

K točki 5:

Predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovod 110+20 KV RTP Železniki-RTP Bohinj, prva obravnava

Obrazložitev je podal Edvard Košnjek in Tomo Globočnik. Gradivo je priloga zapisnika.

Predlog odloka sta obravnavali Statutarno-pravna komisija in Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisij je razvidno iz zapisnika komisij.

Člani sveta so imeli v zvezi z obravnavanim odlokom sledeča vprašanja in pripombe:

Janez Rozman:

- glede na to, da je v odloku napisano, da se za izpad kmetijske proizvodnje izplača odškodnina je postali vprašanje, kakšna je praksa, če na primer nekemu posekajo gozd – ali mu izplačajo enkratno odškodnino ali se sklepa pogodba za plačilo letne odškodnine; (Edvard Košnjek je povedal, da je investitor pripravil elaborat kjer je vse zapisano in da želijo do vseh lastnikov zemljišč imeti enak odnos. Poleg tega je povedal, da znaša višina odškodnine v višini donosa oziroma prirastka na tej površini, posek pa se opravi na strošek investitorja, z lesom pa razpolaga lastnik gozda.)
- predlagal je, da se o teh zadevah obvesti lastnike gozdov, da ne prihaja do napačnih informacij;

Jože Žvan:

- postavil je vprašanje, kako bo z odmero zemljišč; (Edvard Košnjek je povedal, da bo z vsakim lastnikom podpisana služnostna pogodba.)

Zdravko Cesar:

- opozoril je, da je v 25. členu napačno navedena krajevna enota, in sicer gre za krajevno enoto Bohinj in ne Bled;

Po razpravi sta bila sprejeta naslednja

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovod 110+20 KV RTP Železniki – RTP Bohinj.
Rezultat glasovanja: 15 ZA**
- 2. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se prva in druga obravnava predloga Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovod 110+20 KV RTP Železniki – RTP Bohinj združita.
Rezultat glasovanja: 15 ZA**

V drugi obravnavi razprave ni bilo, sprejeti so bili naslednji

SKLEPI:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj, soglaša da se Odlok objavi po podpisu pisnega sporazuma o medsebojnem sodelovanju med Občino Bohinj in izvajalcem.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**
- 2. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da so izhodišča sporazuma osnova za sklenitev pisnega sporazuma o nadaljnjem sodelovanju med Občino Bohinj in investitorjem do izgradnje daljnovoda.
Rezultat glasovanja: 15 ZA**
- 3. Občinski svet Občine Bohinj sprejme Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za daljnovod 110+20 KV RTP Železniki – RTP Bohinj.**

Rezultat glasovanja: 16 ZA

K točki 6:

Osnutek Odloka o (11) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za plansko celoto Bohinj, prva obravnava

Obrazložitev je podala Judita Thaler. Gradivo je priloga zapisnika.

Predlog odloka sta obravnavali Statutarno-pravna komisija in Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisij je razvidno iz zapisnika komisij.

Člani sveta so imeli v zvezi z obravnavan točko naslednje predloge in pripombe:

Dušan Vučko:

- opozoril je, da pojma »priglasitev« ni več in predlagal, da se namesto njega uporabi pojem »pridobitev gradbenega dovoljenja« kot to ureja veljavna zakonodaja;

Po razpravi v kateri so sodelovali še Janez Rozman, Dušan Jović, Jože Cvetek, Marija Ogrin in Judita Thaler, sta bila sprejeta naslednja

SKLEPA:

- 1. Predlog Odloka o (11) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za plansko celoto Bohinj je primeren za nadaljnjo obravnavo.**

Rezultat glasovanja: 16 ZA

- 2. Predlagatelj v skladu s četrtem odstavkom 79. člena poslovnika pripravi predlog Odloka o (11) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za plansko celoto Bohinj za drugo obravnavo.**

Rezultat glasovanja: 16 ZA

K točki 7:

Osnutek Odloka o (2) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za Bohinjsko Bistrico, prva obravnava

Obrazložitev je podala Judita Thaler. Gradivo je priloga zapisnika.

Predlog odloka sta obravnavali Statutarno-pravna komisija in Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisij je razvidno iz zapisnika komisij.

Po razpravi, v kateri so sodelovali Dušan Jović, Janez Rozman in Judita Thaler, sta bila sprejeta naslednja

SKLEPA:

- 1. Predlog Odloka o (2) spremembah in dopolnitvah prostorsko ureditvenih pogojev za Bohinjsko Bistrico je primeren za nadaljnjo obravnavo.**

Rezultat glasovanja: 14 ZA

- 2. Predlagatelj v skladu s četrtem odstavkom 79. člena poslovnika pripravi predlog Odloka o (2) spremembah in dopolnitvah**

prostorsko ureditvenih pogojev za Bohinjsko Bistrico za drugo obravnavo.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

K točki 8:

Predlog Odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Radovljica, Bled in Bohinj, druga obravnavava

Obrazložitev je podal župan Franc Kramar. Gradivo je priloga zapisnika.

Sprejet je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj soglaša s predlogom župana, da se predlog Odloka o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Radovljica, Bled in Bohinj v drugi obravnavi zavrne.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

K točki 9:

Odlok o ustanovitvi skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva Občin Bled in Bohinj, prva obravnavava

Obrazložitev je podala Bernarda Resman. Gradivo je priloga zapisnika.

Predlog odloka je obravnavala Statutarno-pravna komisija. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Po razpravi v kateri so sodelovali Dušan Jovič, Jože Cvetek, Dušan Vučko, Jože Sodja, Anton Urh in Bernarda Resman, sta bila sprejeta naslednja

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj sprejme predlog odloka o ustanovitvi skupnega Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled in Bohinj v prvi obravnavi.**

Rezultat glasovanja: 15 ZA, 1 PROTI

- 2. Predlagatelj v skladu s 4. odstavkom 79. člena poslovnika pripravi predlog Odloka o ustanovitvi skupnega Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled in Bohinj za drugo obravnavo.**

Rezultat glasovanja: 14 ZA, 1 PROTI

K točki 10:

Predlog Pravilnika o sofinanciranju programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Bohinj

Obrazložitev je podala Iva Lapajne. Gradivo je priloga zapisnika.

Predlog pravilnika sta obravnavali Statutarno-pravna komisija in Komisija za negospodarske dejavnosti. Stališče komisij je razvidno iz zapisnika posamezne komisije.

Člani sveta so imeli v zvezi z obravnavanim pravilnikom sledeče predloge in pripombe:

Marija Ogrin:

- Predlagala je, da se pod točko »J) Dejavnost drugih kulturnih skupin in organizacij« se besedilo »- strokovno historična razstava« nadomesti z besedilom »-strokovna zgodovinska razstava«;
- predlagala je pod točko »J) Dejavnost drugih kulturnih skupin in organizacij« se besedilo »- tematska razstava« nadomesti z besedilom »- poljudna zgodovinska razstava«;
- predlagala je, da se pod poglavjem »Dodatno točkovanje vseh dejavnosti« pod »Izobraževanje« doda alineja »-organizacija strokovnih ekskurzij«;

Dušan Vučko:

- opozoril je, da je v 12. členu potrebno označiti odstavek;

Člani sveta so o predlogih Marije Ogrin glasovali, in sicer:

- pod točko »J) Dejavnost drugih kulturnih skupin in organizacij« se besedilo »- strokovno historična razstava« nadomesti z besedilom »-strokovna zgodovinska razstava«;
Rezultat glasovanja: 15 ZA
- pod točko »J) Dejavnost drugih kulturnih skupin in organizacij« se besedilo »- tematska razstava« nadomesti z besedilom »-poljudna zgodovinska razstava«;
Rezultat glasovanja: 13 ZA
- pod poglavjem »Dodatno točkovanje vseh dejavnosti« pod »Izobraževanje« doda alineja »-organizacija strokovnih ekskurzij«;
Rezultat glasovanja: 2 ZA, 10 PROTI

Po razpravi je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme Pravilnik o sofinanciranju programov ljubiteljske dejavnosti v Občini Bohinj s sprejetimi amandmaji.

Rezultat glasovanja: 12 ZA

K točki 11:

Informacija o projektu gradnje daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Bohinjski Bistrici

Obrazložitev je podal Miro Sodja. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo sta obravnavali Komisija za gospodarstvo in podjetništvo in Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče posamezne komisije je razvidno iz zapisnikov komisije.

Po razpravi v kateri so sodelovali župan Franc Kramar, Janez Rozman, Dušan Jovič in Jože Cvetek, so bili sprejeti naslednji

SKLEPI:

- 1. Občinski svet sprejema informacijo o daljinskem ogrevanju na lesno biomaso v Bohinjski Bistrici.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**
- 2. Občinski svet se strinja z izhodišči Občine Bohinj glede daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v Bohinjski Bistrici.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**
- 3. Občinski svet se strinja, da se pripravi dokument identifikacije investicijskega projekta daljinskega ogrevanja na lesno biomaso za Bohinjsko Bistrico.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**

K točki 12:

Predlog sklepa o sprejetju cenika za storitve javne službe plakatiranja

Obrazložitev je podal Boštjan Mencinger. Gradivo je priloga zapisnika.

Cenik je obravnavala tudi Statutarno-pravna komisija. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Dušan Vučko je opozoril, da je v besedilu napaka, in sicer naj bi bil naslov akta »sklep o določitvi cen za storitve javne službe plakatiranja v Občini Bohinj.« Predlagal je, da se naslov popravi.

Člani sveta so o predlogu Dušana Vučka glasovali.
Rezultat glasovanja: 15 ZA

Po razpravi v kateri so sodelovali še Jože Žvan, Marija Ogrin in župan Franc Kramar, je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme sklep o cenah za storitve javne službe plakatiranja v Občini Bohinj.

Rezultat glasovanja: 16 ZA

K točki 13:

Predlog zvišanja normativa za število otrok in soglasje k številu oddelkov v zavodu OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za organizacijsko enoto Vrtec Bohinj

Obrazložitev je podala Iva Lapajne. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala Komisija za negospodarske dejavnosti. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Po razpravi v kateri sta sodelovala Jože Cvetek in Iva Lapajne, so bili sprejeti naslednji

SKLEPI:

- 1. Občinski svet daje soglasje k zvišanju normativa v vseh oddelkih za šolsko leto 2009/2010 v OŠ dr. Janeza Mencingerja za organizacijsko enoto Vrtec.
Rezultat glasovanja: 16 ZA**
- 2. Občinski svet daje soglasje k oblikovanju desetih oddelkov v OŠ dr. Janeza Mencingerja za organizacijsko enoto Vrtec v šolskem letu 2009/2010.
Rezultat glasovanja: 15 ZA**
- 3. Sredstva v višini 10.000,00 € za opremo dveh učilnic se zagotovijo v rebalansu proračuna, ostala sredstva pa iz naslova tržne dejavnosti vrtca in šole.
Rezultat glasovanja: 15 ZA**

V tem delu je sejo Občinskega sveta vodil podžupan Anton Urh.

K točki 14:

Premoženjsko pravne zadeve

14.1.

Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1498/10, k.o. Gorjuše

Obrazložitev je podal podžupan Anton Urh. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Sprejet je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme sklep, s katerim se ukine status javnega dobra na zemljišču s parc. št. 1498/10, pot v izmeri 216 m², k.o. Gorjuše.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

14.2.

Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1465/4, k.o. Bohinjska Bistrica

Obrazložitev je podal podžupan Anton Urh. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Rozman Janez je opozoril, da je bilo zemljišče, ki je predmet razprave stara pot na Ravne, da je tudi on dal vlogo na občino za njeno odmero, ker ta pot poteka tudi čez njegovo zemljišče.

Sprejet je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme sklep, s katerim se ukine status javnega dobra na zemljišču s parc. št. 1465/4, pot v izmeri 194 m², k.o. Bohinjska Bistrica.

Rezultat glasovanja: 15 ZA

14.3.

Predlog sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra s parc. št. 1987/5, k.o. Bohinjska Češnjica

Obrazložitev je podal podžupan Anton Urh. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Člani Občinskega sveta so imeli v zvezi z obravnavano zadevo sledeče predloge in pripombe:

Dušan Vučko:

- opozoril je, da če gre v tem primeru za spor med sosedoma, da ga lahko s sklepom Občinskega sveta spor še poglobimo ter da komisija ni sprejela sklepa;

Dušan Jović:

- postavil je vprašanje zakaj se v obravnavo ponovno dajejo točke dnevnega reda, ki so bile v preteklosti že umaknjene z dnevnega reda;

Marija Ogrin:

- navzoče je seznanila, da si je ogledala vso zadevo v naravi in jo predstavila;

Po razpravi v kateri so sodelovali še Zdravko Cesar, Janez Smukavec in podžupan Anton Urh, je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme sklep, s katerim se ukine status javnega dobra na zemljišču s parc. št. 1987/5, dvorišče v izmeri 23 m², k.o. Bohinjska Češnjica.

Rezultat glasovanja: 16 ZA

14.4.

Predlog sklepa o nakupu zemljišča s parc. št. 1177/101, k.o. Bohinjska Srednja vas

Obrazložitev je podal podžupan Anton Urh. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Sprejet je bil naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme sklep o odkupu nepremičnine s parc. št. 1177/101 k.o. Bohinjska Srednja vas zaradi sanacije plazišča, po ceni 15.000 EUR.

Rezultat glasovanja: 16 ZA

14.5.

Sklep o vzpostavitvi statusa naravnega vodnega javnega dobra za priobalno zemljišče Bohinjskega jezera

Obrazložitev je podal podžupan Anton Urh. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Člani sveta so imeli v zvezi z obravnavano temo sledeče predloge in pripombe:

Jože Cvetek:

- opozoril je, da bo težko graditi čolnarno, če bo priobalno zemljišče jezera razglašeno za javno dobro;

Na enak problem, kot Jože Cvetek je opozoril tudi Dušan Vučko, Marija Ogrin pa je navzoče seznanila, da predlog podpira.

Po razpravi je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme sklep, da parc. št. 1149/1, 1149/2, 1149/5, 1149/7, 1149/8 vse k.o. Savica, ki v naravi predstavljajo priobalna zemljišča Bohinjskega jezera, pridobijo status naravnega vodnega javnega dobra v lasti Občine Bohinj.

Rezultat glasovanja: 16 ZA

K točki 15:

Pobuda za ureditev tematske parkovne poti na Vojah

Obrazložitev je podal župan Franc Kramar. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala tudi Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Dušan Jovič je predlagal, da se najprej uredi pot in šele nato naj se postavijo informacijske table.

Po razpravi v kateri so sodelovali še Jože Cvetek, Anton Urh, Zdravko Cesar in Milan Arh, sta bila sprejeta naslednja

SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj podpira pobudo Triglavskega narodnega parka za ureditev tematske poti na Vojah.
Rezultat glasovanja: 14 ZA**
- 2. Občinski svet Občine Bohinj soglaša s predlogom Občinske uprave, da se po pridobitvi pravnega mnenja s strani Ministrstva za okolje in prostor in preučitvi vseh okoliščin v zadevi upravljanja z naravno vrednoto korita Mostnice, odloči glede nadaljnjih ukrepov za ureditev poti ter glede upravljavca.
Rezultat glasovanja: 14 ZA**

K točki 16:**Imenovanje namestnice urednice uredniškega odbora Bohinjskih novic**

Obrazložitev je podal župan Franc Kramar. Gradivo je priloga zapisnika.

Zadevo je obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Stališče komisije je razvidno iz zapisnika komisije.

Po razpravi v kateri so sodelovali Marija Ogrin, Milan Arh in župan Franc Kramar je bil sprejet naslednji

SKLEP:

**Občinski svet Občine Bohinj za namestnico urednice Uredniškega odbora Bohinjskih novic, za čas porodniškega dopusta, imenuje Mojco Polajnar Peternelj, Alpska cesta 5, 4260 Bled.
Rezultat glasovanja: 14 ZA**

K točki 17:**Priznanja Občine Bohinj za leto 2009**

Obrazložitev je podal predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Jože Žvan. Gradivo je priloga zapisnika.

Župan Franc Kramar je navzoče seznanil, da je danes dalo Planinsko društvo Bohinjska Bistrica predlog za dve priznanji. Povedal je, da jim je obljubil, da bo zadevo dal na glasovanje in da bo o tem odločil Občinski svet, in sicer:

- Planinsko društvo Bohinjska Bistrica predlaga, da se bronasta plaketa Občine Bohinj za leto 2009 mladinskemu odseku planinskega društva Bohinjska Bistrica, Rožna ulica 24, 4264 Bohinjska Bistrica,
- Planinsko društvo Bohinjska Bistrica predlaga, da se bronasta plaketa Občine Bohinj za leto 2009 podeli Klemenu Rozmanu Ulica Pod Gozdom 12, 4264 Bohinjska Bistrica.

Sprejeti so bili naslednji

SKLEPI:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se zlata plaketa Občine Bohinj podeli družinskemu podjetju Slap Bohinj, Triglavska cesta 18, 4264 Bohinjska Bistrica.
Rezultat glasovanja: 13 ZA, 1 PROTI**

- 2. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se srebrna plaketa Občine Bohinj podeli Jožetu Sodji, Nomenj 43 a, 4264 Bohinjska Bistrica.
Rezultat glasovanja: 12 ZA, 1 PROTI**
- 3. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se bronasta plaketa Občine Bohinj podeli Branku Polaku, Brod 18, 4264 Bohinjska Bistrica.
Rezultat glasovanja: 12 ZA, 2 PROTI**
- 4. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se bronasta plaketa Občine Bohinj podeli Klemenu Rozmanu, Ulica Pod Gozdom 12, 4264 Bohinjska Bistrica.
Rezultat glasovanja: 13 ZA, 1 PROTI**
- 5. Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se bronasta plaketa Občine Bohinj podeli mladinskemu odseku planinskega društva Bohinjska Bistrica, Rožna ulica 24, 4264 Bohinjska Bistrica.
Rezultat glasovanja: 14 ZA, 1 PROTI**

Župan Franc Kramar je na glasovanje dal še predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, in sicer:

Komisija za mandatna vprašanj, volitve in imenovanja skupaj z občinsko upravo pristopi k oblikovanju podrobnejših kriterijev za podelitev občinskih priznanj.

Rezultat glasovanja: 13 ZA

K točki 18:

Vprašanja, pobude in informacije

18.1.

Milena Cesar: Pobuda za racionalnejše upravljanje z občinskim premoženjem – zemljišči

Pobudo je obrazložila Milena Cesar. Gradivo je priloga zapisnika.

Župan Franc Kramar je v zvezi s predstavljeno pobudo predlagal, da se zadolži občinsko upravo, da pripravi pravilnik, ki bi uredil odnose razpolaganja z občinskim premoženjem in seznanil navzoče, da dejansko pravilnik o razpolaganju z občinskim premoženjem že obstaja in da bi bilo smiselno, da se zemljišča popiše, sklene z uporabniki najemne pogodbe ali pa odproda zemljišča.

Janez Rozman je povedal, da tu nastajajo problemi z odmero, predlagal, da se evidentira, kar se lahko ter da bi se v to bolj lahko vključila občinska redarja.

18.2.

Vojo Cvijić: Zahtevek za vpogled dokumentacije v zvezi s Centralno čistilno napravo v Bohinju

Obrazložitev je podal župan Franc Kramar. Gradivo je priloga zapisnika.

Po razpravi je Občinski svet sprejet naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj soglaša, da se Voju Cvijiću, Nomenj 22, Bohinjska Bistrica omogoči vpogled v dokumentacijo v zvezi s centralno čistilno napravo v Bohinju v prostorih Občine Bohinj v času uradnih ur.

Rezultat glasovanja: 14 ZA

18.3.

Milan Arh: Ocena dela ravnatelja za preteklo obdobje

Župan Franc Kramar je prebral vprašanje člana Občinskega sveta in navzoče seznanil na kakšen način je ocenil ravnatelja šole in utemeljil oceno, s katero ga je ocenil. Povedal pa je, da bo vrtec pozval, da poda poročilo o oceni do naslednje seje.

18.4.

Karate klub Bohinj: Obravnava problematike zaračunavanja telovadnice v osnovni šoli dr. Janeza Mencingerja

Obrazložitev je podal Aleš Ogrin.

Župan Franc Kramar je predlagal, da se pripravi v zvezi s problematiko pravilnik, h kateremu bo dal soglasje Občinski svet.

Resman Bernarda je povedala, da pogoje za razpolaganje z občinskim premoženjem določa občina, šola je občinsko premoženje in da bo v prihodnosti pripravljen nov predpis, ki bo to določal.

Marija Ogrin je navzoče seznanila, da so se z obravnavano problematiko že srečali na svetu šole in opozorila, da Občinski svet lahko daje predloge, ne pa da vrši pritiske.

Po razpravi v kateri je sodeloval še Jože Žvan, Aleš Ogrin in Jože Cvetek, je bil sprejet naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj poziva ravnatelja Osnovne šole dr. Janeza Mencingerja, da pripravi sklep o cenah telovadnice v najem in ga poda Občinskemu svetu v soglasje.

Rezultat glasovanja: 14 ZA

18.5.

Anton Urh: Seznanitev s ponudbo mobilnih radarjev

Anton Urh je navzoče seznanil s ponudbo mobilnih radarjev, ki bi lahko merili hitrost po naseljih Občine Bohinj.

Seja je bila zaključena ob 01.10 uri.

ZAPISALA:

Jožica Hribar, dipl.upr.org.
svetovalka III za upravne zadeve

ŽUPAN
Franc Kramar, univ.dipl.inž.les.



Občina Bohinj
Župan

Številka: 381-9/2009
Datum : 6.7.2009

ZADEVA:

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA NAČRTA RAZVOJA ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ V OBČINI BOHINJ

Na podlagi 4. odstavka 7. člena Odloka o proračunu Občine Bohinj za leto 2009 (Ur.vestnik Občine Bohinj št. 10/2008 in 4/2009) in 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo točko dnevnega reda

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA NAČRTA RAZVOJA ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ V OBČINI BOHINJ

Župan predlaga, da občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

Občina Bohinj sprejema Dokument identifikacije investicijskega programa načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj.

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bosta kot poročevalca na seji Občinskega sveta, Statutarno pravni komisiji in seji Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo sodelovala Miro Sodja in predstavnik podjetja Alianta.

Pripravil: Miroslav Sodja, univ.dipl.inž.

PREDLAGATELJ:
Župan
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

Obrazložitev:

Občina Bohinj sprejema Dokument identifikacije investicijskega programa načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj z namenom razširitve dostopa do širokopasovnega omrežja za vse zainteresirane uporabnike ne glede na to ali so to fizične ali pravne osebe. Pri tem naj bi imeli uporabniki dostop preko širokopasovnega omrežja do vseh ponudnikov tovrstnih storitev. Z uspešno izvedenim projektom se bo spodbudil razvoj različnih storitev, povečala se bo učinkovitost javnih institucij in gospodarstva, omogočil hitrejši dostop do znanja in pospešil razvoj podjetništva z visoko dodano vrednostjo tudi na podeželju.

Priloga:

- Dokument identifikacije investicijskega programa načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj



OBČINA BOHINJ

Triglavska c.35, 4264
Bohinjska Bistrica
Telefon: 04/577-01-00
Faks: 04/572-18-64
e-mail: obcina@bohinj.si

DOKUMENT IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

NAČRT RAZVOJA ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ V OBČINI BOHINJ

Avtor: ACTUM d.o.o.

Miha MARINŠEK

Zvonko ZUPANIČ

Matija NASTRAN

Maj 2009

Kazalo

1	OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU	4
1.1	Predstavitev investitorja	4
1.2	Predstavitev izdelovalcev DIIP	5
1.3	Strokovne podlage za izdelavo dokumenta identifikacija investicijskega projekta ...	5
1.4	Povzetek dosedanjih aktivnosti	6
2	ANALIZA SEDANJEGA STANJA	7
2.1	Opis sedanjega stanja	7
2.1.1	Splošen opis občine	7
2.1.2	Prikaz infrastrukture v občini Bohinj	12
2.1.3	Opredelitev sedanjega stanja na področju širokopasovnega omrežja	18
2.1.4	Tabelarni prikaz obstoječega stanja glede možnosti dostopa do širokopasovnega omrežja	19
2.1.5	Grafični prikaz obstoječega stanja glede možnosti dostopa do širokopasovnega omrežja	20
2.1.6	Področje občine Bohinj z vrisanimi naselji in koncentracijo prebivalstva v njih	22
2.2	Razlogi za investicijo	23
3	OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE	24
3.1	Cilji investicije in investitorjev	24
3.2	Usklajenost investicije s strategijami v Sloveniji in EU	25
4	UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT	26
5	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE	27
5.1	Opredelitev vrste investicije	27
5.2	Ocenjena vrednost investicije po stalnih in tekočih cenah	28
5.3	Zagotovitev sredstev iz ESRR	29
6	ELEMENTI, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	30
6.1	Idejna rešitev	32
6.2	Lokacija investicije	39
6.3	Opredelitev družbene koristnosti projekta	41
7	ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI	43
7.1	Potrebe končnih uporabnikov	43
8	ANALIZA VARIANT Z OCENO STROŠKOV IN FINANČNIH KORISTI (varianta 1 in varianta 2)	45
8.1	Projekcija prihodkov – finančne koristi (varianta 1 in varianta 2)	45
8.2	Projekcija odhodkov (varianta 1 in varianta 2)	45
8.2.1	Stroški amortizacije (varianta 1 in varianta 2)	46
8.2.2	Projekcija izkaza uspeha in dobičkov – finančni (varianta 1 in varianta 2)	46
8.2.3	Ocena izkaza finančnega toka (varianta 1 in varianta 2)	47
9	ANALIZA VARIANT Z OCENO STROŠKOV IN EKONOMSKIH (družbenih) KORISTI (varianta 1 in varianta 2)	49
9.1	Projekcija ekonomskih prihodkov - družbenih koristi (varianta 1 in varianta 2)	49
9.2	Projekcija odhodkov (varianta 1 in varianta 2)	50
9.2.1	Stroški amortizacije (varianta 1 in varianta 2)	51
9.2.2	Projekcija izkaza uspeha in dobičkov ekonomski izračun (varianta 1 in varianta 2)	52
9.2.3	Ocena izkaza ekonomskega toka (varianta 1 in varianta 2)	53
10	ANALIZA VPLIVA NA OKOLJE (varianta 1 in varianta 2)	55
11	ANALIZA ZAPOSLENIH (varianta 1 in varianta 2)	57
12	OKVIRNI ČASOVNI NAČRT (varianta 1 in varianta 2)	58

13	OKVIRNA FINANČNA KONSTRUKCIJA Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA (varianta 1 in varianta 2).....	59
13.1	Okvirna finančna konstrukcija (varianta 1 in varianta 2).....	59
13.2	Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva (varianta 1 in varianta 2) 61	
14	FINANČNI IN EKONOMSKI KAZALNIKI (varianta 1 in varianta 2).....	62
14.1	Kazalci finančne upravičenosti naložbe – finančni (varianta 1 in varianta 2)	62
14.2	Kazalci ekonomske upravičenosti naložbe (varianta 1 in varianta 2).....	63
15	ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI (FINANČNI KAZALCI) 64	
16	OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBIRO OPTIMALNE VARIANTE.....	66
17	PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO IZBIRE OPTIMALNE VARIANTE	67
18	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM.....	69
18.1	Povzetek	69
18.2	Nadaljnji koraki.....	70

1 OSNOVNI PODATKI O INVESTITORJU

1.1 Predstavitev investitorja

Občina Bohinj je bila ustanovljena 4.10.1994 in meri po površini 333,7 km². Razdeljena je na 10 katarskih občin. Poseljenost je razpršena po manjših vaseh, ki jih je skupno 24. Upravni center je Bohinjska Bistrica.

Spada pod upravno enoto Radovljica, ki obsega še občine Radovljica, Gorje in Bled.

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA BOHINJ
Naslov:	Triglavska c.35, 4264 Bohinjska
Odgovorna oseba:	Franc Kramar, župan
Telefon:	04/577-01-00
Telefaks:	04/572-18-64
E-naslov:	obcina@bohinj.si
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0120 4777 7000 007
Matična številka:	5883415000
Davčna številka:	SI43302904
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih dokumentov:	Miroslav Sodja, univ.dipl.inž.kem.tehn.
Telefon:	04 577 01 10
Telefaks:	04 577 01 64
www-naslov:	http://www.obcina.bohinj.si
Odgovorna oseba za izvajanje investicije	Miroslav Sodja, univ.dipl.inž.kem.tehn.

1.2 Predstavitev izdelovalcev DIIP

Izdelovalec investicijske dokumentacije je podjetje ACTUM d.o.o. Investicijski program so izdelali Miha Marinšek, Zvonko Zupanič in Matija Nastran.

Naziv:	ACTUM d.o.o.
Naslov:	Verovškova ulica 60
Poštna številka in kraj:	1000 Ljubljana
Občina:	Ljubljana
Telefon:	05 908 09 99
Fax:	05 908 09 41
E-mail:	miha.marinsek@actum.si
Direktor:	Miha Marinšek
Matična številka podjetja:	3413896000
ID številka za DDV ali davčna številka podjetja:	64726789
Šifra glavne dejavnosti podjetja:	M70.220 – Drugo podjetniško in poslovno svetovanje

1.3 Strokovne podlage za izdelavo dokumenta identifikacija investicijskega projekta

Podlage za sprejem Načrta ŠPO so:

- Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023,
- Nacionalni strateški referenčni okvir 2007-2013,
- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013
- Strategija razvoja širokopasovnih omrežij v RS,
- Zakon o elektronskih komunikacijah (Ur.l.RS, št. 43/04, 129/06),
- Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Ur.l.RS, št. 127/06),
- Zakon o javnem naročanju (Ur.l.RS, št. 128/06),
- Priročnik za lokalne skupnosti, regionalne razvojne agencije, operaterje in ponudnike storitev pri projektu Gradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v lokalni skupnosti,
- Razvojni projekti občine Bohinj

1.4 Povzetek dosedanjih aktivnosti

Občina Bohinj je do priprave Dokumenta identifikacije Investicijskega programa Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Bohinj pripravila Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Bohinj ter vso potrebno dokumente (odlok) potrebne za izvedbo razpisa izbire izvajalca izgradnje, vzdrževanja in upravljanja širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij. Zgoraj napisani dokumenti so bili pripravljene v maju 2009.

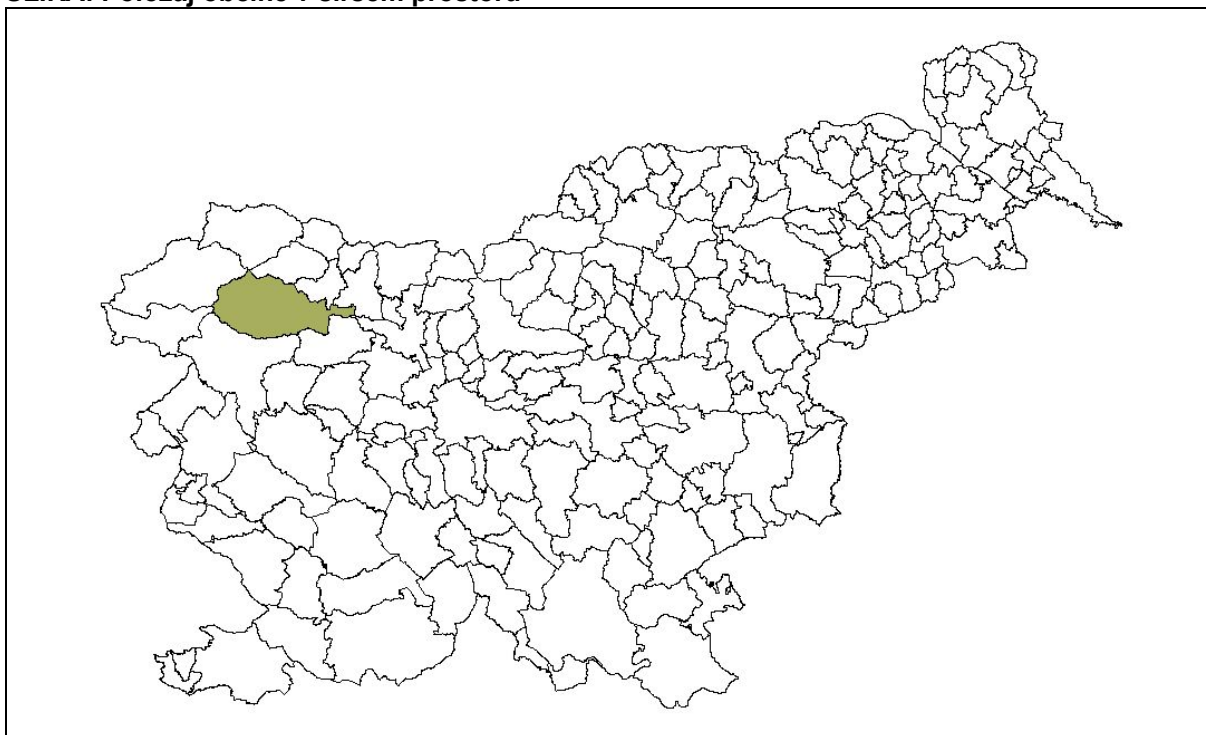
2 ANALIZA SEDANJEGA STANJA

2.1 Opis sedanjega stanja

2.1.1 Splošen opis občine

Občina Bohinj leži na jugovzhodnem delu Julijskih Alp ob vznožju Triglava, ki je z 2864 m najvišja gora v Sloveniji. 66% občinskega ozemlja (221 km²) leži znotraj območja Triglavskega narodnega parka, kar 84% površine občine pa je zavarovano v okviru Nature 2000, ki predstavlja evropsko omrežje posebnih varstvenih območij, razglašeni v državah članicah EU z osnovnim ciljem ohraniti biotsko raznovrstnost za bodoče rodove. Obsega kotlino Bohinj z Bohinjskim jezerom, le – to pa obkrožajo gore. Kotlina je razdeljena na Zgornjo in Spodnjo Bohinjsko dolino, ki se na zahodu stikata ob Bohinjskem jezeru, na vzhodu pa Nomenjski kotlič prehaja v tesno Sotesko.

SLIKA: Položaj občine v širšem prostoru



Vir: Statistični urad republike Slovenije

Občina Bohinj je ena od 210 občin v Republiki Sloveniji in leži na severozahodu Slovenije. Obsega 4 krajevne skupnosti (KS Bohinjska Bistrica, KS Srednja vas, KS Stara Fužina-Studor in KS Koprivnik-Gorjuše) s 24 naselji, med katerimi je upravni center Bohinjska Bistrica. Občina meji na občine Gorje, Bled, Radovljico, Kranj, Železnike, Tolmin, Kobarid, Bovec in Kranjsko Goro.

SLIKA: Sosednje občine in krajevne skupnosti v občini Bohinj



Vir: ATLAS OKOLJA

Skupna površina občine znaša 333,7 km². Prebivalcev občine je 5.222 in živijo v upravnem centru Bohinjska Bistrica ter sledečih naseljih: Bitnje, Bohinjska Češnjica, Brod, Gorjuše, Jereka, Kamnje, Koprivnik v Bohinju, Laški Rovt, Lepence, Log v Bohinju, Nemški Rovt, Nomenj, Podjelje, Polje, Ravne v Bohinju, Ribčev Laz, Savica, Srednja vas v Bohinju, Stara Fužina, Studor v Bohinju, Ukanc in Žlan.

2.1.1.1 Demografske značilnosti občine

TABELA 3: Demografski podatki občine Bohinj

Prebivalstvo, gospodinjstva, družine, stavbe in stanovanja, naselja, Slovenija, Popis 2002									
Naselje	Prebivalstvo			Gospodinjstva		Družine	Stavbe s stanovanji ¹⁾	Stanovanja	
	skupaj	moški	ženske	skupaj	povprečna velikost			skupaj	povprečno na stavbo s stanovanji ¹⁾
BOHINJ	5.222	2.534	2.688	1.854	2,8	1.475	2.238	2.917	1,3
Bitnje	65	29	36	25	2,6	20	30	37	1,2
Bohinjska Bistrica	1.774	840	934	660	2,7	526	400	779	1,9
Bohinjska Češnjica	377	180	197	120	3,1	100	111	125	1,1
Brod	98	60	38	31	3,2	28	27	36	1,3
Goreljek	z	z	-	z	z	-	165	167	1
Gorjuše	151	76	75	56	2,7	39	92	98	1,1
Jereka	212	101	111	62	3,4	58	64	77	1,2

Kamnje	232	104	128	80	2,9	67	60	94	1,6
Koprivnik v Bohinju	214	107	107	74	2,9	57	123	129	1,1
Laški Rovt	49	25	24	15	3,3	15	12	20	1,7
Lepence	36	11	25	9	4	8	8	10	1,2
Nemški Rovt	105	50	55	35	3	28	50	55	1,1
Nomenj	182	90	92	64	2,8	55	66	80	1,2
Podjelje	85	46	39	24	3,5	22	33	36	1,1
Polje	182	91	91	70	2,6	53	144	160	1,1
Ravne v Bohinju	51	31	20	21	2,4	15	25	29	1,2
Ribčev Laz	155	73	82	63	2,5	38	120	159	1,3
Savica	76	42	34	26	2,9	22	21	29	1,4
Srednja vas v Bohinju	416	202	214	136	3,1	115	255	285	1,1
Stara Fužina	576	279	297	209	2,8	160	225	291	1,3
Studor v Bohinju	109	58	51	37	3	28	50	52	1
Ukanc	41	20	21	23	1,8	11	145	155	1,1
Žlan	z	z	6	z	z	4	6	7	1,2
Log v Bohinju	20	9	11	6	3,3	6	6	7	1,2

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, Popis 2002

Ob popisu prebivalstva 2002 je občina imela 5.222 prebivalcev, od tega 2.534 moških in 2.688 žensk. V občini je v povprečju eni osebi pripadlo 39,88 m² stanovanjskih površin, osebe pa so prebivale v skupaj 1.854 gospodinjstvih in 1.475 družinah. Med prebivalci občine Bohinj je bilo ob popisu 2.256 oseb delovno aktivnih, od tega 57 brezposelnih. Povprečna plača je decembra 2009 znašala bruto 1.084,89 EUR, neto pa 752,48 EUR. Študentov v letu 2007 je bilo 264.

Tabela 4: Prebivalci občine Bohinj razvrščeni v starostne skupine

STAROSTNE SKUPINE	ŠTEVILO OBČANOV	DELEŽ (v %)	KOMULATIVA (v %)
0-4 let	249	4,7	4,7
5-9 let	251	4,7	9,4
10-14 let	263	4,9	14,3
15-19 let	324	6,1	20,4
20-24 let	313	5,9	26,3
25-29 let	379	7,1	33,4
30-34 let	357	6,7	40,1
35-39 let	337	6,3	46,4
40-44 let	401	7,5	53,9
45-49 let	388	7,2	61,1
50-54 let	379	7,1	68,2
55-59 let	357	6,7	74,9
60-64 let	284	5,3	80,2
65-69 let	256	4,8	85

70-74 let	282	5,3	90,3
75-79 let	252	4,7	95
80-84 let	163	3,1	98,1
85 +	100	1,9	100
Skupaj	5335	100	

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, prebivalstvo po starostnih skupinah in spolu, občine, Slovenija, polletno, 2008H1

Kot je razvidno iz zgornje tabele 4 je v občini okoli 46,4 % prebivalcev mlajših od 40 let, okoli 33,4% prebivalcev pa je celo mlajših od 30 let, kar je še posebej pomemben podatek glede na to da so aktivni, vsakodnevni uporabniki širokopasovnih storitev pretežno predstavniki mlajše populacije.

Poseljenost občine je nizka, saj znaša povprečna poseljenost 15,9 prebivalcev na km².

Bohinjska Bistrica je občinsko središče, na katerega gravitira celotno funkcijsko območje občine, ki ga sestavlja 24 naselij.

Po številu prebivalcev so naselja razvrščena:

- Do 50 prebivalcev: Laški Rovt, Lepence, Ukanc, Log v Bohinju, Žlan;
- Od 50 do 100: Bitnje, Brod, Podjelje, Ravne v Bohinju, Savica;
- Od 100 do 200: Gorjuše, Nemški Rovt, Nomenj, Polje, Ribčev laz, Studor;
- Od 200 do 300: Jereka, Kamnje, Koprivnik;
- Od 300 do 500: Češnjica, Srednja vas;
- Od 500 do 1000: Stara Fužina
- Nad 1000 prebivalcev: Bohinjska Bistrica

2.1.1.2 Gospodarstvo občine

Večja podjetja v Bohinju delujejo na področju lesno – predelovalne in kovinsko – predelovalne industrije, gradbeništva, trgovine z živili, tekstilom, obutvijo, tehniko. Poleg tega je več kot 200 samostojnih podjetnikov, ki delujejo na področju gradbeništva, gostinstva in drugih storitvenih dejavnosti. V zadnjem času se pojavlja vse več podjetnikov, ki se ukvarjajo z inženiringom, svetovanjem, know – how podjetij, itd.

Pomembna gospodarska dejavnost v Bohinju je turizem, turistične nastanitve so v hotelih, pri zasebnikih, gostiščih, kampih ...

TABELA 5:Število poslovnih subjektov v občini Bohinj

Podjetja (C-K) po občinah, Slovenija, letno				
	Število podjetij		Prihodek(1000 EUR)	
	2006	2007	2006	2007
Bohinj	256	267	33.451	35.826

Vir: Statistični urad Republike Slovenije

Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije je imelo v občini Bohinj leta 2007 sedež 267 poslovnih subjektov.

TABELA 6:Število poslovnih subjektov po naseljih v občini Bohinj

Naselje	Število poslovnih subjektov	delež v%
Bitnje	4	0,6
Bohinjska Bistrica	193	29,6
Bohinjska Češnjica	38	5,4
Brod	9	1,4
Goreljek	3	0,5
Gorjuše	14	2,2
Jereka	15	2,3
Kamnje	23	3,5
Koprivnik v Bohinju	25	3,8
Laški Rovt	6	0,9
Lepence	2	0,3
Nemški Rovt	6	0,9
Nomenj	20	3,1
Podjelje	6	0,9
Polje	21	3,2
Ravne v Bohinju	12	1,8
Ribčev Laz	45	6,9
Savica	13	2,0
Srednja vas v Bohinju	78	12,0
Stara Fužina	81	12,4
Studor v Bohinju	18	2,8
Ukanc	17	2,6
Žlan	1	0,2
Log v Bohinju	2	0,3
SKUPAJ	651	

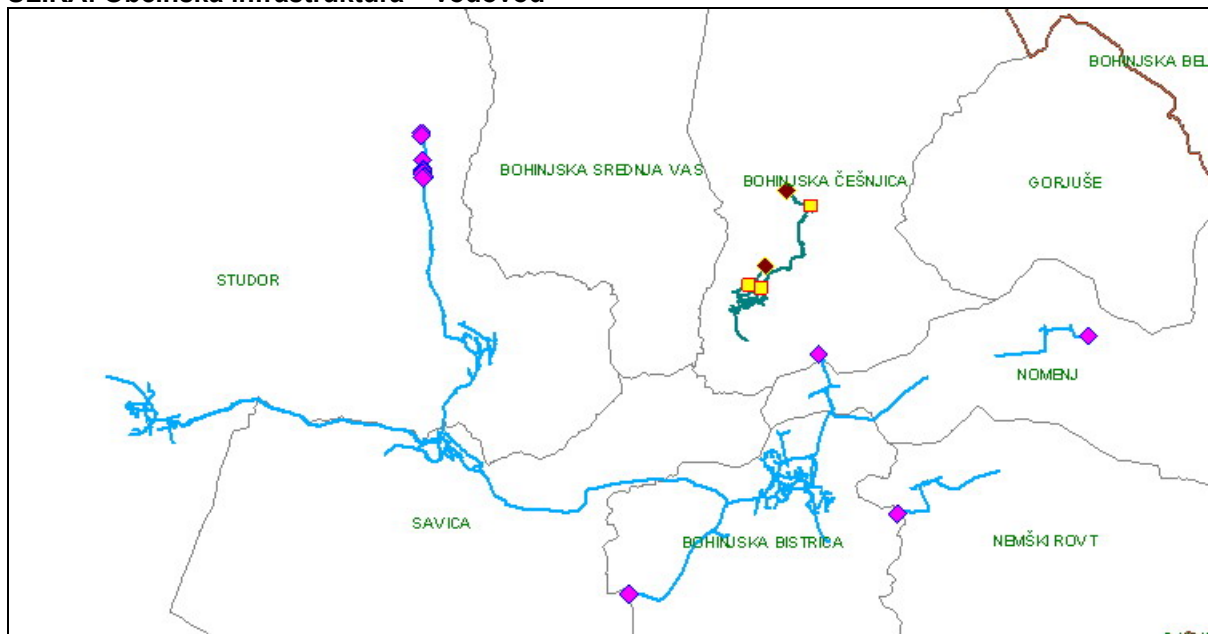
Vir: iPRS

Kot je razvidno iz tabele 6 se v naselju Bohinjska Bistrica nahaja 29,6 % vseh poslovnih subjektov. Več kot 10% poslovnih subjektov se nahaja še v Srednji vasi v Bohinju in v Stari Fužini. Preostalih 46% poslovnih subjektov je bolj ali manj enakomerno porazdeljenih po ostalih naseljih občine.

2.1.2 Prikaz infrastrukture v občini Bohinj

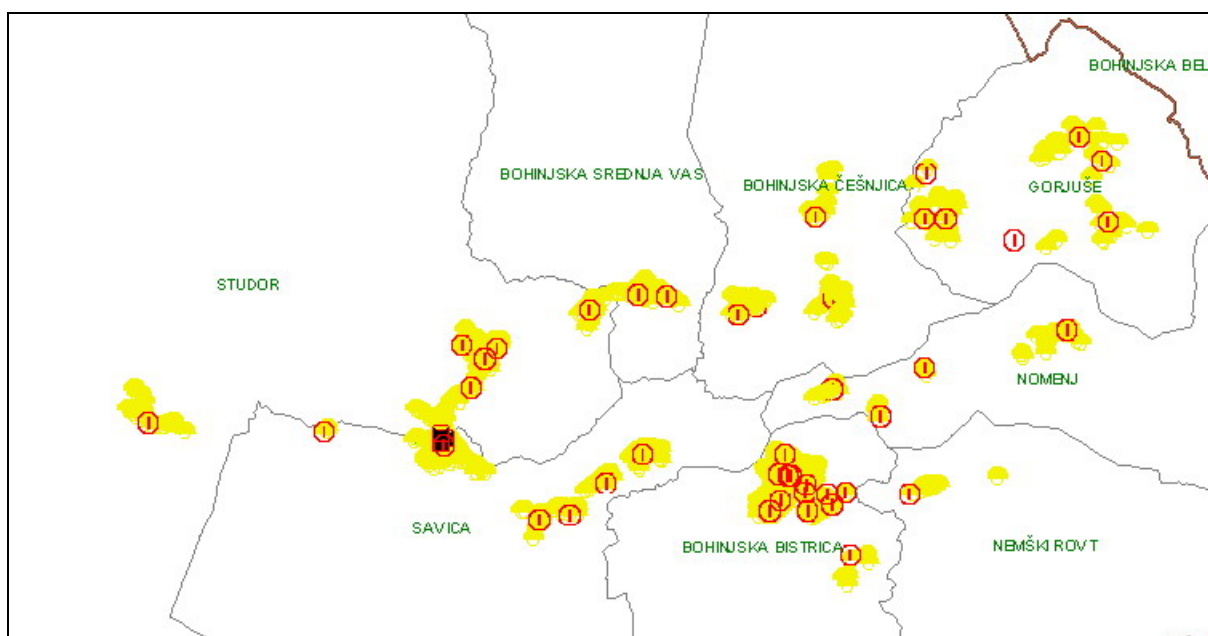
V spodnjih slikah je prikazana infrastruktura in preostale prostorske sestavine na področju občine Bohinj.

SLIKA: Občinska infrastruktura – vodovod



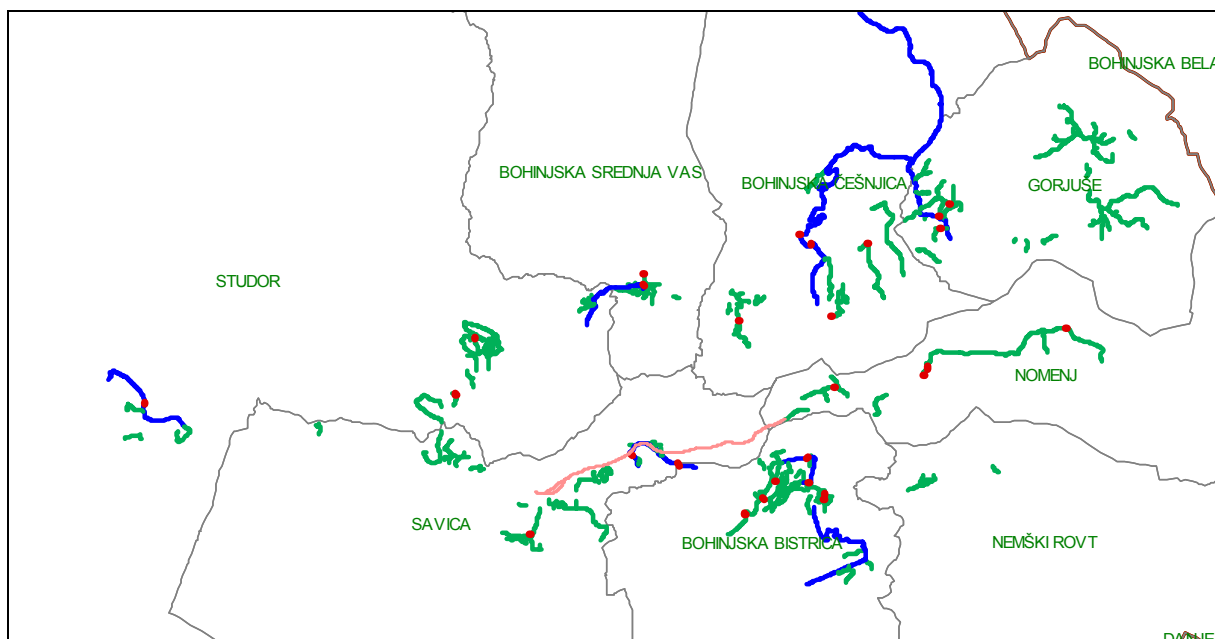
Vir: lasten

SLIKA: Občinska infrastruktura – javna razsvetljava



Vir: lasten

SLIKA: Občinska infrastruktura – ceste



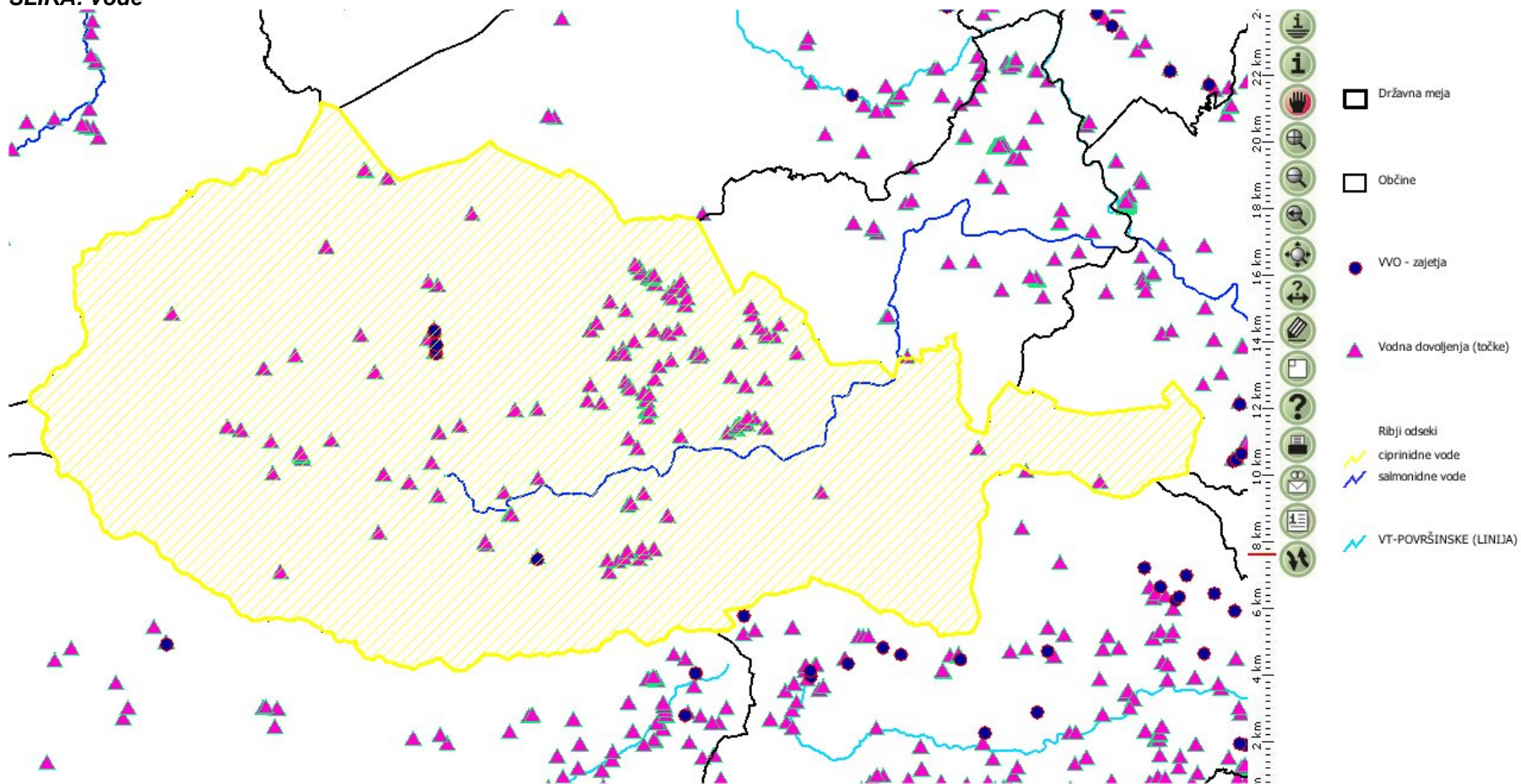
Vir: lasten

SLIKA: cestno omrežje



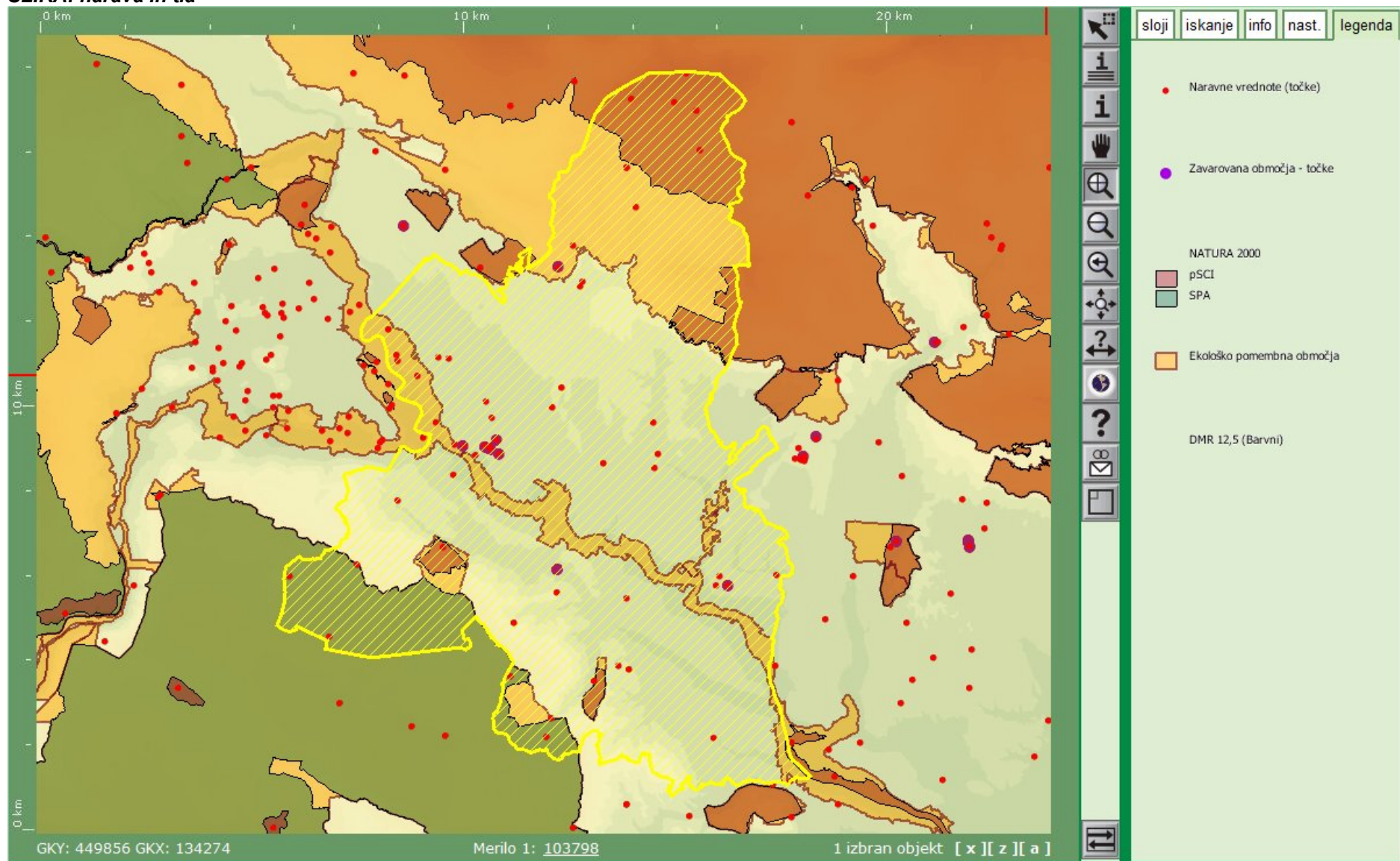
Vir: Atlas okolja (http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso)

SLIKA: vode

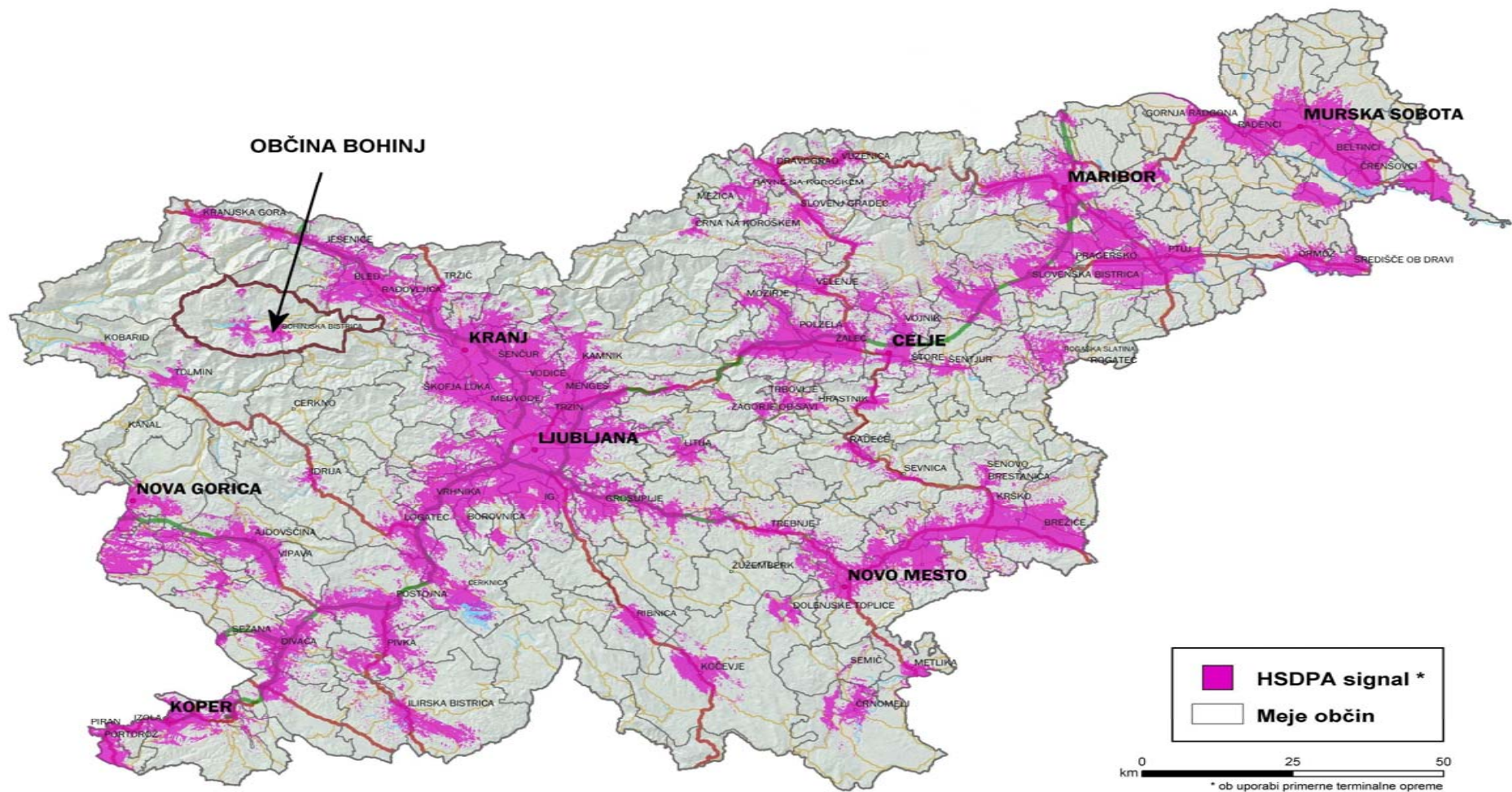


Vir: Atlas okolja (http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso)

SLIKA: narava in tla



Vir: Atlas okolja (http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/profile.aspx?id=Atlas_Okolja_AXL@Arso)



Slika: Pokritost s HSDPA po občinah (vir: Mobitel d.d.)

V skladu z zadnjimi spremembami definicije širokopasovnih storitev, se za širokopasovni priključek šteje dostop do širokopasovnih storitev s hitrostjo najmanj 1 MBit/s proti uporabniku. Zato zgoraj podajamo zgolj sliko pokritosti storitve HSDPA, saj storitve kot so GSM, UMTS in EDGE, po podatkih Mobitela, te hitrosti ne dosegajo. Kot je razvidno iz slike HSDPA signal delno pokriva površino občine Bohinj.

2.1.3 Opredelitev sedanjega stanja na področju širokopasovnega omrežja

V občini Bohinj je trenutno prisoten en operater širokopasovne povezave in sicer:

- Telekom Slovenije d.d.

Operater kljub številnim prošnjam občine Bohinj in podjetja ACTUM d.o.o. ni posredoval želenih podatkov o stanju omrežja v občini Bohinj.

Zaradi nastale situacije je načrt nekoliko okrnjen s tehnične strani, saj ne moremo pokazati dejanskega stanja telekomunikacijskega omrežja v občini Bohinj. Kljub temu pa iz podatkov Ministrstva za Gospodarstvo lahko razberemo »bele lise¹« to pa pomeni, da kljub nesodelovanju operaterjev prisotnih v občini Bohinj, lahko izdelamo kakovosten načrt razvoja širokopasovnega omrežja v občini Bohinj.

Področja, kjer je možno, po podatkih Ministrstva za gospodarstva, vsem priti do širokopasovnega priključka so: naselja Bitnje, Bohinjska Bistrica, Bohinjska Češnjica, Brod, Gorjuše, Jereka, Kamnje, Koprivnik v Bohinju, Laški Rovt, Lepence, Log v Bohinju, Nemški Rovt, Podjelje, Ravne v Bohinju, Studor v Bohinju in Žlan. V teh naseljih so vsi naročniki telekomunikacijskih storitev na samostojni parici, ki je nadgradljiva z xDSL tehnologijo.

Področja, kjer ni možno priti do širokopasovnega priključka so: naselja Goreljek, Nomenj, Polje, Ribčev Laz, Savica, Srednja vas v Bohinju, Stara Fužina in Ukanc. To je celotno območje širše od 5 km od posamezne centrale za xDSL, oziroma za večje hitrosti (TV signal) na območju širše od 2,5 km od posamezne centrale. Dostop do širokopasovnega omrežja je onemogočen tudi zaradi vključenih večkanalnih PCM naprav in prevelike oddaljenosti od centrale.

¹ Bela lisa je naselje, kjer ne morejo vse stanovanjske in poslovne stavbe imeti kvalitetnega širokopasovnega priključka (priključka s hitrostjo najmanj 1 MBit/s proti uporabniku)

2.1.4 Tabelarni prikaz obstoječega stanja glede možnosti dostopa do širokopasovnega omrežja

Spodnja tabela prikazuje obstoječe stanje možnosti dostopa do širokopasovne povezave na območju občine Bohinj. V spodnji tabeli je prikazano stanje dostopa do širokopasovne povezave glede na podatke, ki so objavljeni na straneh Ministrstva za gospodarstvo.

TABELA 10: Dostop do širokopasovne povezave glede na podatke Ministrstva za gospodarstvo

Zap. Št.	Naselje	Površina [km ²]	Št. Prebivalcev	gospodinjstva	št. Poslovnih subjektov
1	Bitnje	1,0	65	25	4
2	Bohinjska Bistrica	6,4	1.774	660	193
3	Bohinjska Češnjica	4,2	377	120	38
4	Brod	2,7	98	31	9
5	Goreljek	13,5	z	z	3
6	Gorjuše	10,1	151	56	14
7	Jereka	3,2	212	62	15
8	Kamnje	0,8	232	80	23
9	Koprivnik v Bohinju	5,7	214	74	25
10	Laški Rovt	0,2	49	15	6
11	Lepence	0,6	36	9	2
12	Nemški Rovt	55,4	105	35	6
13	Nomenj	19,0	182	64	20
14	Podjelje	4,3	85	24	6
15	Polje	13,4	182	70	21
16	Ravne v Bohinju	12,3	51	21	12
17	Ribčev Laz	14,0	155	63	45
18	Savica	0,3	76	26	13
19	Srednja vas v Bohinju	22,7	416	136	78
20	Stara Fužina	67,5	576	209	81
21	Studor v Bohinju	2,2	109	37	18
22	Ukanc	61,1	41	23	17
23	Žlan	6,3	z	z	1
24	Log v Bohinju	1,9	20	6	2

Vir: Statistični urad Republike Slovenije, Ministrstvo za gospodarstvo

LEGENDA

	ni možno 591
	možno

2.1.5 Grafični prikaz obstoječega stanja glede možnosti dostopa do širokopasovnega omrežja

V spodnji sliki je grafično prikazano obstoječe stanje možnosti dostopa do širokopasovne povezave na območju občine Bohinj. Slika prikazuje stanje dostopa do širokopasovne povezave glede na podatke, ki so objavljeni na straneh Ministrstva za gospodarstvo. Dodan je tudi izsek iz pregledne karte nedostopnosti širokopasovnih priključkov, ki je glede na razpis, podlaga za ugotavljanje območji, kjer danes širokopasovni priključki niso omogočeni.

SLIKA: Dostop do širokopasovne povezave glede na podatke Ministrstva za gospodarstvo

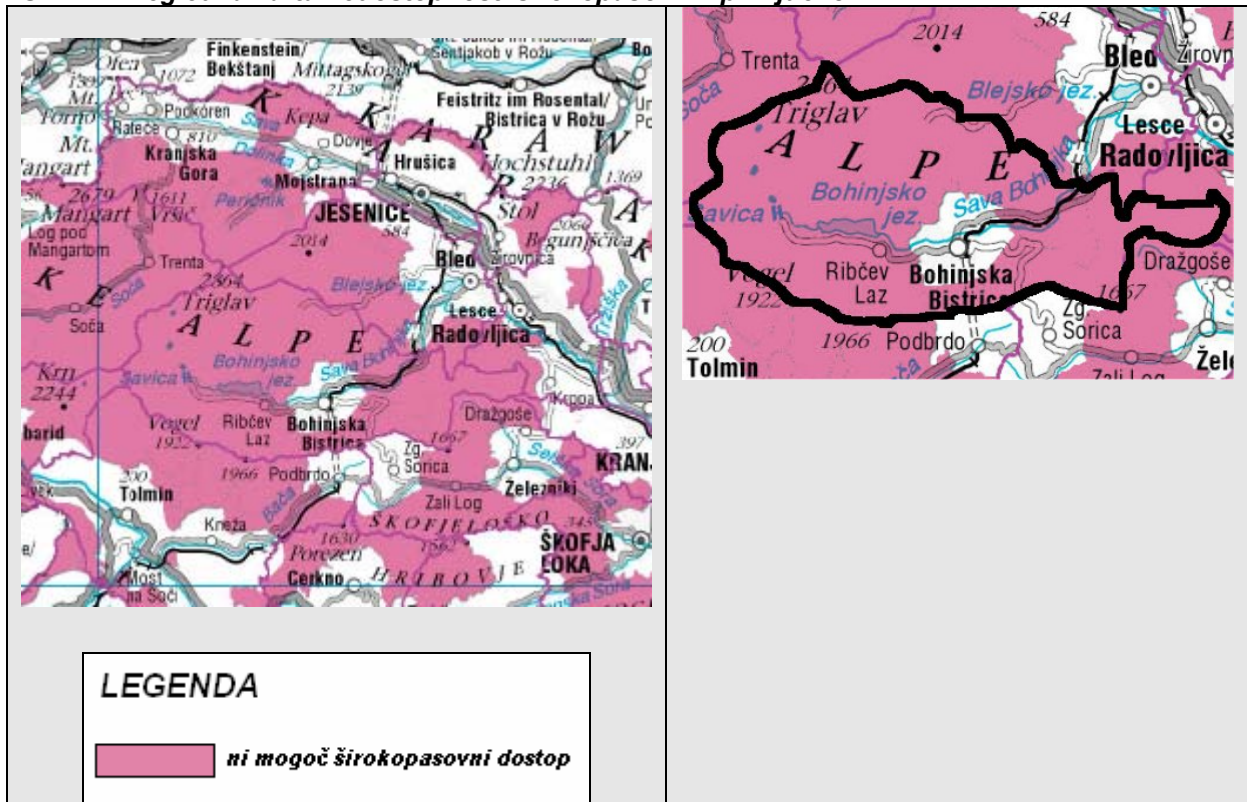


Vir: Ministrstvo za gospodarstvo Republike Slovenije, lastni

LEGENDA

	ni možno
	možno

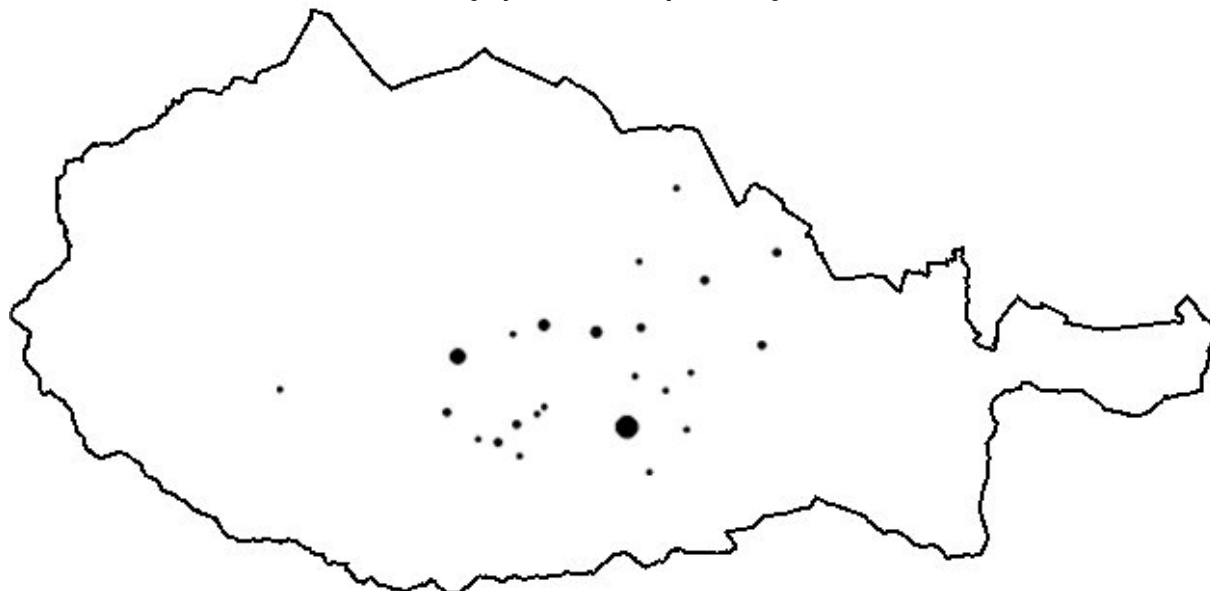
SLIKA: Pregledna karta nedostopnosti širokopasovnih priključkov



Vir: Ministrstvo za gospodarstvo Republike Slovenije

2.1.6 Področje občine Bohinj z vrisanimi naselji in koncentracijo prebivalstva v njih

SLIKA: Shematska karta koncentracije prebivalstva po naseljih



Vir: lastni

Velika večina prebivalcev je skoncentriranih v jedru občine Bohinj, naselju Bohinjska Bistrica. Poleg tega naselja so prebivalci gosteje naseljeni še v kraju Stara Fužina. Po ostalih naseljih pa so prebivalci razpršeni po osrednjem območju občine Bohinj saj jo na obrobjih omejujejo gore in planote.

Po celotni občini Bohinj širokopasoven dostop zagotavlja le en operater, Telekom Slovenije d.d.

2.2 Razlogi za investicijo

Načrt razvoja odprtega širokopasovnega »internetnega omrežja« (v nadaljevanju omrežje) v občini Bohinj (v nadaljevanju: Načrt razvoja ŠPO) opredeljuje območja, na katerih je končnim uporabnikom potrebno omogočiti dostop v omrežje, ter oceno potreb končnih uporabnikov. Načrt razvoja ŠPO je tudi del razpisne dokumentacije Javnega razpisa za izbiro izvajalca gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja v občini Bohinj.

Cilj gradnje odprtega širokopasovnega omrežja v občini Bohinj je, da se predvsem na območjih, kjer omrežje ni prisotno, le to nadgradi, z namenom da se v občini poveže vse zainteresirane končne uporabnike pod enakimi pogoji za vse zainteresirane operaterje in ponudnike storitev. Cilj projekta je, da se omogoči ponudbo vseh vrst tako imenovanih internetnih storitev. V splošnem velja, da je dostop do interneta s širokopasovnim dostopom v občini Bohinj trenutno omogočen v širšem območju občine.

Na območju celotne občine obstaja velik interes vseh končnih uporabnikov po možnosti dostopa do širokopasovnega omrežja, kar pomeni, da bo izvajalec moral uporabiti različne tehnološke pristope saj je teren občine razgiban in neprimeren za enostavno »ožičevanje« končnih uporabnikov. Bistven cilj projekta je, da se spodbudi razvoj različnih storitev, poveča učinkovitost javnih institucij in gospodarstva, omogočili hitrejši dostop do znanja in razvoj podjetništva z visoko dodano vrednostjo tudi na podeželju.

Potrebe končnih uporabnikov so ugotovljene na podlagi podatkov, ki smo jih pridobili na sestankih z županom ter na podlagi ocen strokovnjakov.

Ključni dejavnik za odločitev za izgradnjo širokopasovnega omrežja v okviru javnega razpisa in razpisa za financiranje s strani EU za neekonomska omrežja je nedostopnost širokopasovne povezave na določenih, odmaknjenih področjih občine Bohinj, ki onemogoča enakomeren razvoj celotnih območij občine. Ugotovili smo da ima take lastnosti pretežni del občine.

3 OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE

3.1 Cilji investicije in investitorjev

Občina Bohinj s projektom »gradnja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij« zasleduje cilje Strategije razvoja širokopasovnih omrežij v Sloveniji ki so sledeči:

- Vsem inštitucijam državne uprave in lokalne samouprave mora biti na varen način omogočena povezava v državno informacijsko omrežje KHOM, z zadovoljivo pasovno širino.
- Vsem raziskovalnim in izobraževalnim inštitucijam, kulturnim inštitucijam, predvsem pa knjižnicam in muzejem ter vsem zdravstvenim inštitucijam mora biti omogočena 100% širokopasovna priključenost.
- Vsem raziskovalcem in zaposlenim v raziskovalnih in izobraževalnih inštitucijah mora biti omogočen širokopasovni dostop od doma po razumni/privoščljivi ceni.
- Udeležencem v izobraževalnih procesih mora biti na voljo možnost dostopa do širokopasovnih storitev od doma po razumni/privoščljivi ceni.
- Raziskovalcem in zaposlenim v raziskovalnih in izobraževalnih inštitucijah in udeležencem v izobraževalnih procesih morajo biti na voljo storitve učenja na daljavo, ter druge storitve pomembne za njihovo delovanje.
- Vsem podjetjem mora biti omogočena 100% širokopasovna priključenost.
- Tehnološki parki in poslovne cone morajo biti povezani z širokopasovnim omrežjem preko optičnih povezav.
- Storitve morajo zaposlenim v gospodarstvu omogočati delo od doma na način, ki je primerljiv delu na delovnem mestu.
- Vsi operaterji morajo zagotoviti tajnost in zaupnost elektronskih komunikacij glede vsebine komunikacij v skladu z zahtevami standarda SLS ISO 17799.
- Vzpostavljen sistem avtentikacije in avtorizacije (certifikati) na področju državne uprave, lokalne samouprave, izobraževalnem, raziskovalnem, kulturnem in zdravstvenem področju.
- Nprekinjeno poslovanje (BCP).
- Zagotavljanje osnovnega nabora storitev v primeru elementarnih nesreč in naravnih katastrof ter predvsem podporo storitvam, kot so E122, e-klic, telemedicina, itd.

Kot že rečeno je glavni cilj gradnje širokopasovnega omrežja v občini Bohinj nadgradnja obstoječega omrežja občine ter povezati vse zainteresirane končne uporabnike pod enakimi pogoji za vse zainteresirane operaterje in ponudnike storitev na področjih, kjer sedaj širokopasovni dostop ni možen. Z uspešno izvedenim projektom se bo spodbudil razvoj različnih storitev, povečala se bo učinkovitost javnih institucij in gospodarstva, omogočil hitrejši dostop do znanja in pospešil razvoj podjetništva z visoko dodano vrednostjo tudi na podeželju.

3.2 Usklajenost investicije s strategijami v Sloveniji in EU

Podlage za sprejem Načrta ŠPO so:

- Resolucija o nacionalnih razvojnih projektih za obdobje 2007-2023,
- Nacionalni strateški referenčni okvir 2007-2013,
- Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013
- Strategija razvoja širokopasovnih omrežij v RS,
- Zakon o elektronskih komunikacijah (Ur.l.RS, št. 43/04, 129/06),
- Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Ur.l.RS, št. 127/06),
- Zakon o javnem naročanju (Ur.l.RS, št. 128/06),
- Priročnik za lokalne skupnosti, regionalne razvojne agencije, operaterje in ponudnike storitev pri projektu Gradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v lokalni skupnosti,
- Razvojni projekti občine Bohinj.

4 UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT

Investicija v projekt izgradnje širokopasovnega omrežja ima lahko številne alternativne variante.

Te variante se lahko nanašajo predvsem na tehnične rešitve v projektu. Glede na to, da mora biti razpis in Načrt razvoja širokopasovnega omrežja tehnološko nevtralen, predpostavljamo dve različni varianti:

Varianta 1 oz. varianta »brez investicije«

Varianta 1 oz. varianta brez investicije ne predvideva investicijo v izgradnjo širokopasovnega omrežja, zato le-ta varianta ne bo imela nobenih prihodkov in stroškov.

Varianta 2 oz. varianta »z investicijo«

Varianta 2 oz. varianta z investicijo pa predvideva investicijo v izgradnjo širokopasovnega omrežja. Varianta je narejena na predpostavki, da se izgradi omrežje, ki temelji na načrtu izgradnje širokopasovnega omrežja v občini Bohinj.

5 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE

5.1 Opredelitev vrste investicije

V tem DIIP se obravnava investicija v širokopasovno omrežje v občini Bohinj. Investicija bo pokrila tako imenovane bele lise v občini Bohinj. Na belih lisah sedaj ni možen širokopasoven dostop, kar pa postaja vse bolj nuja v komunikacijah v sodobnem svetu.

Iz popisa potreb končnih uporabnikov in ocene strokovnjakov izhajajo naslednje glavne potrebe oziroma zahteve, da se omogoči dostop do širokopasovnega omrežja zaradi dostopa do storitev:

- poslovanje podjetij, javnih inštitucij (državna informacijska mreža HKOM),
- bančno poslovanja za podjetja in gospodinjstva,
- uporaba javne e-uprave,
- uporaba svetovnega spleta,
- delo od doma,
- za potrebe osnovnošolcev, dijakov in študentov (učenje, šola na daljavo),
- za potrebe turistične dejavnosti,
- nakup preko interneta,
- daljinski video nadzor prostorov, opreme in delovnih procesov,
- internetna televizija,
- IP telefonija,
- video na zahtevo, itd.

Končne uporabnike smo razdelili na:

- srednji in večji poslovni uporabniki in večje inštitucije,
- manjši poslovni uporabniki in manjše inštitucije,
- gospodinjstva.

Glede na razdelitev končnih uporabnikov in glede na njihove potrebe smo določili potrebne pasovne širine, ki jih morajo novozgrajena širokopasovna omrežja zagotavljati (kar je razvidno tudi iz spodnje idejne skice z označbo vseh treh območij in potreb končnih uporabnikov):

TABELA: Potrebne pasovne širine po posameznih končnih uporabnikih

KONČNI UPORABNIKI	POTREBNA PASOVNA ŠIRINA	POTREBNA PRIHODNJA PASOVNA ŠIRINA
Gospodinjstva	2 – 10 Mbit/s	v roku 2 let min. 10 Mbit/s v roku 5 let min. 25 Mbit/s v roku 10 let min. 100 Mbit/s
Manjši poslovni uporabniki in manjše institucije	20 – 30 Mbit/s	v roku 2 let min. 30 Mbit/s v roku 10 let min. 100 Mbit/s
Srednji in večji poslovni uporabniki in večje institucije	100 Mbit/s	

Ne glede na izhodišča je potrebno ohraniti veliko mero realnosti in vzpostavljanje širokopasovnega internetnega omrežja uskladiti z realnimi možnostmi, kar pomeni, da je neizogiben kompromis v smislu časovnih faz v katerih bomo dosegli popolno pokritost končnih uporabnikov s priključki kapacitete najmanj 100 Mbit/s. Ob bok temu kompromisu pa se nam zdi smiselna zahteva, da morajo večji poslovni subjekti (uporabniki) dobiti priključek s

kapaciteto najmanj 100 Mbit/s. Sprejemljiva faznost priklopljanja končnih uporabnikov pa naj bi bila takale:

- Najmanjša kapaciteta priključka privatnega priklopa **ob zagonu** omrežja je 2 – 10 Mbit/s.
- Ta kapaciteta mora biti najkasneje v **2 letih** nadgrajena na najmanj 10 Mbit/s.
- Po **5 letih** morajo vsi uporabniki omrežja imeti vsaj 25 Mbit/s.
- V **10 letih** po zagonu omrežja morajo vsi končni uporabniki imeti prikllope z kapaciteto vsaj 100 Mbit/s.

Ta faznost je realna predvsem s stališča možnosti polaganja optičnih kablov in razpoložljivih tehnologij, ki omogočajo širokopasovni priklop uporabnikov preko bakrenih uporabniških zank ali pa brezžično!

5.2 Ocenjena vrednost investicije po stalnih in tekočih cenah

V spodnji tabeli prikazujemo okvirno oceno stroškov in pričakovanih stroškov, ki so namenjeni za izgradnjo širokopasovnega omrežja. Analiza temelji na specifikaciji terena v občini Bohinj in na idejni skici prikazani v točki 6.2., kar posledično pomeni, da se končna rešitev lahko razlikuje tudi po finančni plati. Ovrednotene cene stroškov vključujejo material in delo.

TABELA: Ocena investicijskih sredstev

	Količina	Enota	Cena na enoto (EUR)	Cena (EUR)
Glavni kabel	80	1km	8.000 -15.000	800.000
Optična povezava hrbtenice	1	1kos	15.000	15.000
Zemeljsko vozlišče	1	1kos	15.000	165.000
Lokalni priklop	440	1 priklop	2.000	880.000
SKUPAJ				1.860.000

Na podlagi idejne skice smo predvideli, da bo potrebno približno 80 km glavnega kabla, ena optična hrbtenična povezava, eno zemeljsko vozlišče in okoli 440 lokalnih priklopov. Ocenjujemo, da bi ob taki izvedbi širokopasovnega omrežja, celotna investicija stala 875.000 EUR.

TABELA: Ocena investicije po letih – STALNE CENE

VRSTA DEL	2010	2011	skupaj
Širokopasovno	868.000	682.000	1.550.000
Skupaj upravičeni stroški	868.000	682.000	1.550.000
DDV	173.600	136.400	310.000
Skupaj investicija	1.041.600	818.400	1.860.000

V letu 2010 bo potrebno za investicijo nameniti 1.041.600 EUR, v letu 2011 pa predvidoma 818.400 EUR. Celotna investicija bo predvidoma 1.860.000 EUR. Zgornja tabela prikazuje stroške investicije v stalnih cenah.

TABELA: Ocena investicije po letih – TEKOČE CENE

VRSTA DEL	2010	2011	Skupaj
Širokopasovno	881.888	703.999	1.585.887
Skupaj upravičeni stroški	881.888	703.999	1.585.887
DDV	176.378	140.800	317.177
Skupaj investicija	1.058.266	844.798	1.903.064

V letu 2010 bo potrebno za investicijo nameniti 1.058.266 EUR, v letu 2011 pa bodo znašali upravičeni stroški 703.999 EUR. Celotna vrednost investicije po tekočih cenah bo znašala 1.903.064 EUR. Zgornja tabela prikazuje stroške investicije v tekočih cenah.

5.3 Zagotovitev sredstev iz ESRR

Na podlagi podatkov prikazanih v tabeli v poglavju 2.1.4. iz katerih je razvidno, da se na področju belih lis nahaja 591 gospodinstev, bi lahko s sredstvi »Evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR«, ki namenjajo za vsako gospodinstvo s področja belih lis največ 3.000 EUR, pridobili (3.000 EUR x 591) skupaj največ 1.773.000 EUR.

V predmetnem DIIP smo v kalkulaciji upoštevali predpostavko priklopa 440 gospodinjstev in s tem pridobitve 1.320.000 EUR iz vira ESRR.

Natančnejša opredelitev o številu gospodinjstev, ki se bodo priklopila na ŠPO, bo upoštevana v investicijskem programu, ki je po metodologiji nadgradnja predmetnega DIIP.

6 ELEMENTI, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

Širokopasovne storitve se lahko zagotavljajo prek različnih žičnih in brezžičnih omrežij (kanalov). Kanal, preko katerega se danes zagotavljajo storitve postaja manj izpostavljen. Vsaka posamezna tehnologija ima svoje posebne lastnosti, svoje prednosti in pomanjkljivosti (navedene v tabeli) in čeprav je širokopasovnost možno zagotoviti z različnimi tehnologijami, razpoložljivost oziroma omejitve le-teh zavirajo zagotavljanje povezljivosti na mnogo podeželskih območjih.

Najpomembnejša omrežja ter omrežne povezovalne storitve so:

- na fizičnem nivoju (optična omrežja, xDSL, CaTV, GSM/GPRS/EDGE, UMTS, Wi-Fi, Wi-Max, Ethernet, itd).
- na logičnem nivoju (IPv4, IPv6, navidezna zasebna omrežja, IPSec, MPLS, preklapljanje, usmerjanje, mobilnost, signalizacija, interworking med različnimi omrežji).

TABELA: Pregled tehnik in tehnologij, ki so trenutno v uporabi in njihove značilnosti

Tehnologija	Medij dostopa	Hitrost	Vrednost investicije	Prednosti	Slabosti
3G mobilna telefonija (UMTS/HSDPA)	Radijske frekvence	384kb/s (max. 10Mbit/s v femtocelicah)	Visoka, potrebna je pridobitev koncesije	- Velika pokrivnost - Zagotavlja dostop v gibanju	- Relativno počasne povezave - prenosna hitrost se deli med uporabniki
FWA (WLAN, WiMax, UWB,...)	Radijske frekvence	Do 54 Mbit/s	Majhna, ni visokih pristojbin za uporabo frekvenčnega spektra, potrebne so enkratne dajatve za rabo omejenega frekvenčnega prostora, ni fizične gradnje lokalne zanke, je pa potrebno omrežje zgraditi	- Lahka in relativno poceni vzpostavitev omrežja - Nezapletena regulativa - Rešitev problema zadnjega km na področjih kjer je otežkočena izgradnja fiksnih omrežij	- Potrebna je pridobitev frekvenc, ki so omejene - Prenosna hitrost se deli med uporabniki
Satelitske povezave	Radijske frekvence	V povprečju do 1028kbit/s do uporabnika in 128kbit/s od uporabnika	Visoka začetna investicija, potrebna je instalacija satelitske antene in sprejemnika pri končnem uporabniku	- Enostavna vzpostavitev v ruralnih in oddaljenih predelih	- Visoki stroški končnega uporabnika - Zakasnitve pri prenosu podatkov lahko onemogočijo uporabo storitev v realnem času
Optika – AON (FTTH, FTTC)	Optična vlakna	Teoretično do 10Gb/s in več, odvisno od vrste prenosnega sistema. Praktične hitrosti na uporabnika so reda 100 Mbit/s (primerljivo s FastEthernet)	Draga zemeljska dela	- Praktično neomejena pasovna širina v primeru FTTH - Ponovna uporaba že obstoječih vodov	- Draga rešitev problema zadnjega km, ki je odvisna od zemeljskih del - Drage omrežne naprave in vmesniki
PON (FTTH, FTTB)	Optična vlakna, bakreni vodi	Optične povezave so napeljane ali direktno do uporabnika (FTTH) ali do objekta (FTTB). Povezave do razvoda dosežajo velike hitrosti, povezave do posameznih uporabnikov so tipično 100, 155 ali 1000 Mbit/s. Eno povezavo od razvoda do ponudnika si v objektu dli več uporabnikov	Draga zemeljska dela za glavno povezavo	- Velika pasovna širina na uporabnika - Pri FTTB so končni razvodi do uporabnika bakreni, kar poceni investicijo	

xDSL (ADSL, ADSL2+, VDSL, VDSL2, g.SHDSL,...)	Bakreni vodi (parica oz. par)	Odvisno od razdalje in uporabljene tehnologije v večini primerov do 1 – 8 Mbit/s do uporabnika in do 500 kbit/s od uporabnika (tipično 1 Mbit/s), v urbanih središčih pa do 20 Mbit/s do uporabnika (ADSL2+, VDSL). Pasovna širina na uporabnika je zagotovljena (kolikor dopuščajo šumne razmere na vodu) in se ne deli.	Srednja, uporablja se obstoječe omrežje telefonskih bakrenih paric – vodov	- Atraktivno z vidika ponovne uporabe obstoječe infrastrukture - Nove xDSL tehnologije so že razvite do te mere, da omogočajo trojček (IPTV, VoIP in podatkovni prenos) - razvoj xDSL tehnologij povečuje hitrost prenosa na obstoječi infrastrukturi	- Končni uporabnik mora biti v krogu prbl. 5 km od zadnje dostopovne točke xDSL - Odvisnost prenosne hitrosti od razdalje
PLC (Power Line Communications)	Obstoječe elektro – omrežje	Maksimalne hitrosti segajo do 50 Mbit/s. Praktično dosežene hitrosti so bistveno nižje in dosegajo povprečno 500 kbit/s do nekaj Mbit/s. Vsi uporabniki na enem segmentu (fazi) si deli jo pasovno širino.	Srednja, potrebne so modifikacije na transformatorjih	- Ni potrebno dodatno ožičenje v objektih	- Omejitve glede razdalj, slabljenja signala in interferenc; dejanska hitrost je bistveno odvisna od teh parametrov ter časovno zelo spremenljiva - Dejanska hitrost prenosa je nizka - Zapletena regulativa - Razvojnja faza
Kabelski sistem	Kabelska hibridna omrežja	Souporaba do 36 Mbit/s do uporabnika in do 10 Mbit/s od uporabnika na pasovni širini enega TV kanala. Tipične hitrosti na enega uporabnika so v obsegu od 128 kbit/s do nekaj Mbit/s	Potrebna je nadgradnja obstoječe infrastrukture za doseganje dvosmernega prenosa podatkov	- Vežano na TV omrežje – lahek dostop do končnega uporabnika - Novi standardi omogočajo združevanje več kanalov, s čimer se bodo hitrosti povečale	- Draga nadgradnja obstoječe infrastrukture - Delitev prenosne hitrosti med uporabniki na istem segmentu omrežja

Vir: Strategija razvoja širokopasovnih omrežij v Sloveniji

Slovenija ima danes več hrbteničnih omrežij (Telekom Slovenije, Elektro Slovenije, Slovenske Železnice, Družba za avtoceste Republike Slovenije, HKOM, ARNES, Univerze itd.). Z namenom optimalnejšega izkoriščanja razpoložljivih kapacitet je možna in smiselna sinergija med navedenimi omrežji. Širokopasovni dostop za rezidenčne in SOHO uporabnike se tipično zagotavlja preko tehnologij xDSL in CATV ter nekaterih alternativnih tehnologij (Wi-Fi, Wi-Max, itd.). Za večje uporabnike so dostopovna omrežja tipično optična. Nova omrežja pa tudi za rezidenčne uporabnike uporabljajo optične tehnologije.

Za povezovanje uporabnikov v okviru ene organizacijske enote (na primer povezovanje večjega števila izpostav večjega podjetja, povezave šol in raziskovalnih zavodov, itd.) se je velikokrat uporabljalo (fizično) ločeno omrežje. Zagotavljanje te funkcije omogočajo tudi varna navidezna zasebna omrežja preko različnih ponudnikov.

Navidezno zasebno omrežje je omrežje, ki omogoča varne zasebne oziroma privatne omrežne storitve na osnovi javne telekomunikacijske infrastrukture. Glede na pripadnost določenemu navideznemu zasebnemu omrežju, se promet različnih uporabnikov lahko različno obravnava (usmerja, tunelira, šifrira, itd.). To funkcionalnost opravljajo naprave, kot so strežniki za izbiro storitev (Service Selection Gateway), robni usmerjevalniki (Provider Edge Router), itd.

Za uporabnike (poslovne in rezidenčne) so pomembne storitve, s primerno kombinacijo cene in kakovosti.

6.1 Idejna rešitev

Kriteriji in opredelitev zahtev ki jih mora izpolnjevati ponudnik – Partner soinvestitor

Občina Bohinj bo za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje novih odprtih širokopasovnih omrežij izbrala tistega ponudnika, ki bo predlagal najbolj optimalne rešitve glede na podane zahteve, ne glede na bližino prisotnosti obstoječih širokopasovnih omrežij določenih operaterjev omrežij.

Kriteriji izbire bodo čim večja pokritost območij s komercialnim interesom ponudnikov, čim nižja cena dostopa ponudnikov storitev do končnih uporabnikov ter izbira najbolj optimalne tehnološke rešitve za zagotavljanje pokritosti podanih potreb in odprtost za nadgradnjo ter razvoj ponujenega omrežja v prihodnosti. Ponudniki se sami odločijo glede pokrivanja območij gradnje novih širokopasovnih omrežij s komercialnim ali nekomercialnim interesom.

V zahtevah mora biti od ponudnikov zahtevano predvsem sledeče:

- Ponudnik mora zagotoviti 100% pokritost vseh javnih institucij na območju lokalne skupnosti s kapaciteto prenosa, ki jo zahtevajo institucije oziroma je opredeljena v Načrtu razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij lokalne skupnosti.
- Ponudnik mora v primeru gradnje odprtega širokopasovnega omrežja zgrajenega deloma ali v celoti z brezžično tehnologijo, navesti predvidene lokacije baznih postaj in vrsto tehnologije za lokalno in prenosno omrežje.
- Ponudnik mora v primeru gradnje kabelskega odprtega širokopasovnega omrežja navesti lokacije lokalnih dostopovnih točk in centralnih točk.
- Ponudnik mora za predvidene centralne točke predložiti soglasje lastnikov zemljišč ali objektov, v katerih se bodo centralne točke nahajale, razen če se nahajajo v prostorih ali na zemljiščih naročnika.
- Ponudnik mora za predvidene lokalne dostopovne točke predložiti soglasje lastnikov zemljišč ali objektov, v katerih se bodo te točke nahajale, razen če se nahajajo v prostorih ali na zemljiščih naročnika.
- Ponudnik mora v primeru večjih oddaljenosti med naselji, v katerih se bo gradilo odprto širokopasovno omrežje, načrtovati lokalne dostopovne točke v teh naseljih ter njihovo povezavo s centralno točko lokalne skupnosti, od koder bo tekla povezava s hrbtencičnim omrežjem ali pa neposredno povezavo lokalnih dostopovnih točk s hrbtencičnimi omrežji, če je to ekonomsko ugodneje.
- Projekt mora vsebovati terminski načrt gradnje, ki mora biti izvedljiv v naslednjih 18. mesecih.
- V projektu mora biti definirana topologija omrežja. Izrisan mora biti načrt povezovanja do predvidenih končnih uporabnikov. V primeru gradnje kabelskega lokalnega odprtega širokopasovnega omrežja mora projekt vsebovati načrt kabelske kanalizacije, iz katerega bo razvidno, kje bo potekala nova ter kje bo uporabljena obstoječa kanalizacija. Novozgrajena kabelska kanalizacija mora vsebovati zadostne kapacitete za možne razširitve v prihodnosti.
- Ponudnik se mora v predloženem projektu zavezati, da bodo imeli na določenem območju zagotovljen dostop v lokalno odprto širokopasovno omrežje vsi zainteresirani uporabniki, vsi zainteresirani operaterji omrežij in vsi ponudniki storitev pod enakimi komercialnimi pogoji.
- Vrsta tehnologije, ki jo bo ponudnik predvidel v projektu, mora zadoščati zahtevam iz Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij. Za del omrežja, ki ga ponudnik zgradi z lastnimi sredstvi, lahko naročnik predpiše uporabo tehnologije, ki je praviloma gradnja kabelskega omrežja in povezav z optičnimi vlakni. Del

omrežja, ki se gradi z državnimi in evropskimi sredstvi, je lahko zgrajen s poljubno tehnologijo.

- Ponudnik mora jasno označiti, za katere dele omrežja ima komercialni interes in jih bo zgradil z lastnimi sredstvi po načelu zgradi – upravljaj – prenesi (BOT model) ter za katere dele nima komercialnega interesa in navesti finančne izračune, ki dokazujejo, da gradnja in upravljanje z namenom ustvarjanja dobička ob tržnih cenah ni mogoča.
- Ponudnik mora jasno navesti in prikazati kolikšen del omrežja s katerim se bo pokrivalo področje, kjer trenutno ni širokopasovnega omrežja namerava zgraditi z lastnimi sredstvi (komercialni del omrežja) in za kolikšen del predlaga gradnjo z državnimi in evropskimi sredstvi. (nekomercialni del omrežja), kar izrazi v deležu končnih uporabnikov na tem področju.
- Ponudnik mora zagotoviti vse aktivne naprave, ki so potrebne za nemoteno delovanje omrežja z zahtevano zanesljivostjo in varnostjo, za dostop do končnih uporabnikov s strani različnih ponudnikov storitev.

Tehnični pogoji oz. omejitve, ki jih mora zagotoviti ponudnik so sledeče:

1. Povezovanje specifičnih področji določene občine med seboj.
 - Specifično področje določene občine je tisto, ki ga ponudnik podpre s tehnologijo, ki jo sicer v večini občine ne bo uporabljal.
 - Primer specifičnega področja je povezovanje preko TV kabelskih operaterjev, ali pa specifične brezžične (radijske) tehnologije, ki povezujejo gručasto ali posamezno krajevno razpršene končne uporabnike.
 - Vsako specifično področje mora biti vključeno v preostanek občinskega omrežja, oziroma hrbtenično omrežje kamor je priključena določena občina, preko prehodov, ki zagotavljajo popolno kompatibilnost z IP standardnim protokolom.
2. Povezovanje specifičnih področji na hrbtenično omrežje in zagotavljanje logičnega omrežja ene občine ne glede na fizično topologijo omrežja.
 - Pod specifično področje določene občine lahko štejemo tudi področje, ki ni neposredno (fizično) priključeno na občinsko hrbtenico zaradi tehničnih, geografskih ali kakršnih koli drugih razlogov.
 - Tako področje je priključeno v neko tretje omrežje, ki nima neposrednega stika z občinsko hrbtenico.
 - Za tako področje veljajo pogoji, ki so opisani pod točko 2, istočasno pa mora ponudnik zagotavljati logično enotnost občinskega omrežja s pomočjo standardnih razpoložljivih tehnologij (VPN kanali, MPLS, itd.).
3. Topološki in tehnološki parametri povezav (omrežja) znotraj določene občine.

Osnovni protokol občinskega omrežja je TCP/IP po možnosti v inačici, ki omogoča nastavitve QOS parametrov.

Izhodiščna topološka priporočila:

- Prednost imajo fiksne optične povezave, katerih minimalna kapaciteta do končnega uporabnika mora biti 100 Mbit/s z možnostjo nadgraditve na 1 Gbit/s če je to upravičena zahteva končnega uporabnika (tipično manjši obrat, obrtna delavnica, večji kmečki turizem, itd.).
- Izkoristimo vse že obstoječe optične povezave, za kar ponudnik pridobi pravico uporabe (zakupa), v primeru ko ni sam lastnik določene infrastrukture.
- Ponudnik lahko izvede povezavo po že obstoječih stebrih, vendar je njegova dolžnost, da pridobi pravico uporabe s strani lastnika.

-
- Prednost imajo ponudniki, ki ponudijo topologijo z redundantnim priklopom občinskega omrežja na »internetno« hrbtenico.
 - Prednost imajo ponudniki, ki ponudijo topologijo z najvišjo stopnjo redundantnih internih povezav določenega občinskega omrežja.

Izhodiščna tehnološka priporočila:

- V primeru izkoriščanja obstoječih »bakrenih« povezav je potrebno zagotoviti maksimalno kapaciteto prenosa za določeno dolžino bakrene povezave. Na primer:
 - Za 500 m linijo tehnologijo VDSL 2+ s kapaciteto 80 Mbit/s.
 - Za linije od 500 do 1500 m tehnologijo ADSL 8 Mbit/s.
- Ponudnik, ki bo za te linije ponudil izvedbo z optičnimi povezavami ima prednost.
- Če bo ponudnik ponudil tehnologijo WIMAX je njegova naloga, da pridobi licenco za uporabo te tehnologije.
- Tehnologija »wireless mash« je sprejemljiva če zagotavlja 54 Mbit/sek kar pa je seveda odvisno od oddaljenosti končnih uporabnikov.

Tehnične karakteristike širokopasovnega omrežja

Ponudba mora upoštevati vse tehnične karakteristike, ki jih predpiše lokalna skupnost, najmanj pa naslednje:

- Širokopasovno omrežje predvideno za gradnjo z državnimi in evropskimi sredstvi je lahko zgrajeno v poljubni tehnologiji.
- Ponudnik mora zagotoviti 100% pokritost vseh predvidenih končnih uporabnikov na določenem območju v skladu z Načrtom razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Bohinj.
- Ponudnik mora zainteresiranim končnim uporabnikom (gospodinjstvom, podjetjem in institucijam) zagotoviti prenosne kapacitete v skladu z Načrtom razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Bohinj.
- Ponudnik mora transportne povezave med naselji in do hrbteničnega omrežja zagotoviti v skladu z Načrtom razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v občini Bohinj.

Vrsta tehnologije, ki jo bo ponudnik predvidel v projektu, mora ustrezati tehnologiji iz Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij. Lokalna skupnost lahko predpiše gradnjo komercialnega dela omrežja s kabelsko kanalizacijo in z optičnimi vlakni, na nekomercialnih delih omrežja pa mora biti omrežje tehnološko nevtrarno).

BREŽIČNO OMREŽJE:

- V primeru načrtovanja in gradnje odprtih širokopasovnih omrežij z brezžično tehnologijo je potrebno zagotoviti pokrivanje skupnih potreb po pasovni širini vseh zainteresiranih končnih uporabnikov na tem območju in zmožnost povečanja potrebne pasovne širine na trikratnik trenutne skupne potrebe po pasovni širini vseh zainteresiranih uporabnikov na tem območju.
- V primeru radijske povezave centralne točke s širokopasovnim hrbteničnim omrežjem mora radijska povezava točka-točka zagotavljati vsaj trikratno pasovno širino, ki je vsota vseh potreb po pasovni širini vseh zainteresiranih uporabnikov tega območja.
- V primeru gradnje brezžičnih odprtih širokopasovnih omrežij je potrebno predvideti lokacije baznih postaj (infrastruktura, napajanje, umeščanje v okolje ipd.) ter način povezovanja le teh s hrbteničnim omrežjem. Potrebno je zagotoviti terminalno, prenosno in podatkovno opremo.

-
- Tudi brezžično omrežje mora omogočati souporabo omrežja različnim operaterjem pod enakimi pogoji.

OMREŽJE Z BAKRENIMI VODI:

- Odprto širokopasovno omrežje je lahko zgrajeno tudi z vsemi vrstami bakrenih vodov, kar se praviloma uporablja pri uporabi že položenih bakrenih vodov.
- V primeru načrtovanja in gradnje odprtih širokopasovnih omrežij z bakrenimi vodi je potrebno zagotoviti pokrivanje trenutnih skupnih potreb po pasovni širini vseh zainteresiranih končnih uporabnikov na tem območju in zmožnost povečanja potrebne pasovne širine na trikratnik skupne potrebe po pasovni širini vseh zainteresiranih uporabnikov na tem območju.

OPTIČNO OMREŽJE:

- V primeru optične povezave končnih uporabnikov s centralno točko morajo do objektov voditi kabli z naslednjim številom optičnih vlaken:
 - do objektov samo z gospodinjstvi: vsaj 1 par optičnih vlaken na gospodinjstvo.
 - do objektov s podjetji ali ustanovami: vsaj 2 para optičnih vlaken na podjetje ali ustanovo.
- V primeru optične povezave centralne točke s širokopasovnim hrbteničnim omrežjem mora biti ta izvedena s kablom, ki vsebuje vsaj 48 vlaken (velja za primere, ko centralna točka ni hkrati tudi točka vstopa v širokopasovno hrbtenično omrežje).
- Pri izdelavi optične trase naj bodo uporabljeni kabli z naslednjimi lastnostmi:
 - vlakna naj bodo montirana ohlapno v cevkah kabla,
 - kabel mora biti električno neprevoden,
 - konstrukcija kabla mora zagotoviti zadostno zaščito pred vdorom vode v kabel (glede na zahteve terena),
 - konstrukcija kabla mora zagotoviti zadostno zaščito pred glodavci (npr. z uporabo steklenih vlaken),
 - konstrukcija in materiali kabla (plašč in nosilni deli) morajo zagotoviti stabilnost kabla pri vlečenju in/ali vpihavanju (glede na način izvedbe kabliranja) ter odpornost kabla proti pretrganju zaščite pri točkovni obremenitvi (oster rob cevi ali kanala). Kabel mora biti primerno odporen na udarce,
 - po zaključku del mora biti v vseh ceveh vložena predvleka oz. vrvica, ki omogoča preprosto vložitev predvleke za uvlek dodatnih kablov, razen v primeru praznih cevi, ki so namenjene za vpihovanje optičnih kablov.
- Pri polaganju optičnih kablov je potrebno upoštevati naslednje zahteve:
 - izvajalec mora upoštevati navodila proizvajalca kabla glede načina polaganja in maksimalnih dovoljenih obremenitev pri polaganju ter po končanju (zvijanje kabla, obremenitve),
 - enostavno lociranje in odprava poškodb ter popravilo brez vstavljanja dodatnih delov kabla mora biti zagotovljeno z uporabo zadostnega števila zank prostega kabla v jaških na vseh kabelskih trasah,
 - kabel mora biti v vsakem jašku označen z voodporno napisno ploščico z oznako trase, tipom kabla, najbližjo začetno in zaključno točko kabla ter lastnikom kabla.
- Na optičnih trasah bodo ponudniki izvedli povezave z enorodovnimi vlakni (single-mode fiber). Vlakna morajo ustrezati specifikacijam standarda ITU-T G.652D (no-water-peak) ter standardom IEC 60793 in EN 188000. Na optičnih trasah, kjer se polagajo novi kabli, mora biti uporabljen enak tip optičnih vlaken istega proizvajalca.
- Optična vlakna morajo zagotavljati naslednje lastnosti:
 - največje specifično optično slabljenje (1310nm/1550nm) <0.40/<0.25 dB/km,
 - tipično specifično optično slabljenje (1310nm/1550nm): <0.36/<0.22 dB/km,
 - barvna disperzija (1310nm/1550nm): <3.5/<18 ps/nm.km,
 - polarizacijska rodovna disperzija (PMD Link Design Value, po IEC 60794-3:2001) < 0.2 ps/km^{1/2} in

-
- uporabijo se lahko tudi optična vlakna višjih kakovosti, kar mora ponudnik obrazložiti z ustrezno dokumentacijo.
 - Optična vlakna, ki se uporabijo za posamezne končne uporabnike, naj bodo na vsaki končni točki in v centralni točki zaključena v optičnem delilniku. Presežna vlakna naj bodo zaščitena v kasetah. Vlakna za končne uporabnike bodo na lokaciji končnega uporabnika zaključena v komunikacijskih omarah/napravah. Zahtevane so naslednje lastnosti zaključkov vlaken:
 - kabli morajo biti zaključeni z varjenjem zaključnih kablov (pigtail) na optična vlakna,
 - zaključni kabli naj bodo zaključeni z FC, SC ali LC konektorji s PC brušenjem, z optičnim povratnim slabljenjem vsaj 45dB ali več,
 - na konektorskem spoju (each-to-each) naj bo maksimalno slabljenje manjše od 0,4dB,
 - vlakna naj bodo v optičnem delilniku pri končnih uporabnikih zaključena z zgoraj navedenimi konektorji. Optični delilnik naj ima prostor za zaključitev 12 oziroma 24 vlaken, nameščenih pa mora biti vsaj 12 spojnikov,
 - v centralnih točkah naj bodo vlakna zaključena v optičnih delilnikih z zgoraj navedenimi konektorji. Optični delilniki s spojniki naj imajo vsaj 48 spojnikov. Zaželeno je namestitev delilnikov s 96 spojniki .
 - Za zaključena vlakna je potrebno predložiti naslednje meritve:
 - dvostranski OTDR na 1310nm in 1550nm,
 - meritev optične izgube na 1310nm in 1550nm,
 - meritve ostalih položenih vlaken glede na namen (za G.655 vlakna).
 - Vlakna morajo biti ob zaključku na delilniku jasno in nedvoumno označena.
 - V vsaki omari mora biti na vidnem mestu plastificirana shema, iz katere mora biti jasno razvidno, kje se vsako vlakno zaključi na drugi strani (lokacija, prostor, omara, delilnik, konektor).
 - Ponudnik bo z izbiro materialov in opravljenimi deli zagotovil garancijo za vsa opravljena dela in vse vgrajene materiale za dobo 10 let.

KABELSKA KANALIZACIJA:

- Za vse optične povezave se gradi ali uporabi obstoječa kabelska kanalizacija (gradnja zračnih optičnih vodov je možna le v izjemnih primerih, ko ne obstaja nobena možnost realizacije gradnje kabelske kanalizacije), v kateri mora biti položena ena cev takega premera, ki omogoča vstavev predvidenega optičnega kabla in še enega dodatnega kabla enakih dimenzij (možnost kasnejše vgradnje dodatnega kabla), ter še ena cev (rezervna) enakih dimenzij. Pri polaganju novih cevi so le te lahko iz polietilena visoke gostote (PE-HD oz. HDPE) ali polivinil klorida (PVC) oz. drugih materialov, ki zagotavljajo enake ali boljše pogoje za uvlek in obstojnost optičnih kablov.
- Novozgrajena kabelska kanalizacija na trasah med lokalnimi dostopnimi točkami in centralnimi točkami ter hrbteničnim omrežjem, je potrebno predvideti prazne cevi za nadaljnje razširitve omrežja z vsaj trikratno kapaciteto trenutnih zahtev.
- Na trasi kabelske kanalizacije naj bodo revizijska mesta in stičišča cevovodov izvedena v jaških.
 - Jaški naj bodo izvedeni z betonskimi cevmi, z betoniranjem na terenu ali iz drugih materialov, ki ustrezajo zahtevam. Izvedba jaška mora ustrezati vrsti in zahtevani nosilnosti terena.
 - Velikost jaška mora ustrezati zahtevam kabelske kanalizacije. Prehodni jaški (dva cevna uvoda) naj bodo premera vsaj 60 cm, jaški z večjimi cevniimi uvodi pa primerno večji.
 - Jaški, v katerih bo predviden spoj kablov (kabelska spojka z optičnimi zvari), morajo biti dimenzionirani tako, da bodo možni vzdrževalni posegi na spojki.
 - Jaški morajo biti pokriti z litoželeznimi (siva litina) povoznimi pokrovi brez rešetk. Nosilnost pokrova jaška mora ustrezati nosilnosti terena in v zadostni meri ščititi pred

vdorom vode in umazanije, da ni moten dostop do kanalizacije ter da ni ogrožena trajnost optični kablov.

- Pokrov jaška ima lahko le nevtralne oznake (oznaka proizvajalca, velikost in tip jaška). Dodatni napisi na jašku naj bodo usklajeni z naročnikom in ostalimi investitorji (ne sme biti oznak: telefon, električna, plin, voda, kanalizacija, telekom).
- Prazne cevi naj bodo začepljene, cevi s kablji pa morajo biti zaščitene pred vdorom glodavcev in vode.

CENTRALNE TOČKE:

- Pri načrtovanju gradnje odprtih širokopasovnih omrežij je potrebno predvideti lokacije centralnih točk (predložena morajo biti dovoljenja lastnikov prostorov, kjer bodo centralne točke postavljene). V primeru večjih oddaljenosti med naselji, v katerih se bo gradilo odprto širokopasovno omrežje, se lahko načrtuje tudi lokalne dostopovne točke v teh naseljih ter njihovo povezavo s centralno točko lokalne skupnosti, od koder bo tekla povezava s hrbtencičnim omrežjem ali pa neposredno povezavo lokalnih dostopovnih točk s hrbtencičnimi omrežji, če je to ekonomsko ugodneje.
- Ponudnik poskrbi za načrtovanje in vgradnjo prenosne ter podatkovne opreme v centralnih točkah določenega območja.
- Za terminalno opremo zainteresiranih končnih uporabnikov poskrbi ponudnik storitve ali končni uporabnik sam.
- Centralne točke morajo zadostiti naslednjim pogojem:
 - Prostorji morajo biti dovolj veliki za postavitev omare za komunikacijsko opremo dimenzij vsaj 600x750x2000mm (š x g x v).
 - Do prostorov mora biti napeljana napajanje 220V preko ločene 16A varovalke in urejena ustrezna ozemljitev.
 - 24 ur na dan, 365 dni na leto morajo biti zagotovljeni ustrezni pogoji za delovanje računalniške in komunikacijske opreme (po potrebi klimatska naprava).
 - Dostop do prostorov mora biti omogočen za potrebe vzdrževanja 24 ur na dan 365 dni na leto (v primeru nujne intervencije ali po najavi), osebju upravljavca in pooblaščenim osebam operaterjev omrežij ter ponudnikom storitev, ki imajo svoje naprave na lokacijah centralnih točk.
 - Prostorji morajo biti tehnično varovani in ne smejo biti dostopni nepooblaščenim osebam.
 - Lastniki lokacij, na katerih so centralne točke, morajo dopustiti izvajalcem gradnje odprtih širokopasovnih omrežij napeljati komunikacijske vode do centralnih točk, le ti pa morajo kriti vse potrebne stroške napeljave in ureditve.
 - Lastniki lokacij ponudnikom in lastnikom odprtih širokopasovnih omrežij ne bodo zaračunavali najemnine.
 - Lastniki lokacij bodo ponudnikom zaračunavali mesečne obratovalne stroške po stroškovnem principu.
 - Lastniki odprtih širokopasovnih omrežij uredijo vsa pogodbeno razmerja z lastniki lokacij, na katerih se bodo nahajale centralne točke.

POVEZOVANJE V HRBTENIČNO OMREŽJE:

- Pri načrtovanju gradnje odprtih širokopasovnih omrežij je potrebno predvideti lokacije kolokacij za vstopne točke v hrbtencična omrežja. Ponudniki poskrbijo za dovoljenja lastnikov prostorov, kjer bodo nameščeni in izvedeni vstopi v hrbtencična omrežja.
- Ponudniki izberejo ponudnike hrbtencičnih omrežij na teh območjih, v katere bodo vstopala odprta širokopasovna omrežja in od njih pridobijo zavezujoče ponudbe (pogodbe), ki jih priložijo v svojih ponudbah, na podlagi katerih bodo bodoči upravljavci in/ali lastniki sklenili dolgoročne pogodbe za vstop v hrbtencična omrežja.
- Hrbtencično širokopasovno omrežje, v katerega se bo odprto širokopasovno omrežje povezovalo, se izbere glede na enostavnost dostopa (oddaljenost, konfiguracija terena in tehnološka upravičenost), na ekonomsko učinkovitost in na razpoložljive kapacitete

hrbteničnega omrežja, pri čemer nastopajo vsi ponudniki hrbteničnih omrežij na tem območju pod enakimi pogoji. Če je na območju več naselij, v katerih je potrebno zgraditi odprto širokopasovno omrežje in je učinkoviteje povezovanje v različna hrbtenična omrežja, se za povezovanje različnih omrežij s hrbteničnimi omrežji lahko izbere različne operaterje takih omrežij.

- Vstop v širokopasovno hrbtenično omrežje mora omogočati dostop do vseh uporabnikov na tem območju s strani vseh ponudnikov storitev in to pod enakimi tržnimi pogoji.

AKTIVNE NAPRAVE:

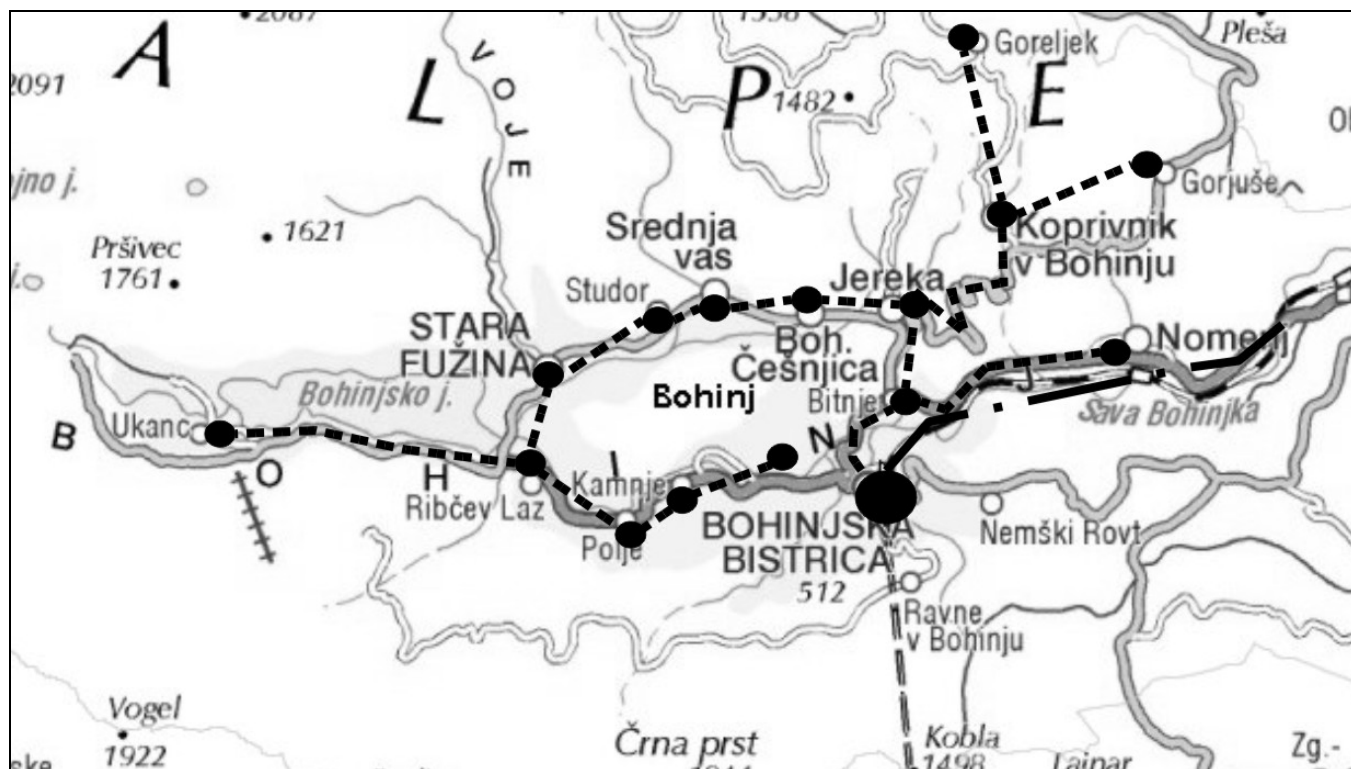
Ponudnik mora zagotoviti vse aktivne naprave, ki so potrebne za nemoteno delovanje omrežja z zahtevano zanesljivostjo in varnostjo, za dostop do končnih uporabnikov s strani različnih ponudnikov storitev.

6.2 Lokacija investicije





varianta 1 in varianta 2

Opis lokacije s skicami – glej Navodila za izdelavo načrta razvoja širokopasovnega omrežja – točka 4

SLIKA: Idejna skica širokopasovnega omrežja v občini Bohinj – Topografska



Vir: lastni

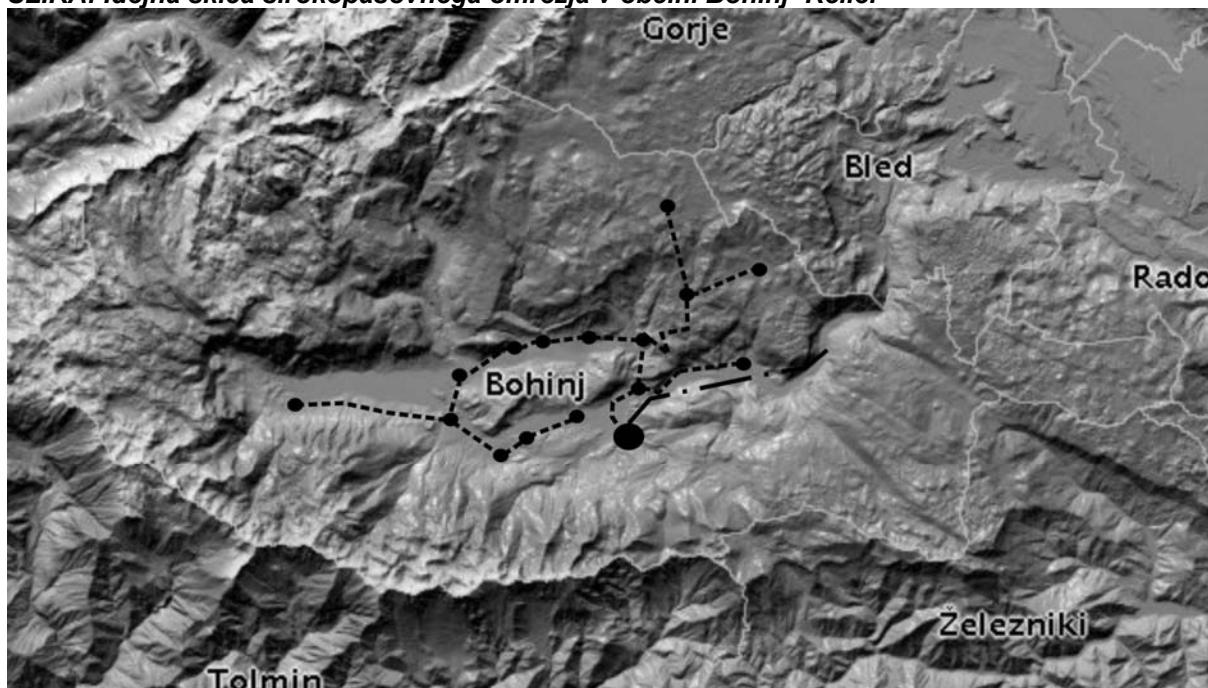
-  Hrbtenično optično omrežje
-  Predvidene nove širokopasovne povezave
-  Obstoječa TK vozlišča
-  Predvidena nova TK vozlišča brez komercialnega interesa

SLIKA: Idejna skica širokopasovnega omrežja v občini Bohinj -Ortofoto



Vir: lastni

SLIKA: Idejna skica širokopasovnega omrežja v občini Bohinj -Relief



Vir: lastni

Gornje slike prikazujejo idejno skico širokopasovnega omrežja občine Bohinj. Zaradi konfiguracije terena in trenutne pokritosti občine z IP omrežjem oziroma možnostjo uvedbe se povezljivost končnim uporabnikom omogoča preko žične ali brezžične povezave.

Črta-pika-črta predstavlja povezavo občine Bohinj z zunanjim svetom (povezava iz Radošnje), oziroma omogočajo občinski hrbtenici dostop do svetovnega spleta. Kapaciteta te povezave mora biti vsaj 1Gbit z možnostjo hitre nadgradnje na 10Gbit.

Občinsko hrbtenico predstavljajo glavne povezave (črtkane črte) ki potekajo iz centralnega vozlišča v Bohinjski Bistrici, proti ostalim vozliščem po celi občini. V centralnem vozlišču se zaključijo tudi povezave, ki občinsko hrbtenico povezujejo z svetovnim spletom. Mikro lokacija centralnega vozlišča je lahko v objektu Telekom Slovenije. Kapaciteta glavnih povezav občinske hrbtenice naj bo minimalno 100 Mbit z hitro možnostjo enostavne nadgradnje na kapaciteto 1Gbit. Pomožno vozlišče je predvideno tudi v kraju Ribčev laz, ravno tako v sklopu objekta Telekom Slovenije.

Manjše črne pike na sliki predstavljajo predlog postavitve novih dostopovnih vozlišč na belih lisah in v naseljih izven belih lis, ki so na poti glavne povezave med belimi lisami. Odvisno od uporabljene tehnologije so ta vozlišča aktivna (potrebno je zagotoviti električno napajanje) ali le pasivna vozlišča (optična omrežja tipa PON ali PtP). Trenutno so ta vozlišča predlagana na podlagi geografskega položaja objektov v občini Bohinj in na podlagi grobega upoštevanja obstoječih povezav in reliefa. Eno vozlišče je predvideno v sklopu obstoječe hrbtenične optične povezave. V primeru da v tej povezavi ni prostih kapacitet optičnih vlaken ali prostih kanalov je potrebno to infrastrukturo postaviti (ni upoštevano v oceni investicijskih sredstev).

Za povezave uporabnikov, ki jim ni možno zagotoviti povezave s temi vozlišči in povezavami (prevelika razdalja in ni vidnosti) se bo zagotovilo pokrivanje s prihajajočo WiMax infrastrukturo ali individualnimi rešitvami.

V fazi izvedbe projekta (PZI) je potrebno upoštevati obstoječe stanje kabelskih povezav, tako optičnih, bakrenih in ostale infrastrukture, ki lahko olajša izvedbo projekta.

Ker je naš cilj zagotoviti širokopasovno telekomunikacijsko infrastrukturo za 10 in več let je potrebno pri izvedbi del tako lastnih kot s strani komercialnih ponudnikov zahtevati takšno izvedbo predvsem kableske infrastrukture, ki bo omogočala nadgradnjo hitrosti prenosa na obstoječih optičnih povezavah, oziroma instalacijo dodatnih optičnih povezav preko že zgrajene kableske kanalizacije.

V prvi fazi je glavni cilj izgradnja tiste infrastrukture, ki omogoča širokopasovni dostop vsem prebivalcem občine Bohinj (vsaj 95% gospodinjstev in 100% poslovnih subjektov), pri tem pa je potrebno dela izvajati na ta način, da je možna enostavna nadgradnja teh investicij v smeri dolgoročnega razvoja telekomunikacijske infrastrukture v občini.

6.3 Opredelitev družbene koristnosti projekta

V projektu lahko zasledimo različne družbeno koristne komponente. Generalno so družbene koristi projekta izražene predvsem:

- pospešen razvoj podeželja (gospodarstvo, turizem, itd.),
- ohranjanje poseljenosti in
- znižanje brezposelnosti na podeželju.

Družbene koristi smo ocenili tudi finančno. To so težje oprijemljive in težje ocenljive koristi. Vendar je tudi te koristi potrebno oceniti v denarni obliki, da se lahko oceni družbena – ekonomska korist naložbe. Če naložba nima pozitivnih ekonomskih rezultatov je naložba z družbenega vidika neupravičena in ni upravičena do sredstev EU.

Upoštevali smo naslednje:

-
- plačilo DDV državi (pri investiciji in potem pri zaračunavanju storitev),
 - bruto plače in prispevki delodajalca za novo zaposlene delavce,
 - dodana vrednost na novo zaposlenih na podeželju - pospešen razvoj podeželja (gospodarstvo, turizem, itd.) – ohranjanje delovnih mest, nova delovna mesta, (trgovine, turizem, gostinstvo, itd.),
 - manj stroškov bolezni – čistejše okolje, ohranjanje poseljenosti podeželja (manj stroškov za nova stanovanja v mestih itd.),
 - prihodki operaterjev (dodana vrednost), ki ponujajo storitve prek tega sistema,
 - prihranki uporabnikov zaradi uporabe storitev preko širokopasovnega omrežja (npr.: Klik, proklik, manj stroškov, izguba časa, poti itd.),
 - prihodki (dodana vrednost) podjetij, ki bodo koristila sistem za spletno trgovino,
 - prihranki od drugih storitev (e-uprava, e-šola - izobraževanje, e-zdravljenje, itd.).

7 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

7.1 Potrebe končnih uporabnikov

Iz popisa potreb končnih uporabnikov in ocene strokovnjakov izhajajo naslednje glavne potrebe oziroma zahteve, da se omogoči dostop do širokopasovnega omrežja zaradi dostopa do storitev:

- poslovanje podjetij, javnih inštitucij (državna informacijska mreža HKOM),
- bančno poslovanja za podjetja in gospodinjstva,
- uporaba javne e-uprave,
- uporaba svetovnega spleta,
- delo od doma,
- za potrebe osnovnošolcev, dijakov in študentov (učenje, šola na daljavo),
- za potrebe turistične dejavnosti,
- nakup preko interneta,
- daljinski video nadzor prostorov, opreme in delovnih procesov,
- internetna televizija,
- IP telefonija,
- video na zahtevo, itd.

Končne uporabnike smo razdelili na:

- srednji in večji poslovni uporabniki in večje inštitucije,
- manjši poslovni uporabniki in manjše inštitucije,
- gospodinjstva.

Glede na razdelitev končnih uporabnikov in glede na njihove potrebe smo določili potrebne pasovne širine, ki jih morajo novozgrajena širokopasovna omrežja zagotavljati (kar je razvidno tudi iz spodnje idejne skice z označbo vseh treh območij in potreb končnih uporabnikov):

TABELA: Potrebne pasovne širine po posameznih končnih uporabnikih

KONČNI UPORABNIKI	POTREBNA PASOVNA ŠIRINA	POTREBNA PRIHODNJA PASOVNA ŠIRINA
Gospodinjstva	2 – 10 Mbit/s	v roku 2 let min. 10 Mbit/s v roku 5 let min. 25 Mbit/s v roku 10 let min. 100 Mbit/s
Manjši poslovni uporabniki in manjše institucije	20 – 30 Mbit/s	v roku 2 let min. 30 Mbit/s v roku 10 let min. 100 Mbit/s
Srednji in večji poslovni uporabniki in večje institucije	100 Mbit/s	

Ne glede na izhodišča je potrebno ohraniti veliko mero realnosti in vzpostavljanje širokopasovnega internetnega omrežja uskladiti z realnimi možnostmi, kar pomeni, da je neizogiben kompromis v smislu časovnih faz v katerih bomo dosegli popolno pokritost končnih uporabnikov s priključki kapacitete najmanj 100 Mbit/s. Ob bok temu kompromisu pa se nam zdi smiselna zahteva, da morajo večji poslovni subjekti (uporabniki) dobiti priključek s kapaciteto najmanj 100 Mbit/s. Sprejemljiva faznost priklapljanja končnih uporabnikov pa naj bi bila takale:

- Najmanjša kapaciteta priključka privatnega priklopa **ob zagonu** omrežja je 2 – 10 Mbit/s.
- Ta kapaciteta mora biti najkasneje v **2 letih** nadgrajena na najmanj 10 Mbit/s.

-
- Po **5 letih** morajo vsi uporabniki omrežja imeti vsaj 25 Mbit/s.
 - V **10 letih** po zagonu omrežja morajo vsi končni uporabniki imeti priklone z kapaciteto vsaj 100 Mbit/s.

Ta faznost je realna predvsem s stališča možnosti polaganja optičnih kablov in razpoložljivih tehnologij, ki omogočajo širokopasovni priklon uporabnikov preko bakrenih uporabniških zank ali pa brezžično!

8 ANALIZA VARIANT Z OCENO STROŠKOV IN FINANČNIH KORISTI (varianta 1 in varianta 2)

8.1 Projekcija prihodkov – finančne koristi (varianta 1 in varianta 2)

Variant 1:

V varianti 1 – brez investicije ni prihodkov.

Variant 2 – z investicijo

Po projekcijah poslovanja bodo celotni prihodki v obdobju 2011-2020 znašali med 15 tisoč in 93 tisoč EUR. V obdobju po letu 2020 pa bodo prihodki na letnih ravneh enaki, in sicer v višini 93 tisoč EUR.

Tabela: Projekcija prihodkov za leta 2011-2030

PRIHODKI	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 in dalje
Najemnina širokopasovne infrastrukture	15.840	39.601	52.788	52.788	58.066	63.873	70.260	77.286	85.015	93.516
Prihodki skupaj:	15.840	39.601	52.788	52.788	58.066	63.873	70.260	77.286	85.015	93.516

8.2 Projekcija odhodkov (varianta 1 in varianta 2)

Variant 1:

V varianti 1 – brez investicije ni odhodkov.

Variant 2 – z investicijo

V spodnji tabeli prikazujemo projekcijo poslovnih odhodkov v letih 2010 - 2030.

Tabela: Projekcija odhodkov za leta 2010 – 2030

ODHODKI	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 in dalje
- stroški materiala	6.407	8.737	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646
- storitve	3.520	4.800	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398
- amortizacija	25.833	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
- stroški dela	7.048	9.610	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810
- drugi odhodki	379	516	688	688	688	688	688	688	688	688
Odhodki skupaj:	43.186	101.163	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043

Skupni odhodki v letu 2011 znašajo okoli 43 tisoč EUR. V letu 2012 se odhodki povečajo na okoli 101 tisoč EUR - predvsem na račun amortizacije. V letih 2013 dalje so ocenjeni odhodki v višini okoli 109 tisoč EUR, od tega amortizacija predstavlja okoli 71% vseh odhodkov. Ostalo predstavljajo stroški materiala, storitve drugih, stroški dela in drugi odhodki.

8.2.1 Stroški amortizacije (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1:

V varianti 1 – brez investicije ni stroškov amortizacije.

Varianta 2 – z investicijo

Vse investicijske vložke je potrebno amortizirati. Življenjska in ekonomska doba je različna za različno opremo. Glede na to, da je pogodbeno obdobje upravljanja in vzdrževanja 20 let, predlagamo, da se trajnejša oprema amortizira v tem obdobju, sicer pa se lahko upošteva priporočljive ekonomske dobe iz Delovnega dokumenta 4, kar bi pomenilo, da bi za celotno investicijo lahko vzeli povprečno referenčno obdobje 15 let (preostale storitve), ali 15-25 let (energetika).

V primeru – vzorca smo se odločili za referenčno obdobje 20 let.

Tabela: Projekcija amortizacije v letih 2010- 2030 v EUR

Postavka	2010	2011	2012	2013-2030
Amortizacija	0	25.833	77.500	77.500
Skupaj	0	25.833	77.500	77.500

Širokopasovno omrežje bomo začeli amortizirati v letu 2011 – po zaključku investicije. V projekciji je upoštevana amortizacijska doba 20 let. Skupna amortizacija znašala 77.500 EUR na letni ravni.

8.2.2 Projekcija izkaza uspeha in dobičkov – finančni (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1:

V varianti 1 – brez investicije ni poslovanja in ni poslovnih rezultatov.

Varianta 2 – z investicijo

V spodnjih tabelah smo projicirali izkaz uspeha v letih 2011-2030.

Tabela: Projekcija izkaza uspeha v EUR za leta 2010-2030

Opis	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 in dalje
Prihodki skupaj:	15.840	39.601	52.788	52.788	58.066	63.873	70.260	77.286	85.015
ODHODKI									
- stroški materiala	6.407	8.737	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646
- storitve	3.520	4.800	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398
- amortizacija	25.833	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
- stroški dela	7.048	9.610	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810
- drugi odhodki	379	516	688	688	688	688	688	688	688
Odhodki skupaj:	43.186	101.163	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043
POSLOVNI IZID	-27.346	-61.563	-56.255	-56.255	-50.977	-45.170	-38.783	-31.757	-24.028

Poslovni izid je v vseh proučevanih letih negativen. To je pričakovano, saj je infrastruktura – širokopasovno omrežje na belih lisah – podeželje – finančno nezanimivo, ker so stroški zaradi večjih razdalj med porabniki višji od prihodkov.

Poleg tega kazalniki upravičenosti naložbe kažejo, da pri projektu ni toliko finančnih koristi. Zato moramo še posebej poudariti, da je projekt smotrno predvsem zaradi specifičnosti projekta in specifičnosti okolja, v katerem bo projekt realiziran – gospodarski razvoj, privabljanje investitorjev, zmanjšanje demografskih razlik, itd.

Glede na naravo investicije se izkaže, da investicija izkazuje izgubo, vendar prihodki pokrivajo tekoče stroške. Izguba zaradi udeležbe nepovratnih sredstev pri investiciji ni kritična in je pričakovana oz. če ne bi bilo izgube, potem projekt ne bi bil upravičen do nepovratnih sredstev.

8.2.3 Ocena izkaza finančnega toka (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1:

V varianti 1 – brez investicije ni poslovanja in ni finančnega toka

Varianta 2 – z investicijo

Finančni tok je prikazan za referenčno obdobje. Diskontni faktor za investicije v infrastrukturo (kar je nedvomno tudi ta investicija) mora biti vsaj 7% (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ). V komercialnem delu bodo investitorji želeli višjo donosnost, vendar predlagamo, da za izračune uporabljate 7% diskontni faktor.

Tabela: Projekcija neto finančnega toka 2010-2017 (v EUR)

OPIS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Prihodki skupaj		15.840	39.601	52.788	52.788	58.066	63.873	70.260
Odhodki skupaj		43.186	101.163	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043
FINANČNI TOK								
Poslovni izid		-27.346	-61.563	-56.255	-56.255	-50.977	-45.170	-38.783
Amortizacija		25.833	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
Investicija	-1.041.600	-818.400						
Ostane vrednosti								
Skupaj finančni tok	-1.041.600	-819.913	15.937	21.245	21.245	26.523	32.330	38.717
Diskontni faktor	1,00	1,00	0,93	0,87	0,82	0,76	0,71	0,67
Neto sedanja vrednost NFT	-1.041.600	-819.913	14.895	18.556	17.342	20.235	23.051	25.799
Kumulativna vrednost NFT	-1.041.600	-1.861.513	-1.846.618	-1.828.062	-1.810.720	-1.790.486	-1.767.435	-1.741.636

Tabela: Projekcija neto finančnega toka 2018-2025 (v EUR)

OPIS	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Prihodki skupaj	77.286	85.015	93.516	93.516	93.516	93.516	93.516	93.516
Odhodki skupaj	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043
FINANČNI TOK								
Poslovni izid	-31.757	-24.028	-15.527	-15.527	-15.527	-15.527	-15.527	-15.527
Amortizacija	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
Investicija								
Ostanek vrednosti								
Skupaj finančni tok	45.743	53.472	61.973	61.973	61.973	61.973	61.973	61.973
Diskontni faktor	0,623	0,582	0,544	0,508	0,475	0,444	0,415	0,388
Neto sedanja vrednost NFT	28.487	31.121	33.709	31.504	29.443	27.517	25.717	24.034
Kumulativna vrednost NFT	146.851	177.972	211.681	243.185	272.628	300.145	325.861	349.896

Tabela: Projekcija neto finančnega toka 2026-2032 (v EUR)

OPIS	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Prihodki skupaj	93.516	93.516	93.516	93.516	93.516	93.516	93.516
Odhodki skupaj	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	83.210	31.543
FINANČNI TOK							
Poslovni izid	-15.527	-15.527	-15.527	-15.527	-15.527	10.306	61.973
Amortizacija	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	51.667	0
Investicija							
Ostanek vrednosti							372.000
Skupaj finančni tok	61.973	61.973	61.973	61.973	61.973	61.973	433.973
Diskontni faktor	0,36	0,34	0,32	0,30	0,28	0,26	0,24
Neto sedanja vrednost NFT	22.462	20.992	19.619	18.336	17.136	16.015	104.810
Kumulativna vrednost NFT	-1.487.643	-1.466.650	-1.447.031	-1.428.696	-1.411.559	-1.395.544	-1.290.734

Iz zgornjih tabel izhaja, da znaša skupni finančni tok v letih 2010-2011 -1.861.513 €, v letih od 2012 dalje je finančni tok pozitiven, vendar v celotnem obdobju pozitivne letne vrednosti ne presežejo začetne negativne, tako da je vse do konca obravnavanega obdobja skupni kumulativni ekonomski tok negativen. V zadnjem letu je prihodkom dodan tudi ostanek vrednosti projekta, ki je ocenjena na 20 % od vrednosti investicije.

Iz prikazanega izhaja, da investicija ni finančno zanimiva, oziroma, da investitorji brez nepovratnih sredstev nimajo ekonomskega – komercialnega interesa.

9 ANALIZA VARIANT Z OCENO STROŠKOV IN EKONOMSKIH (družbenih) KORISTI (varianta 1 in varianta 2)

9.1 Projekcija ekonomskih prihodkov - družbenih koristi (varianta 1 in varianta 2)

Variant 1 – brez investicije ni družbenih prihodkov

Variant 2 – z investicijo

Poleg realnih prihodkov je v tem delu treba oceniti tudi ekonomske koristi družbe. To so težje oprijemljive in težje ocenljive koristi. Vendar je tudi te koristi potrebno oceniti v denarni obliki, da se lahko oceni družbena – ekonomska korist naložbe. Če naložba nima pozitivnih ekonomskih rezultatov je naložba z družbenega vidika neupravičena in ni upravičena do sredstev EU.

Naštete in ocenite koristi, ki jih ima družba z investicijo. Upoštevali smo naslednje:

- dodana vrednost na novo zaposlenih na podeželju - pospešen razvoj podeželja (gospodarstvo, turizem itd.) – ohranjanje delovnih mest, nova delovna mesta, (trgovine, turizem, gostinstvo, itd.)
- Manj stroškov bolezni – čistejše okolje, ohranjanje poseljenosti podeželja (manj stroškov za nova stanovanja v mestih itd.)
- prihodki operaterjev (dodana vrednost), ki ponujajo storitve prek tega sistema
- prihranki uporabnikov zaradi uporabe storitev preko širokopasovnega omrežja (npr Klik, proklik, manj stroškov, izguba časa, poti itd.)
- prihodki (dodana vrednost) podjetij, ki bodo koristila sistem za spletno trgovino itd...
- prihranki od drugih storitev (e-uprava, e-šola - izobraževanje, e-zdravljenje itd.)

Po projekcijah poslovanja bodo celotni prihodki v obdobju 2011-2032 znašali med 15 tisoč € in 93 tisoč €.

Družbeni prihodki pa bodo znašali:

- Bruto plače na novo zaposlenih za ŠPO od 7 tisoč do 12 tisoč EUR.
- Dodana vrednost za nova delovna mesta na podeželju bo znašala med 20 in 40 tisoč EUR.
- Znižane izgube zaradi življenja v čistejšem okolju, izgube zaradi gradenj stanovanj itd... znašajo 5 do 10 tisoč EUR.
- Dodana vrednost operaterjev je ocenjena na 23 do 31 tisoč EUR.
- Prihranki uporabnikov so ocenjeni na 16 do 21 tisoč EUR.
- Dodana vrednost pri spletnem poslovanju uporabnikov smo ocenili na 15-30 tisoč EUR.
- Prihranki uporabnikov pri uporabi storitev e-uprava, e-šola, e-izobraževanje, e-zdravljenje smo ocenili na 2-5 tisoč €.

Tabela: Projekcija družbenih koristi - prihodkov za leta 2012 – 2030

Opis	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021-2030
PRIHODKI										
Bruto plače novozaposlenih - širokopasovno	9.610	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810
Širokopasovno	39.600	52.787	52.787	58.065	63.872	70.259	77.285	85.014	93.515	93.515
Dodana vrednost novozaposlenih - podeželje	20.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000	40.000
Manj stroškov - bolezni, gradnja stanovanj itd....	5.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000
Dodana vrednost operaterjev	23.760	31.672	31.672	31.672	31.672	31.672	31.672	31.672	31.672	31.672
Prihranki uporabnikov (Klik, ProKlik, manj stroškov - direktni izguba časa, poti itd...)	16.500	21.995	21.995	21.995	21.995	21.995	21.995	21.995	21.995	21.995
Storitve - Dodana vrednost - spletno poslovanje (trgovina itd.)	15.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000	30.000
e-prava, e-šola, e-zdravljenje	2.000	4.000	4.400	4.840	5.324	5.324	5.324	5.324	5.324	5.324
DDV - prihodek države	7.920	10.557	10.557	11.613	12.774	14.052	15.457	17.003	18.703	18.703
Prihodki skupaj:	47.155	94.310	101.741	102.181	102.665	102.665	102.665	102.665	113.602	102.665

9.2 Projekcija odhodkov (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1 – brez investicije

Brez investicije ni odhodkov.

Varianta 2 – z investicijo

V spodnji tabeli prikazujemo projekcijo poslovnih odhodkov v letih 2010 - 2030.

Tabela: Projekcija odhodkov za leta 2011 – 2030

Opis	2011	2012	2013	2014	2015	2016-2030
ODHODKI						
Širokopasovno						
- stroški materiala	6.407	8.737	11.646	11.646	11.646	11.646
- storitve	3.520	4.800	6.398	6.398	6.398	6.398
- amortizacija	25.833	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
- stroški dela	7.048	9.610	12.810	12.810	12.810	12.810
- drugi odhodki	379	516	688	688	688	688
Odhodki skupaj:	43.186	101.163	109.043	109.043	109.043	109.043

Skupni odhodki v letu 2011 znašajo okoli 43 tisoč EUR. V letu 2012 se odhodki povečajo na okoli 101 tisoč EUR - predvsem na račun amortizacije. V letih 2013-2030 so ocenjeni odhodki v višini okoli 109 tisoč EUR, od tega amortizacija predstavlja okoli 71% vseh odhodkov. Ostalo predstavljajo stroški materiala, storitve drugih, stroški dela in drugi odhodki.

9.2.1 Stroški amortizacije (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1:

V varianti 1 – brez investicije ni stroškov amortizacije.

Varianta 2 – z investicijo

Vse investicijske vložke je potrebno amortizirati. Življenjska in ekonomska doba je različna za različno opremo. Glede na to, da je pogodbeno obdobje upravljanja in vzdrževanja 20 let, predlagamo, da se trajnejša oprema amortizira v tem obdobju, sicer pa se lahko upošteva priporočljive ekonomske dobe iz Delovnega dokumenta 4, kar bi pomenilo, da bi za celotno investicijo lahko vzeli povprečno referenčno obdobje 15 let (preostale storitve), ali 15-25 let (energetika).

V primeru – vzorca smo se odločili za referenčno obdobje 20 let.

Tabela: Projekcija amortizacije v letih 2010 - 2030 v EUR

Postavka	2011	2012	2013	2014-2030
Amortizacija	25.833	77.500	77.500	77.500
Skupaj	25.833	77.500	77.500	77.500

Širokopasovno omrežje bomo začeli amortizirati v letu 2011 – po zaključku investicije. V projekciji je upoštevana amortizacijska doba 20 let. Skupna amortizacija znašala 77.500 EUR na letni ravni.

9.2.2 Projekcija izkaza uspeha in dobičkov ekonomski izračun (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1 – brez investicije

Brez investicije ni dobička.

Varianta 2 – z investicijo

V spodnjih tabelah smo projicirali izkaz uspeha v letih 2010-2030.

Tabela: Projekcija izkaza uspeha v EUR za leta 2010-2030

Opis	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019-2030
Prihodki skupaj:	173.600	159.288	139.390	213.821	214.221	220.996	228.447	236.112	244.543	253.817
ODHODKI										
- stroški materiala	0	6.407	8.737	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646	11.646
- storitve drugih	0	3.520	4.800	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398	6.398
- amortizacija	0	25.833	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
- stroški dela	0	7.048	9.610	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810	12.810
- drugi odhodki	0	379	516	688	688	688	688	688	688	688
Odhodki skupaj:	0	43.186	101.163	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043
POSLOVNI IZID	173.600	141.935	38.227	104.778	105.178	111.953	119.405	127.069	135.500	144.774

Poslovni izid je v vseh proučevanih letih pozitiven. To je pričakovano, saj so družbene koristi – prihodki od širokopasovno omrežje na belih lisah – podeželje – ekonomsko - družbeno zanimive. Poslovni izid – družbene koristi znaša preko 100 tisoč EUR letno.

Glede na naravo investicije se izkaže, da investicija izkazuje izgubo, vendar družbeni prihodki večkratno pokrivajo stroške, tako da je z družbenega vidika investicija upravičena.

9.2.3 Ocena izkaza ekonomskega toka (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1 – brez investicije

Brez investicije ni ekonomskega toka.

Varianta 2 – z investicijo

Diskontni faktor za investicije v infrastrukturo (kar je nedvomno tudi ta investicija) mora biti vsaj 7% (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ). V komercialnem delu bodo investitorji želeli višjo donosnost, vendar smo v tem DIIP uporabili 7% diskontni faktor.

Tabela: Projekcija neto ekonomskega toka 2010-2018 (v EUR)

OPIS	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Prihodki skupaj	173.600	159.288	139.390	213.821	214.221	220.996	228.447	236.112
Odhodki skupaj	0	43.186	101.163	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043
D) EKONOMSKI TOK								
Poslovni izid	173.600	141.935	38.227	104.778	105.178	111.953	119.405	127.069
Amortizacija	0	25.833	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
Investicija	1.041.600	818.400						
Ostane vrednosti investicije								
Skupaj ekonomski tok	-868.000	-650.632	115.727	182.278	182.678	189.453	196.905	204.569
Diskontni faktor	1,00	1,00	0,93	0,87	0,82	0,76	0,71	0,67
Neto sedanja vrednost NET	-868.000	-650.632	108.156	159.209	149.120	144.533	140.390	136.313
Kumulativna vrednost NET	-868.000	1.518.632	1.410.476	1.251.267	1.102.147	-957.615	-817.225	-680.911

Tabela: Projekcija neto ekonomskega toka 2018 - 2025 (v EUR)

OPIS	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Prihodki skupaj	236.112	244.543	253.817	264.019	264.019	264.019	264.019	264.019
Odhodki skupaj	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043
D) EKONOMSKI TOK								
Poslovni izid	135.500	144.774	154.976	154.976	154.976	154.976	154.976	154.976
Amortizacija	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500
Investicija								
Ostane vrednosti investicije								
Skupaj ekonomski tok	213.000	222.274	232.476	232.476	232.476	232.476	232.476	232.476
Diskontni faktor	0,623	0,582	0,544	0,508	0,475	0,444	0,415	0,388
Neto sedanja vrednost NET	132.646	129.366	126.452	118.179	110.448	103.222	96.469	90.158
Kumulativna vrednost NET	-548.266	-418.900	-292.448	-174.269	-63.821	39.401	135.870	226.028

Tabela: Projekcija neto ekonomskega toka 2025 - 2032 (v EUR)

OPIS	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032
Prihodki skupaj	264.019	264.019	264.019	264.019	264.019	264.019	264.019
Odhodki skupaj	109.043	109.043	109.043	109.043	109.043	83.210	31.543
D) EKONOMSKI TOK							
Poslovni izid	154.976	154.976	154.976	154.976	154.976	180.809	232.476
Amortizacija	77.500	77.500	77.500	77.500	77.500	51.667	0
Investicija							
Ostane vrednosti investicije							372.000
Skupaj ekonomski tok							
Diskontni faktor	0,36	0,34	0,32	0,30	0,28	0,26	0,24
Neto sedanja vrednost NET	84.260	78.748	73.596	68.781	64.282	60.076	145.989
Kumulativna vrednost NET	310.288	389.036	462.632	531.413	595.695	655.771	801.760

Iz zgornjih tabel izhaja, da je kumulativni neto ekonomski tok negativen vse do leta 2023. V letu 2024 postane pozitiven in do leta 2032 praste na 801.760 EUR. V zadnjem letu je dodan tudi ostanek vrednosti projekta, katerega vrednost je ocenjena na 20 % investicijskega zneska.

Iz prikazanega izhaja, da investicija je družbeno-ekonomsko zanimiva, čeprav za zasebnega investitorja investicija iz komercialnega vidika ni v celoti zanimiva.

10 ANALIZA VPLIVA NA OKOLJE (varianta 1 in varianta 2)

Variantna 1 – brez investicije

Brez investicije ni projekta. Vendar ima tudi to vpliv na okolje.

Ni direktnih posegov v okolje vendar so negativni vplivi:

- postopna degradacija kulturne krajine na podeželju
- povečano onesnaževanje v mestih zaradi migracij iz podeželja

Variantna 2 – z investicijo

Voda in tla

Med investicijo bodo minimalni negativni vplivi.

Zrak

Onesnaževanje zraka, s strani izpušnih plinov, med izgradnjo, bo povečano zaradi uporabe delovnih strojev. Vendar je ta vpliv omejen na čas del in zato zanemarljiv. Povečano bo tudi prašenje zaradi premikov gradbenih strojev in rušenj.

Hrup

Hrup med investicijo bo povečan zaradi del v okviru urejanja in uporabe strojne opreme. Vendar bo, zaradi časovne omejenosti obravnavanih del, vpliv hrupa v daljšem časovnem obdobju zanemarljiv.

Urejanje poslovno-obrtne cone ne bo vplivalo na biotop območja ali okolice obravnavane cone.

Vidne značilnosti

Nadzemni vodi in brezžični antenski sistemi bodo trajno posegali v okolje. To je trajen negativen vpliv (izgled krajine).

Kulturna krajina podeželja se bo ohranjala v večjem obsegu kot brez investicije.

Sklepna ocena

Nameravana investicija je s strani obremenitev in sprememb okolja oz. s strani varstva okolja ter ob upoštevanju okoljevarstvenih predpisov sprejemljiva.

Ker pri tej investiciji ni predvidenih velikih negativnih vplivov na okolje, investicijski projekt tudi ne predvideva posebnih stroškov za njihovo odpravo.

Tabela: Upoštevana izhodišča za varstvo naravnega okolja

Izhodišče/ Upoštevanost	DA	NE	SE NE DA OCENITI	OPOMBE
Učinkovitost izrabe naravnih virov	x			Uporaba naravnih materialov, kjer je to možno (nadzemni vodi)
Okoljska učinkovitost	x			Minimalno oddajanje emisij,
Trajnostna dostopnost	x			Povečana komunikacija oddaljenih naselij, znižuje se potrebna mobilnost in s tem se nižajo negativni vplivi na okolje (urejanje zadev na domu)
Zmanjšanje vplivov na okolje	x			Izdelava poročil in ocen vplivov na okolje, ko se bo pokazala potreba.

Investicijski projekt dolgoročno ne bo bistveno negativno vplival na naravno okolje. Zaradi gradbenih del pa je na površini, ki je predvidena za gradnjo in njeni neposredni okolici, pričakovati manjše spremembe videza lokacije ter povečano stopnjo hrupa, onesnaženosti zraka, prahu v zraku v času gradnje.

Dolgoročno ne bo stroškov negativnega vpliva na okolje, kratkoročne stroške negativnih vplivov na okolje bo v celoti pokrival izvajalec gradbenih del.

11 ANALIZA ZAPOSLENIH (varianta 1 in varianta 2)

Zaradi specifičnega primera ne moremo predvideti točnega števila novih zaposlenih zaradi izvedbe projekta izgradnje Širokopasovnega omrežja v občini Bohinj. Število zaposlenih je namreč odvisno od izbranega ponudnika.

Vseeno pa lahko predvidimo naslednje:

- pri varianti »**brez investicije**« do sprememb v številu zaposlenih na območju občine Bohinj ne bo prišlo, saj se investicija ne bo izvedla,
- pri varianti »**z investicijo**« pa se bo število zaposlenih nedvomno povečalo, saj bo potrebno omrežje stalno vzdrževati, za kar pa bo potrebna določena delovna sila.

12 OKVIRNI ČASOVNI NAČRT (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1 – brez investicije

Brez investicije ni projekta

Varianta 2 – z investicijo

Terminski načrt gradnje mora biti izvedljiv v 18. mesecih od podpisa **pogodbe z ministrstvom za sredstva ESSR**.

V tabeli 14 je prikazan plan akcij projekta z začetkom aktivnosti po izboru operaterja s katerim bo občina kandidirala na javnem razpisu za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR; 2. Razvojna prioriteta: Gospodarsko-razvojna infrastruktura ; Prednostna usmeritev: 2.2. Informacijska družba.

TABELA 14: Plan akcij

PLAN AKCIJ	MESEC																							
	-5	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Sklep o JZP (izvajalec: občina)	■																							
Razpis JZP (izvajalec: občina)	■	■																						
Konkurenčni dialog (izvajalec: občina, zasebni partner)			■																					
Izbor izvajalca (izvajalec: občina)			■																					
Podpis pogodbe z izvajalcem (izvajalec: občina, zasebni partner)			■																					
Izdelava investicijskega programa (izvajalec: občina, zasebni partner)			■	■																				
Priprava razpisne dokumentacija in prijava na razpis ESRR (izvajalec: občina, svetovalci)			■	■																				
Pridobivanje soglasij lastnikov za služnost (izvajalec: zasebni partner)			■	■	■																			
Pridobivanje lokacijskega dovoljenja in prigrasitev del (izvajalec: zasebni partner)			■	■	■	■																		
Sklep o pridobitvi sredstev ESSR - pogodba (izvajalec: Ministrstvo za Gospodarstvo, občina)							■																	
Izvedba in izgradnja omrežja (izvajalec: zasebni partner)							■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Prezem (izvajalec: občina)																								■

13 OKVIRNA FINANČNA KONSTRUKCIJA Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTERSTVA (varianta 1 in varianta 2)

13.1 Okvirna finančna konstrukcija (varianta 1 in varianta 2)

Variantna 1 – brez investicije

Ni stroškov investicije

Variantna 2 – z investicijo

V tem delu smo pripravili finančno konstrukcijo. Pri tem smo upoštevali:

- da sredstva ESSR smejo znašati maksimalno 3.000 € na gospodinjstvo,
- da je DDV neupravičen strošek,
- da aktivna oprema ni upravičen strošek

Finančna konstrukcija mora biti zaprta.

Razliko med upravičenimi stroški – pokritimi s strani ESSR in vsemi investicijskimi stroški, lahko pokrije občina ali zasebni partner

V primeru občine Bohinj smo predvideli naslednjo finančno konstrukcijo

Tabela: Finančna konstrukcija – v stalnih cenah v EUR

Financer	2010	2011	Skupaj
ESSR	739.200	580.800	1.320.000
Partner	128.800	101.200	230.000
Skupaj upravičeno	868.000	682.000	1.550.000
DDV Partner	173.600	136.400	310.000
Vse skupaj	1.041.600	818.400	1.860.000
Partner	302.400	237.600	540.000

Iz naslova ESSR sredstev smo predvideli 1.320.000 EUR sredstev v stalnih cenah. Razliko do celotne investicije v višini 540.000 EUR bo predvidoma pokrtil zasebni partner.

Tabela: Finančna konstrukcija – v tekočih cenah v EUR

Finanačna konstrukcija	2009	2010	Skupaj
ESSR	739.200	580.800	1.320.000
Partner	142.688	123.199	265.887
Skupaj upravičeno	881.888	703.999	1.585.887
DDV Parnter	176.378	140.800	317.177
skupaj	1.058.266	844.798	1.903.064
Partner	319.066	263.998	583.064

Za preračun v tekoče cene smo uporabili oceno inflacije Urada za makroekonomske analize in razvoj za leto 2010, ki znaša 1,6 %. Enako inflacijo smo upoštevali tudi za leto 2010.

13.2 Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva (varianta 1 in varianta 2)

Varianata 1 – brez investicije

Ni stroškov investicije in ni projekta – ni potrebe po zasebne partnerju

Varianata 2 – z investicijo

Občina se s področjem širokopasovnega omrežja ni nikoli ukvarjala, čeprav so v preteklosti podoben infrastruktura značaj imeli tudi projekti telefonije. Občina nima izkušenj s tovrstnimi infrastrukturnimi objekti, zato bo pri upravljanju in vzdrževanju morala iskati ustrezno strokovno usposobljene izvajalce. Drug pomemben vidik je ta, da je sedaj celotno širokopasovno omrežje v zasebnih rokah, tako da država samo regulira – pravila uporabe – odprt sistem... Če bi občina sama šla v izgradnjo sistema bi bil to izjema, kar bi lahko imelo različne odzive na trgu.

Drug glavni argument je hiter razvoj tega področja, ki mu komaj sledijo veliki ponudniki, tako da tudi to govori v prid iskanja zasebnega partnerja, ki strokovno obvlada to področje.

Če samo naštejemo glavne razloge za zasebnega partnerja so:

- dejavnost izgradnje infrastrukture na tem področju je v veliki večini v zasebnem interesu (komercialen interes),
- občina nima dovolj proračunskih sredstev,
- občina se ne spozna na dejavnost in je v vsakem primeru potrebno pridobiti upravljavca in vzdrževalca sistema,
- aktivna oprema zastara v nekaj letih – stalna obnova in razvoj,
- zasebni partner bo zainteresiran za širitev in razvoj sistema in za prodajo čim več uporabnikom – občina nima kadrovskih potencialov za prodajo,
- brez zasebnega partnerja se investicija ne bo izvedla ali se pa bo izvedba časovno zamaknila,
- zasebni investitorji so že pokazali interes in
- zasebni partner bo imel interes po čim bolj racionalni rešitvi (ne le investicija ampak tudi v zvezi s stroški upravljanja, vzdrževanja, reinvestiranja itd.)

Glede na to, da občina nima razpoložljivih prostih investicijskih sredstev, je dilema zasebni partner ja ali ne bolj teoretična. Občina sama ni v stanju izvesti projekta v doglednem času. Če pa sedaj ne gre v projekt, pa ne bo niti ESSR sredstev in projekt se bo lahko odmaknil za celo desetletje.

14 FINANČNI IN EKONOMSKI KAZALNIKI (varianta 1 in varianta 2)

14.1 Kazalci finančne upravičenosti naložbe – finančni (varianta 1 in varianta 2)

Variantna 1

Glede na to, da v varianti 1 nimamo investicijskih stroškov se za varianto 1 ne izračunavajo kazalci.

Variantna 2

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je potrebno izračunati predvsem naslednje kazalce:

- Finančna interna stopnja donosnosti
- Finančna neto sedanja vrednost
- doba vračanja naložbe
- Finančna relativna neto sedanja vrednost
- Finančni količnik relativne koristnosti

Tabela: Kazalniki upravičenosti naložbe

Postavka	indikator
Finančna interna stopnja donosnosti	-
Finančna neto sedanja vrednost	-1.191.061
doba vračanja naložbe	Se ne vrne
Finančna relativna neto sedanja vrednost	-0,640
Finančni količnik relativne koristnosti	0,42

Finančna neto sedanja vrednost znaša – 1.191.061 EUR, finančna relativna neto sedanja vrednost znaša -0,640. Ker sta oba omenjena rezultata negativna, projekt finančno ni smotrno (negativne vrednosti) brez nepovratnih sredstev.

Še enkrat velja poudariti, da je projekt, kljub temu da finančni kazalniki kažejo drugače, smotrno zaradi specifičnosti samega investicijskega projekta in specifičnosti okolja, v katerem bo projekt realiziran.

Finančni količnik relativne koristnosti, ki predstavlja količnik med sedanjo vrednostjo vseh koristi in sedanjo vrednostjo vseh stroškov znaša 0,42. To pomeni, da so stroški investicije višji od prihodkov oz. jih ti ne morejo v celoti pokrivati – investicija je finančno neupravičena.

14.2 Kazalci ekonomske upravičenosti naložbe (varianta 1 in varianta 2)

Varianta 1

Glede na to, da v varianti 1 nimamo investicijskih stroškov se za varianto 1 ne izračunavajo kazalci.

Varianta 2

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je potrebno izračunati predvsem naslednje kazalce:

- Ekonomska interna stopnja donosnosti
- Ekonomska neto sedanja vrednost
- Ekonomska doba vračanja naložbe
- Ekonomska relativna neto sedanja vrednost
- Ekonomski količnik relativne koristnosti

Tabela: Kazalniki upravičenosti naložbe

Postavka	indikator
Ekonomska interna stopnja donosnosti	11,33%
Ekonomska neto sedanja vrednost	647.218
Ekonomska doba vračanja naložbe	13
Ekonomska relativna neto sedanja vrednost	0,348
Ekonomski količnik relativne koristnosti	1,36

Ekonomska neto sedanja vrednost projekta znaša 647.218 EUR in je pozitivna. Ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 11,33% kar je nad minimumom 7%. Doba vračanja naložbe je 13 let.

Ekonomska relativna neto sedanja vrednost znaša 0,348.

Ekonomski količnik relativne koristnosti, ki predstavlja količnik med sedanjo vrednostjo vseh koristi in sedanjo vrednostjo vseh stroškov znaša 1,36 kar pomeni, da znašajo diskontirani prihodki 136% vseh diskontiranih stroškov. To pomeni, da so stroški investicije nižji od ekonomskih koristi, kar kaže na to, da je projekt družbeno sprejemljiv.

Ti kazalci nam povedo da ima investicija v izgradnjo širokopasovnega omrežja družbene koristi, ki bodo bistveno pripomogle k razvoju občine Bohinj.

15 ANALIZA TVEGANJA IN ANALIZA OBČUTLJIVOSTI (FINANČNI KAZALCI)

Varianta 1

Glede na to, da v varianti 1 nimamo stroškov in prihodkov se za varianto 1 ne ocenjuje tveganje in občutljivost.

Varianta 2

V analizi občutljivosti (tveganja) prikazujemo spremembo finančnih kazalcev ob variiranju različnih spremenljivk (vrednost investicije, višina stroškov, višina prihodkov).

Tabela: Analiza občutljivosti (tveganja) glede na spremembo v višini investicije

Občutljivost, rizičnost	Vrednost investicije		
	0,90	1,00	1,10
Sprememba vrednosti investicije			
Finančna interna stopnja donosnosti	-	-	-
Finančna neto sedanja vrednost	-1.030.81	-1.191.061	-1.352.042
Finančna doba vračanja naložbe	se ne vrne direktno	se ne vrne direktno	se ne vrne direktno
Finančna relativna neto sedanja vrednost	-0,615	-0,640	-0,661
Finančni količnik relativne koristnosti	0,454	0,42	0,391

Če se **vrednost investicije** spreminja (+- 10%), ostaja finančna neto sedanja vrednost v vseh primerih negativna. Finančni količnik relativne koristnosti se ob 10% znižanju vrednosti minimalno zviša. Če se vrednost investicije poviša za 10%, se finančni količnik relativne koristnosti zniža za 0,029 odst. točko.

Tabela: Analiza občutljivosti (tveganja) glede na spremembo v višini prihodka

Občutljivost, rizičnost	Višina prihodkov		
	0,90	1,00	1,10
Sprememba višine prihodka			
Finančna interna stopnja donosnosti	-	-	-
Finančna neto sedanja vrednost	-1.225.201	-1.191.061	-1.163.129
Finančna doba vračanja naložbe	se ne vrne direktno	se ne vrne direktno	se ne vrne direktno
Finančna relativna neto sedanja vrednost	-0,659	-0,640	-0,625
Finančni količnik relativne koristnosti	0,413	0,42	0,426

Če se **višina prihodkov** spreminja (+- 10%), ostaja finančna neto sedanja vrednost v vseh primerih negativna. Finančni količnik relativne koristnosti se ob 10% znižanju prihodkov zniža

za 0,07 odstotne točke oz. če se prihodki zvišajo za 10%, se finančni količnik relativne koristnosti minimalno spremeni.

Tabela: Analiza občutljivosti (tveganja) glede na spremembo v višini stroškov

Občutljivost, rizičnost	Višina stroškov		
	<i>0,90</i>	<i>1,00</i>	<i>1,10</i>
<i>Sprememba višine stroškov</i>			
Finančna interna stopnja donosnosti	-	-	-
Finančna neto sedanja vrednost	-1.160.336	-1.191.061	-1.221.787
Finančna doba vračanja naložbe	se ne vrne direktno	se ne vrne direktno	se ne vrne direktno
Finančna relativna neto sedanja vrednost	-0,624	-0,640	-0,657
Finančni količnik relativne koristnosti	0,426	0,42	0,413

Če se **višina stroškov** spreminja (+- 10%), ostaja finančna neto sedanja vrednost v vseh primerih negativna. Finančni količnik relativne koristnosti se ob 10% znižanju stroškov minimalno spremeni. Če se stroški povišajo za 10%, se finančni količnik zniža za 0,07 odstotne točke.

Projekta ne moremo opredeliti kot tveganega, saj se kazalci spreminjajo minimalno ob spremembi prihodkov, stroškov ali investiciji.

16 OPIS MERIL IN UTEŽI ZA IZBIRO OPTIMALNE VARIANTE

V predhodnih poglavjih smo obdelali dve varianti z in brez investicije. Glede na investicijo ocenjujemo, da se mora pri izboru variant upoštevati višina investicije, ekonomske, družbene in okoljske kriterije.

Pri izboru optimalne variante smo upoštevali naslednje kriterije:

1. Višina investicije
2. Ekonomske koristi
 - 2.1 Ekonomska interna stopnja donosnosti
 - 2.2 Ekonomska neto sedanja vrednost
 - 2.3 Ekonomski količnik relativne koristnosti
3. Splošna družbena korist
4. Vpliv na okolje

Tabela: Uteži – točke po kriterijih

Z. št.	Postavka	Utež
1	Višina investicije	20
2.	Ekonomska korist	
2.1	Ekonomska interna stopnja donosnosti	15
2.2	Ekonomska neto sedanja vrednost	15
2.3	Ekonomski količnik relativne koristnosti	15
3.	Splošna družbena korist (gospodarstvo, turizem, delovna mesta, ohranjanje podeželja, itd...)	15
4.	Vpliv na okolje	20
	Skupaj	100

Vsem kriterijem smo dali med 15 in 20 točk, pri tem ekonomski kazalci skupaj lahko dajo 45 točk, višina investicije 20 točk, vpliv na okolje 20 točk, splošne družbene koristi pa 15 točk.

17 PRIMERJAVA VARIANT S PREDLOGOM IN UTEMELJITVIJO IZBIRE OPTIMALNE VARIANTE

V predhodnem poglavju smo opisali merila in kriterije z utežmi za izbor optimalne variante.

Tabela: Ocena variant z izborom optimalne variante

Z. št.	Postavka	Utež	Brez investicije (Varianta 1)	Varianta 1 Točke	z investicijo (Varianta 2)	Varianta 2 točke
1	Višina investicije	20	0	20	1.860.000	0
2.	Ekonomska korist					
2.1	Ekonomska interna stopnja donosnosti	15	0	0	11,33%	15
2.2	Ekonomska neto sedanja vrednost	15	0	0	647.218	15
2.3	Ekonomski količnik relativne koristnosti	15	0	0	1,36	15
3.	Splošna družbena korist (gospodarstvo, turizem, delovna mesta, ohranjanje podeželja, itd...)	15	NE	0	DA	15
4.	Vpliv na okolje	20	-0	5	++	15
	Skupaj	100		25		75

Opis in utemeljitev izbora

1. Višina investicije

Po kriteriju višina investicije je optimalna 1. varianta - brez investicije, saj ne potrebujemo nobenih sredstev.

2. Ekonomske koristi

Po tem kriteriju smo upoštevali tri kazalce in sicer:

- Ekonomska interna stopnja donosnosti

Ekonomska interna stopnja donosnosti pri varianti 1 - brez investicije znaša 0, pri varianti 2 pa 11,33%. Ugodnejša je varianta 2.

- Ekonomska neto sedanja vrednost

Ekonomska neto sedanja vrednost pri varianti 1 - brez investicije znaša 0 €, pri varianti 2 pa +647.218 EUR. Ugodnejša je varianta 2.

- Ekonomski količnik relativne koristnosti

Ekonomski količnik relativne koristnosti pri varianti 1 - brez investicije znaša 0, pri varianti 2 pa 1,36. Ugodnejša je varianta 2.

Vsi kazalci ekonomske koristi so ugodnejši pri varianti 2 – z investicijo.

3. Splošna družbena korist

Pri splošni družbeni koristi (nemerljive in merljive komponente) je ugodnejša varianta 2 z investicijo, saj omogoča trajnejši razvoj podeželja, ohranjanje poseljenosti in kulturne krajine, itd.

4. Vpliv na okolje

Obe varianti imata minimalen vpliv na okolje.

Varianta 1 – brez investicije ima posreden negativen vpliv na okolje zaradi postopnega opuščanja kulturne krajine na podeželju, povečanem pritisku prebivalcev na mesta in s tem povečanem onesnaževanju v mestih.

Varianta 2 – z investicijo ima pozitivne učinke na ohranjanje kulturne krajine, negativne pa v času gradnje - kanali, ter v času izkoriščanja – negativen vpliv nadzemni vodi, antenski sistemi za brezžični prenos, itd.

Ne glede na nekatere negativne učinke ocenjujemo, da je tudi pri vplivu na okolje ugodnejša varianta 2.

Glede na kriterije in uteži je varianta 1 zbrala 25 točk, varianta 2 pa 75 točk. Izbrana je varianta 2.

18 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

18.1 Povzetek

Investicija v širokopasovno omrežje v Občini Bohinj je smiselno po vseh ekonomskih in družbenih kriterijih. Komerzialno naložba ni toliko donosna, da bi jo samostojno izvedel zasebni investitor, zato je potrebno projekt sofinancirati s sredstvi ESSR.

Po drugi strani pa ni smiselno, da se občina sama loti investicije in novega področja »javne« službe, saj je področje komunikacij – kamor spada tudi širokopasovno omrežje – vseskozi v poslovnem (zasebnem, profitnem) interesu, čeprav mora zaradi infrastrukturnega značaja večkrat na različna načine pomagati država, predvsem z intervencijami pri izgradnji mreže na redkeje poseljenem podeželju. Tudi ta investicija ima tovrstni značaj.

Stroški investicije bodo znašali 1.860.000 € po stalnih cenah.

Finančni kazalniki

Finančna neto sedanja vrednost znaša – 1.191.061 EUR, finančna relativna neto sedanja vrednost pa -0,640. Finančni količnik relativne koristnosti znaša 0,42. Kazalniki finančne upravičenosti naložbe kažejo, da pri projektu ni finančnih koristi, zato moramo še posebej poudariti, da je projekt smotrno predvsem zaradi specifičnosti projekta in specifičnosti okolja, v katerem bo projekt realiziran.

Ekonomski kazalniki

Ekonomska neto sedanja vrednost znaša 647.218 EUR. Ekonomska interna stopnja donosnosti znaša 11,33%, ekonomska relativna neto sedanja vrednost pa 0,348. Ekonomski količnik relativne koristnosti znaša 1,36. Kazalniki ekonomske upravičenosti naložbe kažejo, da je projekt družbeno zanimiv in donosen, tako da ga je smiselno podpreti.

Izbor optimalne variante

V študiji smo obdelovali samo varianto brez investicije in varianto z investicijo. Optimalnejša iz družbenega vidika je varianta z investicijo. Tako da je izbrana varianta z investicijo.

Smiselnost Javno-zasebnega partnerstva

V študiji smo ocenjevali tudi potencialen zasebni interes za soinvestiranje v ta projekt. Ocenili smo, da je iskanje zasebnega partnerja smiselno in zaželeno.

Nekateri razlogi za vključitev zasebnega partnerja so:

- dejavnost izgradnje infrastrukture na tem področju je v veliki večini v zasebnem interesu (komercialen interes)
- občina nima dovolj proračunskih sredstev

-
- občina se ne spozna na dejavnost in je v vsakem primeru potrebno pridobiti upravljavca in vzdrževalca sistema
 - aktivna oprema zastara v nekaj letih – stalna obnova in razvoj
 - zasebni partner bo zainteresiran za širitev in razvoj sistema in za prodajo čim več uporabnikom – občina nima kadrovskega potenciala za prodajo
 - brez zasebnega partnerja se investicija ne bo izvedla ali se pa bo izvedba časovno zamaknila
 - zasebni investitorji so že pokazali interes
 - zasebni partner bo imel interes po čim bolj racionalni rešitvi (ne le investicija ampak tudi v zvezi s stroški upravljanja, vzdrževanja, reinvestiranja...)

18.2 Nadaljnji koraki

Glede na izbor in odločitev o varianti 2 – z investicijo, pomeni, da je potrebno nadaljevati s pripravo investicije. V študiji se je izkazalo, da bi bilo smiselno v projekt pritegniti zasebnega partnerja.

Prvi koraki so sedaj:

1. Odločitev o JZ partnerstvu,
2. Razpis za izbor izvajalca, upravljavca in vzdrževalca,
3. Konkurenčni dialog
4. Izbor izvajalca
5. Prijava na razpis za sredstva ESSR
6. Podpis pogodb in
7. Izvedba

Ocenjujemo, da je potrebno minimalno izdelati še Investicijski program (po izboru izvajalca). Investicijski načrt bo temeljil na izbrani optimalni varianti (ki vključujejo vse najprimernejše tehnične rešitve), iz tega izhaja, da bo izvajalec v ponudbi pripravil in opisal optimalno tehnično rešitev, jo finančno ovrednotil (ocena investicijskih stroškov) in podal ocene stroškov (stroški vzdrževanja in upravljanja) in koristi (prihodki upravljanja in vzdrževanja).

Glede na te zahteve je okvirni časovni načrt izdelave investicijske in projektne dokumentacije:

1. Projektna dokumentacija – rok -konec konkurenčnega dialoga (ponudnik)
2. Ocena stroškov in koristi – rok -konec konkurenčnega dialoga
3. Investicijski program – 20 dni po končanju konkurenčnega dialoga
4. Prijava na razpis ESSR – 20 dni po končanju konkurenčnega dialoga

V predmetnem DIIP-u ni upoštevana koncesijska dajatev, ki jo bo občina lahko zaračunavala upravljavcu širokopasovnega omrežja, s čimer bo izvajala ekonomsko dejavnost. Morebitna koncesijska dajatev in njena višina bo opredeljena v razpisni dokumentaciji.

V predmetnem DIIP-u ni upoštevana koncesijska dajatev, ki jo bo občina lahko zaračunavala upravljavcu širokopasovnega omrežja, s čimer bo izvajala ekonomsko dejavnost. Morebitna koncesijska dajatev in njena višina bo opredeljena v razpisni dokumentaciji.



**Občina Bohinj
Župan**

Številka: 032-8/2009

Datum : 2.7.2009

ZADEVA:

ODLOK O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA JAVNO – ZASEBNO PARTNERSTVO TER DOLOČITEV OSNOVNIH POGOJEV IZVEDBE PROJEKTA GRADNJE, UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ, druga obravnava

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo točko dnevnega reda

ODLOK O UGOTOVITVI JAVNEGA INTERESA ZA JAVNO – ZASEBNO PARTNERSTVO TER DOLOČITEV OSNOVNIH POGOJEV IZVEDBE PROJEKTA GRADNJE, UPRAVLJANJA IN VZDRŽEVANJA ODPRTEGA ŠIROKOPASOVNEGA OMREŽJA ELEKTRONSKIH KOMUNIKACIJ NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ, druga obravnava

Župan predlaga, da občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno – zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj.

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalec na seji Občinskega sveta in seji Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo in Statutarno-pravne komisije sodeloval Miro Sodja in predstavnik podjetja Actum.

Pripravil: Miroslav Sodja, univ.dipl.inž.

PREDLAGATELJ:
Župan
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

I. UVOD

1. Razlogi za sprejem odloka

Ministrstvo za gospodarsko je že objavilo najavo za 2. javni razpis za pridobitev sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj – ESRR; 2. Razvojna prioriteta: Gospodarsko-razvojna infrastruktura, Prednostna usmeritev: 2.2. Informacijska družba, Projekt gradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v lokalni skupnosti v letu 2009. Javni razpis bo predvidoma objavljen v mesecu juniju.

Predmet javnega razpisa bo sofinanciranje gradnje odprtih širokopasovnih omrežij elektronskih komunikacij v lokalnih skupnostih na območjih belih lis, kjer je izkazan neobstoj komercialnega interesa za gradnjo omrežja, pri čemer se bodo kot upravičeni stroški upoštevali stroški priprave zasnove operacije (izdelava projekta in pridobitev potrebnih soglasij) in dokumentacije operacije za gradnjo in izvedbo del, stroški pridobitve vseh potrebnih dovoljenj in soglasij, stroški gradbenih del, stroški opremljanja ali odkupa prostorov za skupno uporabo obstoječih objektov omrežja le v obsegu, ki je nujno potreben za izvedbo operacije, stroški izvedbe pasivnega dela omrežja elektronskih komunikacij do končnih uporabnikov, stroški nadzora nad gradnjo omrežja, ki jo izvede pooblaščen nadzornik, stroški vpisa infrastrukture v kataster komunalnih naprav, stroški opreme in materiala, ki so glede na specifične zahteve potrebni za izvedbo in stroški aktivne opreme.

Skupna okvirna višina razpisanih sredstev, ki bo na razpolago za javni razpis, bo 37.130.612,93 EUR.

Na razpisu bodo lahko sodelovale lokalne skupnosti, ki bodo predhodno izbrale v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) oziroma Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in 16/08) izvajalca gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v lokalni skupnosti – soinvestitorja.

Občina Bohinj se pripravlja, da bo sodelovala na tem razpisu, pred tem pa je potrebno izbrati privatnega partnerja – izvajalca gradnje, upravljanja in vzdrževanja širokopasovnega omrežja. V ta namen je potrebno poleg Načrta razvoja širokopasovnega interneta in Dokumenta identifikacije investicijskega programa razvoja širokopasovnega omrežja sprejeti tudi Odlok o ugotovitvi javnega interesa za javno – zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj. Le – ta bo podlaga za pripravo javnega razpisa za izbiro privatnega partnerja.

2. Ocena stanja

V občini Bohinj je trenutno prisoten en operater širokopasovne povezave in sicer Telekom Slovenije d.d. Po podatkih Ministrstva za gospodarstvo ni možna priključitev vseh stanovanjskih in poslovnih stavb na širokopasovni omrežje interneta v sledečih naseljih: Goreljek, Nomenj, Polje, Ribčev Laz, Savica, Srednja vas v

Bohinju, Stara Fužina in Ukanc. V ostalih naseljih naj bi bil priklon na širokopasovno omrežje mogoče.

Občina Bohinj je izvedla v aprilu anketo s katero smo preverili možnost priključitve na širokopasovno omrežje tudi v naseljih, ki ne spadajo med t.i. bele lise. Ugotovili smo, da v tudi vseh teh naseljih, ki jih MG ne uvršča med bele lise¹, obstaja eden ali več objektov, na katerih ni možna priključitev na internet s pasovno širino, ki bi omogočala zadovoljiv sprejem storitev preko interneta (predvsem je problematična IP televizija, v nekaterih primerih pa je možen samo klicen dostop do interneta, itd.).

3. Cilji in načela odloka

Odlok pomeni odločitev o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno – zasebnega partnerstva. Odlok bo podlaga za izvedbo javnega razpisa za pridobitev zasebnega partnerja za gradnjo širokopasovnega omrežja v Občini Bohinj.

Projekt izgradnje širokopasovnega omrežja naj bi se izvedel v obliki pogodbenega javno-zasebnega partnerstva (JZP) in sicer kot koncesijsko razmerje. Komercialni del omrežja naj bi bil zgrajen po modelu BOT (build-operate-transfer), kar bi lahko poslovenili kot zgradi, upravljaj in prenesi (v last občine). Nekomercialni del omrežja² naj bi bil zgrajen po modelu BTO (build-transfer-operate), oziroma zgradi, prenesi, upravljaj.

Elementi BOT modela so naslednji: širokopasovno omrežje se zgradi z zasebnimi sredstvi. Prvih 20 let (oziroma največ 30 let) po izgradnji odprtega širokopasovnega omrežja je lastništvo zasebno, po preteku 20 let (oziroma največ 30 let) pa postane lastništvo javno, saj zasebni partner prenese lastnino na javnega partnerja. Koncesijsko razmerje JZP se lahko podaljša, vendar največ za polovico obdobja, predvsem če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj zasebnega partnerja, ki so posledica zahtev javnega partnerja ali njegovih ukrepov v javnem interesu. V obdobju, ko je lastnik širokopasovnega omrežja zasebni partner, je le-ta tudi upravljavec omrežja. Po tem obdobju lahko javni partner podaljša pogodbo za upravljanje in vzdrževanje z zasebnim partnerjem ali pa na razpisu izbere novega upravljavca omrežja.

Elementi BTO modela so naslednji: širokopasovno omrežje se zgradi s sredstvi strukturne politike Evropske Unije. Takoj po izgradnji odprtega širokopasovnega omrežja je lastništvo javno, v našem primeru last Občine Bohinj.

¹ Bele lise so definirane kot območje, kjer široko pasovni priključki niso omogočeni oziroma kot območje, kjer novi interesenti nimajo možnosti pridobitve širokopasovnega priključka, četudi na tem območju že obstajajo posamezni širokopasovni priključki.

² Neobstoj komercialnega interesa izkazan na področjih, kjer se v naslednjih 24 mesecih s strani operaterjev elektronskih komunikacij ne planira gradnja širokopasovnega omrežja, ki bi omogočila povezovanje končnih uporabnikov s hitrostjo vsaj 1 Mb/s po končnem uporabniku in je z analizo poslovnega modela možno dokazati, da takega omrežja ni mogoče zgraditi in upravljati brez ustvarjanja izgube iz poslovanja.

Glavni cilj gradnje širokopasovnega omrežja v Občini Bohinj je nadgradnja obstoječega omrežja občine, prav tako pa je cilj povezati vse zainteresirane končne uporabnike pod enakimi pogoji za vse zainteresirane operaterje in ponudnike storitev na področjih, kjer sedaj širokopasovni dostop ni možen. Z uspešno izvedenim projektom se bo spodbudil razvoj različnih storitev, povečala se bo učinkovitost javnih institucij in gospodarstva, omogočil hitrejši dostop do znanja in pospešil razvoj podjetništva z visoko dodano vrednostjo tudi na podeželju.

4. Ocena finančnih posledic

Neposredne finančne posledice za proračun so:

2009	stroški priprave dokumentacije za kandidiranje na sredstva EU (načrt, DIIP, razpis, anketa itd...)	12.000,00
2010	stroški priprave dokumentacije za kandidiranje na sredstva EU (načrt, DIIP, razpis itd...)	12.000,00
	variabilni del stroškov priprave dokumentacije (v primeru uspešnega kandidature za EU sredstva, predpostavka pridobitev sredstev 1.320.000 € - 1,5%)	19.800,00
	Predvideni stroški gradnje, ki jih bo potrebno financirati iz proračuna	132.000,00
2011	Predvideni stroški gradnje, ki jih bo potrebno financirati iz proračuna	132.000,00
2012	Predvideni stroški gradnje, ki jih bo potrebno financirati iz proračuna	132.000,00
	SKUPAJ	439.800,00

Predvideni stroški gradnje so izračunani na podlagi cen, ki smo jih dosegli ob gradnji kabske kanalizacije v Stari Fužini in Ribčevem lazu ter ob predpostavki, da se priključi 80% objektov.

II. PRIPOMBE NA ODLOK IZ PRVEGA BRANJA

Pripombe Dušan Vučko:

a. potrebno je pripraviti oceno stroškov celotnega projekta

V oceni finančnih posledic smo dodatno stroške gradnje, ki jih bo potrebno financirati iz proračun. Stroški celotnega projekta so ocenjeni v Dokumentu indentifikacije investicijskega projekta »Načrt razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj«.

b. komisija predlagana v odloku naj šteje 5 članov in ne 3 kot je predlagano

Pripombo smo upoštevali.

Pripombe Jože Cvetek:

- a. predlagal je, da se predstavi prednosti, ki bi jih prinesla izgradnja tega sistema

Širokopasovno omrežje predstavlja infrastrukturo za enakovredno vključevanje v današnja informacijsko družbo oziroma prihajajočo družbo znanja. Najpomembnejše storitve, ki jih omogoča so:

- informacijske storitve (novice, šport, vreme, prometne informacije, zabava, zanimivosti, horoskop, lokalne informacije, elektronski programski vodnik, itd.),
- komunikacijsko – sporočilne storitve (neposredno sporočanje – IM, e-pošta, SMS in MMS sporočila, videokonference, forumi in klepetalnice, storitev »vsak z vsakim« - P2P, IP telefonija, itd.),
- avdio – video storitve (internetna televizija – IPTV, »plačaj za ogled« – Pay Per View, video na zahtevo – Video on Demand, Osebni video snemalnik - Personal Video Recorder, avdio na zahtevo – Audio on Demand, itd),
- zabavne storitve (igre, igre na srečo, itd.),
- storitve inteligentne hiše,
- varnostne storitve,
- storitve za starostnike in ljudi s posebnimi potrebami (life-line, nadzor, itd.),
- e-izobraževanje,
- e-poslovanje (e-nakupovanje, e-bančništvo, itd.),
- druge storitve.

Menimo, da je za Občino Bohinj pomemben cilj, da se omogoči tako fizičnim kot pravnim osebam enakovreden dostop do omrežja ne glede na to v katerem naselju prebivajo oziroma imajo sedež.

- b. 1. člen, drugi odstavek: predlagal je, da se za besedo »Občini« pika črta in doda besedilo »Bohinj, kot javnemu partnerju (v nadaljevanju: občina).«;

Pripombo smo upoštevali.

- c. postavil je vprašanje, kdo zaprosi za sredstva

V najavi javnega razpisa je Ministrstvo za gospodarsko zapisalo (vir: <http://www.mg.gov.si/si/splosno/cns/novica/article/2159/6659/aad867f2f4/>)

»Na razpisu bodo lahko sodelovale lokalne skupnosti, ki bodo predhodno izbrale v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06) oziroma Zakonom o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 128/06 in 16/08) izvajalca gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v lokalni skupnosti – soinvestitorja.«

Na predhodnem razpisu je kandidirala na sredstva lokalna skupnost, pogoj je bil, da je imela izbranega zasebnega partnerja. Sredstva so se nakazovala na podlagi situacij zasebnemu partnerju.

III. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 11. člena Zakona o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/06; ZJZP) in 17. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Bohinja, št. 8/07) je Občinski svet Občine Bohinj na _____. ____ seji dne _____ 2009 sprejel

O D L O K

o ugotovitvi javnega interesa za javno-zasebno partnerstvo ter določitev osnovnih pogojev izvedbe projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na območju Občine Bohinj

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina odloka)

S tem odlokom Občina Bohinj ugotavlja in določa javni interes za sklenitev javno-zasebnega partnerstva in pravno podlago za izvedbo projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinja (v nadaljevanju: Občina).

Odlok določa tudi predmet, pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja, postopek izbire zasebnega partnerja ter merila za gradnjo, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj, kot javnemu partnerju.

II. VSEBINA IN PREDMET JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

2. člen (javni interes)

Na podlagi določb Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št.: 13/2007 - ZEKom-UPB1, spremembe Ur. l. RS, št.: 102/2007 - ZDRad)), Načrta razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj ter v skladu s Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu Občina ugotavlja, da obstaja javni interes za izvedbo projekta gradnje, upravljanja in vzdrževanja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij in s tem omogoči uporabo širokopasovnih storitev tako fizičnim kot pravnim osebam.

Z namenom, da se na celotnem območju Občine fizičnim in pravnim osebam zagotovi dostop do širokopasovnih storitev in interneta, se projekt izvede v obliki javno-zasebnega partnerstva (v nadaljevanju: JZP).

3. člen (predmet JZP)

Predmet JZP je izgradnja, upravljanje in vzdrževanje odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij na celotnem območju Občine.

V okviru JZP bo zasebni partner izdelal projektno dokumentacijo in zgradil, vzdrževal ter upravljal z odprtim širokopasovnim omrežjem elektronskih komunikacij v Občini, skladno s projektnimi smernicami javnega partnerja ter po terminskem planu, ki ga bo ponudbi priložil ponudnik.

Za realizacijo projekta bo Občina:

- zagotovila možnost uporabe obstoječe infrastrukture v njeni lasti;
- zasebnemu partnerju podelila služnost na zemljiščih v njeni lasti;
- zasebnemu partnerju nudila strokovno in drugo podporo v tolikšnem obsegu kot se bo to določilo v projektni dokumentaciji.

Zasebni partner bo sam poskrbel za ustanovitev služnosti na zasebnih zemljiščih, v kolikor bi bilo to potrebno za realizacijo projekta.

Zasebni partner bo del omrežja, kjer ne obstaja komercialni interes za izgradnjo, zgradil s sredstvi strukturne politike Evropske Unije, preostali del omrežja pa z lastnimi, zasebnimi sredstvi.

III. OBLIKA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

4. člen (oblika izvedbe JZP)

Razmerje JZP, ki je predmet tega odloka se izvede v obliki pogodbenega partnerstva in sicer kot koncesijsko razmerje.

Komercialni del odprtega širokopasovnega omrežja (v nadaljnjem besedilu: omrežje) zgradi zasebni partner iz lastnih (zasebnih) sredstev. Zgrajeno omrežje je v lasti zasebnega partnerja 30 let. Po poteku te dobe mora zasebni partner omrežje prenesti v last Občine na način in pogoji kot se določijo v pogodbi iz 4. člena tega odloka.

Nekomercialni del omrežja zasebni partner zgradi s sredstvi strukturne politike Evropske Unije in je last Občine. Občina to omrežje preda v upravljanje in vzdrževanje zasebnemu partnerju za obdobje 30 let na način in pod pogoji, ki se določijo v pogodbi iz 4. člena tega odloka

Koncesijsko razmerje se lahko podaljša za največ za polovico obdobja, določenega v tem členu, če je to potrebno zaradi dodatnih vlaganj zasebnega partnerja, ki so posledica zahtev Občine ali njegovih ukrepov v javnem interesu.

V obdobju, ko je lastnik komercialnega dela širokopasovnega omrežja zasebni partner, je le-ta tudi upravljavec komercialnega in nekomercialnega dela omrežja. Po tem obdobju lahko Občina podaljša pogodbo za upravljanje in vzdrževanje z zasebnim partnerjem ali pa na razpisu izbere novega upravljavca komercialnega in nekomercialne dela omrežja. Na razpisu ima prednostno pravico zasebni partner izbran ob investiciji v omrežje.

Zasebni partner prevzame poslovna tveganja financiranja celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva, projektiranja, gradnje in iz njega izhajajočega tveganja. Občina v pogodbi iz 4. člena tega odloka vzpostavi mehanizme s katerimi zagotovi učinkovito zavarovanje javnega interesa.

Občina lahko zasebnemu partnerju za upravljanje in vzdrževanje infrastrukture zaračunava koncesijsko dajatev, ki se določi s pogodbo iz 4. člena tega odloka.

5. člen (prostorska zasnova izvajanja JZP)

Projekt v obliki JZP se izvede na celotnem območju Občine Bohinj.

Podrobnejša prostorska zasnova je določena v Načrtu razvoja odprtega širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij v Občini Bohinj.

6. člen (obveznosti zasebnega partnerja)

Zasebni partner mora zagotoviti:

- izdelavo projekta kot del ponudbene dokumentacije,
- izgradnjo infrastrukture v skladu roki, določenimi v projektu;
- dostop do storitev v vseh naseljih na območju Občine Bohinj;
- dostop do omrežja vsem zainteresiranim operaterjem omrežij in ponudnikom storitev pod enakimi pogoji;
- upravljanje in vzdrževanje celotnega omrežja v skladu s prepisanimi pogoji;
- nadgradnjo obstoječega omrežja v skladu s potrebami javnega partnerja in v skladu z dolgoročnim razvojem lokalnih skupnosti;
- upoštevanje veljavne zakonodaje ter veljavno sklenjenih poslov.

Vse ostale pravice in obveznosti javnega in zasebnega partnerja se natančno določijo v pogodbi o javno-zasebnem partnerstvu.

7. člen (uporaba storitev JZP)

Zasebni partner mora v sodelovanju z javnim partnerjem pod enakimi pogoji zagotoviti uporabo storitev širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij uporabnikom enake kategorije, na celotnem območju Občine.

Ob pogoju sklenitve pogodbe z izvajalcem, plačevanja mesečne naročnine ter izpolnitvi vseh tehničnih, administrativnih in ostalih formalnih pogojev, ki jih določi upravljavec omrežja, lahko omrežje prosto uporablja vsakdo.

IV. STROKOVNA KOMISIJA

8. člen (sestava komisije)

Za pripravo in izvedbo javnega razpisa župan imenuje strokovno komisijo, katere člani so poleg notranjih javnih uslužbencev tudi neodvisni zunanji strokovnjaki, ki pregledajo in ocenijo prispеле prijave (ponudbe) ter pripravijo strokovno poročilo.

Strokovno komisijo sestavljajo predsednik in 5 (pet) članov (od katerih mora biti vsaj en predstavnik lokalne skupnosti, en strokovnjak za telekomunikacijsko omrežje in en strokovnjak s področja javnih naročil). Člani strokovne komisije morajo imeti najmanj visokošolsko izobrazbo in delovne izkušnje z delovnega področja, ki je predmet javno-zasebnega partnerstva, da lahko zagotovijo strokovno presojo prispelih ponudb.

Vsi člani komisije morajo izpolnjevati pogoj iz 2. odstavka 52. člena ZJZP, kar potrjuje s podpisom izjave o izpolnjevanju pogoja. Člana, ki ne izpolnjuje pogoja se nemudoma izloči iz strokovne komisije in se imenuje nadomestni član.

Za javno odpiranje ponudb in izvedbo ostalih dejanj v postopku javnega razpisa morajo biti prisotni vsi člani strokovne komisije. Poročilo o ocenjevanju prispelih ponudb pripravijo in podpišejo vsi člani strokovne komisije.

Za strokovno-tehnično pomoč in svetovanje v postopku priprave in izvedbe razpisa lahko strokovna komisija uporabi strokovne službe javnega partnerja ali zunanje strokovnjake.

Naloge komisije po tem členu so:

- priprava in potrditev razpisne dokumentacije;
- objava javnega razpisa;
- omogočanje vpogleda v razpisno dokumentacijo in predaja razpisne dokumentacije zainteresiranim osebam, ki imajo pravni interes;
- izvedba odpiranja prijav (ponudb);
- priprava poročila o opravljenem pregledu in vrednotenju prijav (ponudb);
- priprava poročila, ki je podlaga za sprejem akta izbire zasebnega partnerja;
- ostale naloge pri izvedbi postopka izbire zasebnega partnerja.

V. POSTOPEK IZBIRE IZVAJALCA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA, POGOJI IN MERILA ZA IZBOR

9. člen

(postopek izbire zasebnega partnerja in merila za izbor)

Zasebnega partnerja se izbere na podlagi javnega razpisa v skladu z ZJZP. Javni razpis se objavi na Portalu javnih naročil (Uradni list RS) in na spletnih straneh Občine Bohinj. Rok za predložitev prijav (ponudb) na javni razpis mora biti najmanj 45 dni od dneva posredovanja objave v uradno glasilo oziroma najkrajši zakonsko določeni rok.

Pogoji za prijavo in merila za izbiro zasebnega partnerja se določijo in ovrednotijo v razpisni dokumentaciji. Merila za izbor morajo biti jasna in transparentna, ki bodo omogočila izbor ekonomsko najugodnejšega ponudnika. Merila morajo biti v razpisni dokumentaciji natančno ovrednotena, da je na njihovi podlagi mogoče razvrstiti prispele ponudbe.

V postopku izbire mora javni partner zagotoviti transparentno in enakopravno obravnavanje vseh ponudnikov.

Pri izbiri zasebnega partnerja sodeluje strokovna komisija, ki sodeluje v postopku izbire zasebnega partnerja tako, da pregleda in oceni vloge ter ugotovi, ali izpolnjujejo razpisne pogoje ter sestavi poročilo, v katerem razvrsti vloge tako, da je razvidno katera od prejetih ponudb je ekonomsko najugodnejša. Poročilo posreduje županu.

10. člen

(pogoji za izbiro zasebnega partnerja)

Javni partner mora v postopku izbire zasebnega partnerja preveriti ali je zasebni partner ekonomsko, finančno, tehnično in kadrovske sposoben prevzeti naloge izvajalca javno-zasebnega partnerstva. Ponudniki morajo v postopku izbire izkazati, da imajo zagotovljen dostop do finančnih sredstev za realizacijo celotnega projekta javno-zasebnega partnerstva.

VI. SKLENITEV IN PRENEHANJE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

11. člen

(sklenitev)

Pravice in obveznosti, ki izhajajo iz razmerja javno-zasebnega partnerstva nastanejo s trenutkom sklenitve pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu iz 4. člena tega odloka. Akt o izbiri preneha veljati, če izbrani zasebni partner ne podpiše pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu v roku 8 dni od njegove pravnomočnosti.

12. člen
(prenehanje)

Razmerje javno-zasebnega partnerstva preneha z izpolnitvijo vseh pogodbenih obveznosti pogodbenih strank. Pogoji in način predčasnega prenehanja razmerja javno-zasebnega partnerstva se določijo s pogodbo o javno-zasebnem partnerstvu iz 4. člena tega odloka.

VII. NAČIN FINANCIRANJA

13. člen
(način financiranja)

Projekt JZP se načeloma financira iz zasebnih sredstev in sredstev strukturne politike Evropske Unije.

Občina se lahko odloči, da del investicije financira tudi sama, v kolikor bi bilo to za uspešno izvedbo projekta nujno. Občina investira v omrežje na podlagi sklepa občinskega sveta sprejetega na osnovi investicijskega programa.

Občina bo skladno z določbami tega odloka in na podlagi pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu iz 4. člena tega odloka, sklenjene med Občino in zasebnim partnerjem, za izvedbo projekta ter v zvezi s tem prevzete in izvedene obveznosti zasebnega partnerja, podelila služnosti na zemljiščih, ki so v njeni lasti, nudila pomoč pri pridobivanju služnosti na zasebnih zemljiščih ter nudila pomoč z dajanjem obstoječe občinske infrastrukture na razpolago za gradnjo centralnih in vstopnih točk v hrbtenično omrežje.

VIII. KONČNE DOLOČBE

14. člen
(končne določbe)

Odlok se objavi v Uradnem vestniku Občine Bohinj.

Odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Bohinj.

Številka: _____

Bohinjska Bistrica, dne _____

Župan Občine Bohinj:

Franc Kramar, univ.dipl.inž.les.



Občina Bohinj
Župan

Številka:

Datum : 08.07.2009

ZADEVA:

ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ TER PODLAGAH IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA KOMUNALNO OPREMO NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ, druga obravnava

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo točko dnevnega reda

ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA STAVBNIH ZEMLJIŠČ TER PODLAGAH IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA KOMUNALNO OPREMO NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ.

Župan predlaga, da občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski Svet Občine Bohinj sprejme Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za komunalno opremo na območju Občine Bohinj.

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalec na seji Občinskega sveta in seji Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo in Statutarno-pravne komisije sodeloval Andrej Sodja in Igor Dimnik iz podjetja Kaliopa.

Pripravil:

Andrej Sodja, univ.dipl.inž.grad.
Svetovalec II za komunalno infrastrukturo

PREDLAGATELJ:

Župan
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

2. obravnava

Na podlagi 74. ter 79. in 82. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/2007 in 70/08 - ZVO-1B) in 17. člena Statuta občine Bohinj (Uradni vestnik občine Bohinj, štev.) je občinski svet Občine Bohinj na svoji seji dne sprejel

O D L O K

o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za komunalno opremo na območju občine Bohinj

I. Splošna določba

1. člen

- 1) S tem odlokom se sprejme program opremljanja stavbnih zemljišč s komunalno opremo za območje občine Bohinj, ki vsebuje tudi podlage in merila za odmero komunalnega prispevka.
- 2) Odlok določa:
 - vrste in obseg komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku;
 - obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
 - skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
 - preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;
 - podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka.
 - druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.
- 3) Sestavni del odloka je tudi elaborat »Program opremljanja stavbnih zemljišč z komunalno opremo za območje občine Bohinj - ELABORAT«, ki ga je v januarju 2009 pod št. proj. 29-2007 izdelalo podjetje KALIOPA informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32 j, Ljubljana. Elaborat s prilogami je na vpogled na sedežu občine Bohinj.

II. Pomen posameznih izrazov

2. člen

Posamezni izrazi v tem odloku imajo naslednji pomen:

1. komunalna oprema so objekti in omrežja občinske gospodarske javne infrastrukture, ki je že zgrajena oz. je predvidena z Operativnim programom odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Bohinj (september 2006) in s katero upravlja občina Bohinj oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:
 - objekti in omrežja vodovodne infrastrukture;
 - objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda (kanalizacijska infrastruktura in čistilna naprava);
 - objekti grajenega javnega dobra: občinske ceste;
2. obračunsko območje posamezne vrste komunalne opreme je območje, na katerem se zagotavlja priključevanje na to vrsto komunalne opreme oz. območje njene uporabe;

3. skupni stroški posamezne vrste komunalne opreme so stroški, vezani na projektiranje in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju; za obstoječo komunalno opremo so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob izgradnji nove komunalne opreme, ki je po zmogljivostih in namenu primerljiva z obstoječo ter zagotavlja podobno raven oskrbe; za načrtovano kanalizacijsko infrastrukturo so enaki ocenjenim stroškom iz operativnega programa iz 1. alineje tega odstavka tega člena.
4. obračunski stroški posamezne vrste komunalne opreme so tisti del skupnih stroškov komunalne opreme, ki se financira iz sredstev, zbranih s plačili komunalnih prispevkov in bremenijo zavezanca za plačilo komunalnega prispevka;
5. komunalni prispevek za komunalno opremo, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini, je plačilo dela stroškov obstoječe komunalne opreme, na katero se bo zavezanec priključil oz. jo bo uporabljal;
6. zavezanec za plačilo komunalnega prispevka po tem odloku je investitor oz. lastnik objekta, ki se na novo priključuje na komunalno opremo ali ki povečuje neto tlorisno površino objekta ali ki spreminja njegovo namembnost na obračunskem območju, ki ga določa ta odlok;
7. objekt je stavba ali njen del oz. gradbeni inženirski objekt v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov;
8. neto tlorisna površina objekta je seštevek vseh tlorisnih površin objekta oz. tlorisna površina ustreznega dela objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836;
9. parcela oz. zemljišče je zemljiška parcela ali njen del, na kateri je možno zgraditi objekt ali je objekt že zgrajen in za katerega mora zavezanec plačati komunalni prispevek.

III. Obračunska območja

3. člen

- 1) Obračunska območja po tem odloku so določana za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme.
- 2) obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je določeno enotno in obsega širše območje občine z naselji Bitnje, Bohinjska Bistrica, Bohinjska Češnjica, Brod, Goreljek, Gorjuše, Jereka, Kamnje, Koprivnik v Bohinju, Nemški Rovt, Nomenj, Podjelje, Polje, Ravne v Bohinju, Ribčev Laz, Savica, Srednja vas v Bohinju, Stara Fužina, Studor v Bohinju, Ukanc, Žlan, Laški Rovt, Lepence, Log v Bohinju; znotraj tako opredeljenega širšega območja zajema obračunsko območje tiste površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 3) obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino v naseljih Bitnje, Bohinjska Bistrica, Bohinjska Češnjica, Brod, Goreljek, Gorjuše, Jereka, Kamnje, Koprivnik v Bohinju, Nemški Rovt, Nomenj, Podjelje, Polje, Ravne v Bohinju, Ribčev Laz, Savica, Srednja vas v Bohinju, Stara Fužina, Studor v Bohinju, Ukanc, Žlan, Laški Rovt, Lepence, Log v Bohinju in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 4) obračunsko območje kategoriziranih občinskih cest je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3 v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.

IV. Obračunski stroški

4. člen

- 1) Komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu elaborata iz 3. odstavka 1. člena tega odloka.
- 2) Skupni stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih in obračunski stroški so različni in znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Skupni stroški (€)	Obračunski stroški (€)
Občinske ceste	11.951.318	7.768.357
Vodovodno omrežje	6.944.640	4.514.016
Kanalizacijsko omrežje	16.506.972	4.952.092

5. člen

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp _(i)	NTP Ct _(i)
Občinske ceste	4,60	6,49
Vodovodno omrežje	4,12	4,98
Kanalizacijsko omrežje	4,52	6,33

6. člen

- 1) Vsi stroški posameznih vrst komunalne opreme so izraženi v EUR in so obračunani na dan 01.01.2009.
- 2) Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju na enoto mere iz 5. člena tega odloka se letno indeksirajo z indeksom cen, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod »Gradbena dela - ostala nizka gradnja«.
- 3) Sklep o indeksiranju stroškov sprejme župan. Sklep se objavi v uradnem glasilu občine.

V. Komunalni prispevek

7. člen

- 1) Za odmero komunalnega prispevka se upoštevajo naslednja merila:
 - površina parcele;
 - neto tlorisna površina objekta;
 - razmerje med deležem parcele (Dp) in deležem neto tlorisne površine objekta (Dt);
 - opremljenost parcele s komunalno opremo;
 - namembnost objekta;

- obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), ki so ustrezno indeksirani.

8. člen

- 1) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o površini parcele povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 2) Če parcela v projektu iz prejšnjega odstavka ni določena oz. ni prikazana, se za površino parcele upošteva površina, kot je opredeljena v ustreznem prostorskem izvedbenem aktu.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanski površini parcele iz zemljiškega katastra, na kateri je zgrajen objekt in ki je namenjena njegovi redni rabi.
- 4) Če parcela objekta oz. njena površina ni določena oz. je ni mogoče določiti na enega od načinov iz predhodnih odstavkov tega člena, se jo določi tako, da se velikost stavbišča (fundus) pomnoži s faktorjem 1,5.

9. člen

- 1) Neto tlorisna površina objekta se izračuna po standardu SIST ISO 9836.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o neto tlorisni površini objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanski neto tlorisni površini obstoječega objekta in površini parcele.
- 4) Če se komunalni prispevek odmerja za del obstoječega objekta (npr. večstanovanjski objekt), se kot neto tlorisna površina objekta upošteva površina ustreznega dela objekta, ki pripada posameznemu lastniku.
- 5) Za objekte, za katere se ne more izračunati oz. določiti neto tlorisna površina objekta, se komunalni prispevek odmeri le od površine parcele. Tako dobljeno vrednost se ob odmeri pomnoži s faktorjem 2,0.

10. člen

- 1) Opremljenost parcele s komunalno opremo se upošteva tako, da se ugotovi, na katere vrste komunalne opreme lahko zavezanec priključi svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o opremljenosti parcele s komunalno opremo povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 3) Šteje se, da je parcela opremljena s cestnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje cestno

omrežje oz. da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe cestno omrežje.

- 4) Šteje se, da je parcela opremljena z vodovodnim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje vodovodno omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe vodovodno omrežje.
- 5) Šteje se, da je parcela opremljena s kanalizacijskim omrežjem, če je iz soglasja k projektu za pridobitev gradbenega dovoljenja oz. soglasja za priključitev pristojnega soglasodajalca razvidno, da je v enoti urejanja prostora zgrajeno in izročeno v upravljanje kanalizacijsko omrežje in da bo zanjo zavezanec za plačilo komunalnega prispevka lahko izvedel priključek na obstoječe kanalizacijsko omrežje.
- 6) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upoštevajo podatki o dejanskem možnem novem priključevanju.

11. člen

- 1) Namembnost objekta se upošteva z uporabo faktorjev dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$, ki jih določa 13. člen tega odloka.
- 2) Za opredelitev namembnosti objekta se upoštevajo predpisi s področja graditve objektov, s katerimi je urejena enotna klasifikacija vrst objektov.
- 3) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, se podatki o namembnosti objekta povzamejo iz projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov.
- 4) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, se upošteva dejanska namembnost objekta, razvrščena v ustrezno od skupin oz. vrst po predpisih iz 2. odstavka tega člena.

12. člen

- 1) S tem odlokom se določi naslednje razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine objekta:
 - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka D_p znaša 0,3;
 - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka D_t znaša 0,7.
- 2) Za posamezne vrste objektov se določijo naslednji faktorji dejavnosti $K_{\text{dejavnost}}$:

<i>CC-SI</i>	<i>opis</i>	<i>faktor</i>
111	enostanovanjske stavbe	0,7
1121	dvostanovanjske stavbe	0,8
112	večstanovanjske stavbe	1,3
121	gostinske stavbe	1,3
12201	stavbe javne uprave	1,0
12202	stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,3
12203	druge upravne in pisarniške stavbe	1,3
123	trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti	1,3
124	stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij	1,3
125	industrijske stavbe in skladišča	0,8
126	stavbe splošnega družbenega pomena	0,7
127	druge nestanovanjske stavbe	0,7

za vse ostale vrste objektov se določi faktor dejavnosti $K_{\text{dejavnost}} = 1,0$.

- 3) V prvem in drugem odstavku tega člena opredeljena podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka po tem odloku so enaka za vse vrste komunalne opreme na vseh obračunskih območjih.

13. člen

- 1) Komunalni prispevek za posamezno vrsto komunalne opreme se lahko zavezancu odmeri, če se zemljišče, na katerem je objekt, ki se priključuje na določeno vrsto komunalne opreme ali ki povečuje neto tlorisno površino ali ki spreminja namembnost, nahaja v obračunskem območju te vrste komunalne opreme in če se ugotovi, da bo zavezanec na to vrsto komunalne opreme lahko priključil svoj objekt oz. mu je omogočena uporaba te vrste komunalne opreme.
- 2) Komunalni prispevek se lahko zavezancu odmeri pod določili in pogoji tega odloka za tiste vrste komunalne opreme, ki je že zgrajena ali je predvidena v občinskem proračunu za tekoče oz. naslednje leto.

14. člen

- 1) V postopku odmere komunalnega prispevka se najprej ugotovi, na katere vrste komunalne opreme bo lahko zavezanec priključil svoj objekt oz. mu bo omogočena uporaba določene vrste komunalne opreme.
- 2) Nato se za posamezno vrsto tako ugotovljene komunalne opreme preveri, ali se predmetno zemljišče nahaja v obračunskem območju posamezne vrste komunalne opreme.
- 3) Glede na ugotovitve se nato izračunajo ustrezni deli komunalnega prispevka, ki pripadajo posamezni vrsti komunalne opreme na ustreznem obračunskem območju.
- 4) Ti deli komunalnega prispevka se nato seštejejo; vsota je komunalni prispevek, ki ga zavezanec za plačilo komunalnega prispevka plača občini.

15. člen

- 1) Del komunalnega prispevka za posamezno vrsto obstoječe komunalne opreme na obračunskem območju se izračuna na naslednji način:

$$KP_i = (A_{\text{parcela}} \cdot Cp_{(i)} \cdot Dp) + (K_{\text{dejavnost}} \cdot A_{\text{tlorisna}} \cdot Ct_{(i)} \cdot Dt)$$

Oznake v enačbi pomenijo:

- i - posamezna vrsta komunalne opreme;
- KP_i - znesek dela komunalnega prispevka za posamezno vrsto komunalne opreme;
- A_{parcela} - površina parcele;
- $Cp_{(i)}$ - obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra parcele s posamezno vrsto komunalne opreme;
- Dp - delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka;
- $K_{\text{dejavnosti}}$ - faktor dejavnosti;
- $Ct_{(i)}$ - obračunski stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno vrsto komunalne opreme;
- A_{tlorisna} - neto tlorisna površina objekta;
- Dt - delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka.

- 2) Komunalni prispevek za komunalno opremo se izračuna s seštevanjem izračunanih delov komunalnega prispevka za posamezno vrsto komunalne opreme na naslednji način:

$$KP = \sum KP_i$$

Oznake pomenijo:

- KP - komunalni prispevek;
KP_i - izračunani deli komunalnega prispevka za posamezno vrsto komunalne opreme;
i - posamezna vrsta komunalne opreme.

16. člen

- 1) Zavezancu, ki spreminja neto tlorisno površino objekta ali spreminja namembnost objekta, se komunalni prispevek izračuna na naslednji način:
 - najprej se izračuna komunalni prispevek po določitih tega odloka za objekt po spremembi neto tlorisne površine objekta oz. po spremembi namembnosti objekta;
 - nato se izračuna komunalni prispevek po določitih tega odloka za objekt pred spremembo neto tlorisne površine objekta oz. pred spremembo namembnosti objekta; pri tem se upoštevajo tiste vrste komunalne opreme, na katere je obstoječi objekt dejansko priključen;
 - nato se od izračunanega komunalnega prispevka po spremembi odšteje izračunani komunalni prispevek pred spremembo.
- 2) Komunalni prispevek, ki se odmeri zavezancu, predstavlja pozitivno razliko, izračunano na način iz prejšnjega odstavka tega člena.
- 3) Če je izračunana razlika iz prvega odstavka tega člena negativna, se komunalni prispevek ne plača.

17. člen

Za nadomestno gradnjo se komunalni prispevek izračuna na način, kot je določen za spreminjanje neto tlorisne površine objekta v 16. členu tega odloka.

18. člen

Komunalni prispevek se ne plača:

- za gradnjo gospodarske javne infrastrukture;
- za gradnjo neprofitnih stanovanj;
- za gradnjo stavb za izobraževanje, znanstveno-raziskovalno delo in zdravstvo po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.

19. člen

- 1) Komunalni prispevek odmeri zavezancu za plačilo komunalnega prispevka občinska uprava Občine Bohinj z odločbo.
- 2) Občinska uprava izda odločbo, s katero odmeri komunalni prispevek, na zahtevo zavezanca ali po uradni dolžnosti po tem, ko od upravne enote v zavezančevem imenu prejme obvestilo o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja.

- 3) Zahtevku zavezanca oz. obvestilu upravne enote o popolnosti vloge za pridobitev gradbenega dovoljenja mora biti priložen tisti del projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, izdelanega v skladu z vsemi zahtevami po predpisih o graditvi objektov, ki vsebuje podatke, potrebne za odmero komunalnega prispevka.
- 4) Rok za izdajo odločbe je 15 dni od prejema popolne zahteve.
- 5) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, izda občinska uprava odločbo po uradni dolžnosti.
- 6) Občinska uprava o izdani odločbi obvesti tudi organ, pristojen za izdajo gradbenega dovoljenja.
- 7) Zoper odločbo iz 1. odstavka tega člena je dovoljena pritožba na župana občine. Župan odloči o pritožbi v roku 30 dni.

20. člen

- 1) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi gradnje objekta oz. zaradi objekta, za katerega je potrebno gradbeno dovoljenje, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po dokončnosti odločbe. V primeru zamude s plačilom se zaračunajo zakonite zamudne obresti.
- 2) Če se komunalni prispevek odmerja zaradi obstoječega objekta, ki se na novo priključuje na posamezno vrsto komunalne opreme oz. jo bo uporabljal, je zavezanec dolžan plačati komunalni prispevek v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, s katero mu je odmerjen komunalni prispevek.
- 3) V primeru iz prejšnjega odstavka je mogoče določiti tudi obročno odplačevanje komunalnega prispevka. Zavezanec lahko v roku 30 dni z občino sklene pogodbo o obročnem odplačevanju, tako, da bo celotni komunalni prispevek plačan najkasneje v roku 2 let. Obresti za obročno odplačevanje znašajo na letni ravni 1 odstotno točko več, kot znašajo obresti za vezano vlogo fizične osebe nad 6 mesecev za znesek nad 1000 EUR pri GB d.d. Kranj. obroki se plačujejo tri mesečno in ne smejo biti nižji od 150 EUR.

21. člen

Če je zavezanec plačal komunalni prispevek, pa pri pristojnem organu ne vloži zahteve za izdajo gradbenega dovoljenja ali mu gradbeno dovoljenje ni izdano oziroma je prenehalo veljati, je upravičen do vračila plačanega komunalnega prispevka.

22. člen

- 1) Šteje se, da so s plačilom komunalnega prispevka poravnani vsi stroški priključevanja objekta na komunalno opremo, razen gradnje tistih delov priključkov, ki so v zasebni lasti.
- 2) Komunalni prispevek ne vključuje gradnje priključkov. Le-te zagotovi investitor sam.

23. člen

Komunalni prispevek je prihodek občinskega proračuna in je namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme ter se lahko porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna.

VI. Prehodne in končne določbe

24. člen

Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o stavbnih zemljiščih v Občini Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/2001)

25. člen

- 1) Ta odlok se objavi v Uradnem vestniku občine Bohinj in prične veljati petnajsti dan po objavi.
- 2) O sprejemu programa opremljanja obvesti občina ministrstvo, pristojno za prostor.

Številka:
Datum:

Župan občine Bohinj
Franc KRAMAR

Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč ter podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Bohinj

1. Pripombe 21. redna seja Občinskega sveta – 30.10.2008

Dušan Vučko:

- za industrijske objekte predlaga ničelno stopnjo oziroma minimalno glede na gospodarsko krizo,
- **Odgovor: pobuda je upoštevana, glej primerjalni izračun**
- predlaga postopno zvišanje in sicer na 4 oz 5 let (na primer po 25 % vsako leto),
- **Odgovor: Višino komunalnega prispevka smo, glede na 1 obravnavo OS znižali. Glej primerjalni izračun.**
- predlaga da se korekcijski faktorji uravnotežijo,
- **Odgovor: pobuda je upoštevana, glej primerjalni izračun**
- predlaga opredelitev oprostitev in obročnega odplačevanja.
- **Odgovor k oprostitvam: dodatnih oprostitev plačila komunalnega prispevka zakon ne omogoča. Oprostitev bi se lahko izvedla samo na način, da del komunalnega prispevka plača Občina iz občinskega proračuna. (83 člen ZPNačrt UL RS 33/2007 in 70/08 - ZVO-1B)**
- **Odgovor k obročnemu odplačevanju: občina lahko omogoči obročno odplačevanje komunalnega prispevka. Vprašanje pa je, kako bo občina izterjala dolg za morebitne neplačane obroke. Ob predpostavki, da občina izda odločbo, da je zavezanec plačal KP (plačuje pa ga po obrokih), upravna enota izda gradbeno dovoljenje.**

Marija Ogrin:

- predlaga zmanjšanje faktorjev,
- **Odgovor: upoštevano, glej primerjalni izračun**
- v odloku niso navedena kmetijska zemljišča – predlaga da se definiranje in da se upošteva samo cesta in ne voda (upošteva naj se faktor 0,5),
Odgovor: za kmetijska zemljišča se komunalni prispevek ne plačuje.
- predlaga da se v odlok vključi program opremljanja v skladu z uredbo.
- **Odgovor:**

2. Statutarno – pravna komisija – 19. seja, 27.10.2008

- Zakon o prostorskem načrtovanju je bil že spremenjen, zato je potrebno v preambuli navesti besede »s spremembami«,
- v preambuli je potrebno dodati člen Statuta, in sicer 17-i, ter številko uradnega vestnika v katerem je bil Statut objavljen,
- predlagali so, da odstavek v 7. členu, glede na to, da je samo eden, ni potrebno označiti s številko,
- v prvem odstavku 3. člena se beseda »določana« nadomesti z besedo »določena«,
- v prvem odstavku 27. člena se beseda »daan« nadomesti z besedo »dan«.

3. Komisija za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko javno infrastrukturo – 16. seja, 29.10.2008

Marija Ogrin:

- predlagala je, da bi občina znižala plačilo komunalnega prispevka za stanovanjske objekte, kjer bi bili investitorji domačini,
- **Odgovor: zakon ne omogoča upoštevanja diferenciacije za plačilo KP na takšen način. Zakon omogoča, da lahko diferenciramo višino komunalnega prispevka samo glede na tip gradnje. (6. člen Uredbe o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena UL RS, št. 33/03). Tipi objektov so v prilogi.**
- predlaga, da se v odlok navede kaj program opremljanja obsega in kaj je predvideno.
- **Odgovor: odlok velja za obstoječo infrastrukturo (kanalizacijsko, cestno in vodovodno omrežje). Za kanalizacijsko omrežje upoštevamo še bodoče investicije, opredeljene v OPERATIVNEM PROGRAMU ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNIH ODPADNIH VODA V OBČINI BOHINJ, izdelanega v septembru 2006 s strani Pöyry Energy GmbH, Europastrasse 8, Beljak.**

Predvidene investicije v kanalizacijski sistem po operativnem programu 25.6.2007

<i>opis</i>	<i>vrednost</i>	<i>upoštevam 0=ne/1=da</i>	<i>vrednost</i>	<i>izvedba do</i>
Bohinjska Češnjica	523.088	1	523.088	do 2012
Bitnje	163.160	1	163.160	ni obvezno po OP, do 2016
Brod	203.975	1	203.975	do 2013
Goreljek	1.123.536	0	0	do 2017
Jereka	457.660	1	457.660	do 2012
Kamnje	338.600	1	338.600	do 2012
Lepence Log	77.064	1	77.064	do 2012
Loški Rovt	505.470	0	0	do 2014
Nomenj	444.042	1	444.042	do 2015
Polje	241.296	1	241.296	do 2012
Ravne	340.498	1	340.498	do 2014
Ribčev Laz	1.844.831	1	1.844.831	do sept 2010
Savica	108.539	1	108.539	do 2013
Srednja Vas	837.359	1	837.359	do 2012
Stara Fužina	1.678.793	1	1.678.793	do 2010
Studor	310.867	1	310.867	do 2012
Ukanc	541.580	1	541.580	do 2012
Koprivnik	502.858	0	0	do 2017
povezovalni kanal Ia (L-U)	2.138.951	1	2.138.951	do 2011
povezovalni kanal II (G-D-A-U)	1.114.511	1	1.114.511	predračun
povezovalni kanal Vb (ZN-U)	254.610	1	254.610	do 2014
povezovalni kanal Via (ZK1-A)	290.924	0	0	do 2017
Povezovalni kanal III (U-X)	792.870	1	792.870	do konca 2012
Povezovalni kanal Vic (ZG-ZK2)	189.885	0	0	do 2017
Povezovalni kanal Vib (ZK2-	142.464	0	0	do 2017

ZK1)				
Povezovalni kanal IV (Y-X)	194.389	1	194.389	do 2015



Občina Bohinj
Občinska uprava

Primeri obračuna komunalnega prispevka po sedaj veljavnem odloku in predlaganem novem odloku.

Prikaz za 2. obravnavo OS Bohinj

1. Trgovski center

- gradbena parcela 8500 m ²	
- tlorisna površina objekta 1250 m ²	
- poslovna in trgovska dejavnost (0.8)	
KOMUNALNI PRISPEVEK PO OBSTOJEČEM	52.163,00 €
KOMUNALNI PRISPEVEK PO NOVEM	54.015,00 €
RAZLIKA	3,4%

2. Industrijski objekt

- gradbena parcela 6.520 m ²	
- tlorisna površina objekta 3200 m ²	
- obrtno industrijska dejavnost (8.0)	
KOMUNALNI PRISPEVEK PO OBSTOJEČEM	76.916,00 €
KOMUNALNI PRISPEVEK PO NOVEM	57.800,00 €
RAZLIKA	-33,1%

3. Večstanovanjski objekt

- gradbena parcela 1900 m ²	
- tlorisna površina objekta 2690 m ²	
- stanovanjska namembnost (0.6)	
KOMUNALNI PRISPEVEK PO OBSTOJEČEM	48.493,00 €
KOMUNALNI PRISPEVEK PO NOVEM	51.122,00 €
RAZLIKA	5,1%

4. Stanovanjsko turistični objekt

- gradbena parcela 600 m ²	
- tlorisna površina stanovanjskega dela objekta 85 m ²	
- tlorisna površina gostinskega dela objekta 135 m ²	
- stanovanjska namembnost (0.6)	
- gostinska dejavnost (0.9)	
KOMUNALNI PRISPEVEK PO OBSTOJEČEM	5.182, 00 €
KOMUNALNI PRISPEVEK PO NOVEM	5.947,00 €
RAZLIKA	12,8%

5. Stanovanjski objekt

- gradbena parcela 500 m ²	
- tlorisna površina objekta 200 m ²	
- stanovanjska namembnost (0.6)	
KOMUNALNI PRISPEVEK PO OBSTOJEČEM	3.605,00 €
KOMUNALNI PRISPEVEK PO NOVEM	3.730,00 €
RAZLIKA	3,3%

Informacijske rešitve d.o.o.

Letališka cesta 32j
1000 Ljubljana

Telefon: 01 520 82 80
Faks: 01 520 82 90
Internet: www.kaliopa.si
E-mail: info@kaliopa.si

Pisarna Celje:
Lava 7, 3000 Celje
Telefon: 03 545 30 75

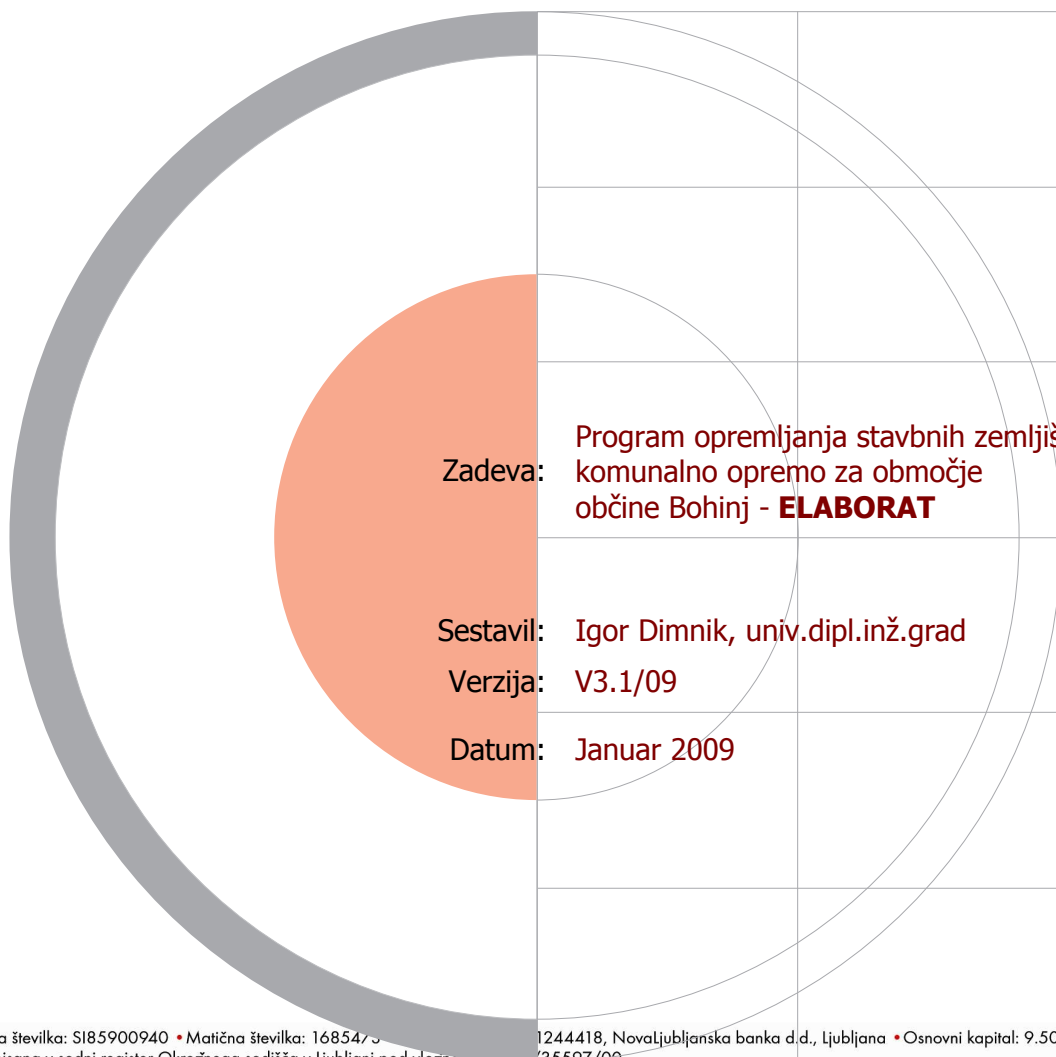
OBČINA BOHINJ

Triglavska cesta 35

4264 BOHINJSKA BISTRICA

datum: januar 2009

številka:



Zadeva: Program opremljanja stavbnih zemljišč za komunalno opremo za območje občine Bohinj - **ELABORAT**

Sestavil: Igor Dimnik, univ.dipl.inž.grad

Verzija: V3.1/09

Datum: Januar 2009

Naslov naloge:	ODLOK O PROGRAMU OPREMLJANJA IN PODLAGAH IN MERILIH ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA ZA KOMUNALNO OPREMO ZA OBMOČJE OBČIN BOHINJ
Naročnik	Občina Bohinj Triglavska cesta 35 4264 Bohinjska Bistrica
Predstavnik naročnika:	Andrej Sodja
Št. obvestila o oddaji javnega naročila:	430-21/2007
Št. pogodbe naročnika:	430-21/2007
Izvajalec:	Kaliopa d.o.o., Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana
Predstavnik izvajalca:	Igor Dimnik
Št. pogodbe izvajalca:	430-21/2007
Odgovorni nosilec naloge:	Igor Dimnik, univ. dipl. inž. grad.
Sodelavci pri izdelavi naloge:	Marinka Konečnik Kunst, univ. dipl. ekon., ZUM Maribor Irena Strupeh, univ. dipl. ing. arh. Rasto Kirn, univ. dipl. ing. arh. Tomaž Železnik, univ. dipl. inž. geod.
Direktorja:	Igor Dimnik, univ. dipl. inž. grad. Mag. Slavko Gerčer, univ. dipl. inž. grad.
Datum izdelave:	januar 2009

Vsebina

1	PREDMET ELABORATA.....	4
2	O PODATKIH	4
2.1	Seznam podatkov.....	5
3	VREDNOTENJE INFRASTRUKTURE.....	5
3.1	Objekti in omrežja vodovodne infrastrukture	5
3.2	Objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda.....	7
3.3	Objekti grajenega javnega dobra – občinske ceste	8
3.3.1	Izračun vrednosti cest v občini Bohinj	8
4	VELJAVNI PLANSKI AKTI IN ODLOKI KOMUNALNEGA PROSPEVKA.....	9
5	POVRŠINE PARCEL IN NETO TLRISNIH POVRŠIN OBJEKTOV	10
5.1	Površine kanalizacijskega omrežja z upoštevanjem Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Bohinj.....	10
5.2	Površine komunalne infrastrukture	11
6	OBMOČJA UREJANJA ZA KOMUNALNO INFRASTRUKTURO	11
7	DOLOČITEV SKUPNIH IN OBRAČUNSKIH STROŠKOV.....	12
7.1	Delež obračunskih stroškov za posamezno komunalno infrastrukturo	12
7.2	Skupni in obračunski stroški posamezno komunalno infrastrukturo	12
8	IZRAČUN STROŠKOV NA ENOTO	13
9	KARTOGRAFSKI DEL.....	14
9.1	Obstoječa komunalna oprema.....	14
9.1.1	Kanalizacijsko omrežje - List 2.1,	14
9.1.2	Vodovodno omrežje - List 2.2,.....	14
9.1.3	Občinske ceste - List 2.3	14
9.2	Izris obračunskih območij.....	14
9.2.1	Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda - List 1.1	14
9.2.2	Obračunsko območje vodovodnega omrežja - List 1.2	14
9.2.3	Obračunsko območje občinskih cest - List 1.3	14

1 PREDMET ELABORATA

Predmet elaborata je, skladno z določili Zakona o prostorskem načrtovanju (v nadaljevanju ZPNačrt, Uradni list RS, št. 33/07 in 70/08 - ZVO-1B) in pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur.list RS št. 95/207) določiti osnove za program opremljanja stavbnih zemljišč s komunalno opremo za območje občine Bohinj, ki vsebuje tudi podlage in merila za odmero komunalnega prispevka..

Višina komunalnega prispevka je odvisna od vrste komunalne opreme, ki se obračunava v komunalnem prispevku;

- obračunska območja za posamezne vrste komunalne opreme;
- skupne in obračunske stroške za posamezne vrste komunalne opreme;
- preračun obračunskih stroškov posameznih vrst komunalne opreme na enoto mere;
- podrobnejša merila za odmero komunalnega prispevka;
- druga določila v zvezi z odmero komunalnega prispevka.

2 O PODATKIH

Podatki o obstoječi komunalni opremi so objekti in omrežja infrastrukture, ki je že zgrajena in s katero upravlja Občina Bohinj oz. posamezni izvajalci gospodarskih javnih služb po njenem pooblastilu ter jo sestavljajo:

- objekti in omrežja vodovodne infrastrukture
- objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda (kanalizacijska infrastruktura in čistilna naprava)
- objekti grajenega javnega dobra - občinske ceste.

Podatki o infrastrukturi so bili pridobljeni pri naslednjih pravnih subjektih:

- Občina Bohinj:
 - o kataster cest za ZK GJI na GURS,
 - o BCP,
 - o planske karte osnovne namenske rabe Občine Bohinj,
 - o PUP, Zazidalni načrti, ostali izvedbeni akti,
 - o zemljiški kataster,
 - o kataster stavb
 - o letalski posnetki
 - o operativni programi odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Bohinj, september 2006
 - o kataster vodovodne in
 - o kataster kanalizacijske infrastrukture.

2.1 Seznam podatkov

Podatke vodijo naslednje inštitucije:

Geodetska uprava RS:

- Register prostorskih enot,
 - o Meja občine,
 - o Meja KO,
- Zemljiški kataster (ZK),
- Podatki o lastništvu zemljiškega katastra (VK),
- Kataster stavb (KS)

Občina Bohinj:

- planske karte osnovne namenske rabe Občine Bohinj,
- prostorski urbanistični plani,
- zazidalni načrti,
- ostali izvedbeni akti.
- kataster cest za zbirni kataster gospodarske javne infrastrukture (ZK GJI) na GURS,
- baza cestnih podatkov (BCP),
- kataster vodovodne infrastrukture,
- kataster kanalizacijske infrastrukture.

3 VREDNOTENJE INFRASTRUKTURE

3.1 Objekti in omrežja vodovodne infrastrukture

Vodovodna infrastruktura se razprostira praktično čez celotno ozemlje občine, zato je obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

Objekti na omrežju so tri vodna zajetja, prečrpališča, dezinfekcijska postaja ter vodohrani.

Informacija o poteku omrežja je podana grafično in je predstavljena na listu 2.2. tega elaborata.

Vodovod

Vodovodna infrastruktura

Vodovodno omrežje

	<i>enota</i>	<i>dolžina</i>	<i>vrednost v €</i>
Območje 1	m1	48.066,00	6.729.240
Skupaj m cevovoda	m1	48.066,00	6.729.240
cena m1 vodovodnega omrežja	€	140,00	
	SIT	33.549,60	

Črpališča

Visoka cona	1.700
Nemški Rovt	4.300
Bellvue	8.400

Dodatna oprema - prečrpališče

Nemški Rovt	0
-------------	---

Dezinfekcijska postaja

Stara Fužina	40.000
--------------	--------

Dodatna oprema - vodohrani

Dobrava	200	50.000
Bistriški pod Ravnami	100	25.000
Nemški Rovt	70	22.000
Bitnje	50	19.000
Nomenj	35	17.000
Mlake	130	28.000

Skupaj vrednost omrežja v €**6.858.640**

3.2 Objekti in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda

Infrastruktura objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda poteka praktično po celotnem območju občine, zato je obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda določeno enotno za celotno občino in obsega površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

Informacija o poteku omrežja je podana grafično in je predstavljena na listu 1.1. tega elaborata.

Pri vrednotenju kanalizacijske infrastrukture smo podatke o vrednostih posamezne infrastrukture in o letu predvidene izgradnje privzemali iz OPERATIVNEGA PROGRAMA ODVAJANJA IN ČIŠČENJA KOMUNALNIH ODPADNIH VODA V OBČINI BOHINJ, izdelanega v septembru 2006 s strani Pöyry Energy GmbH, Europastrasse 8, Beljak. Prav tako smo delež občine pri investiciji privzeli iz omenjenega programa.

Kanalizacija

Eno obračunsko območje

Odstotek občinskih investicij glede na celotno investicijo po Operativnem programu 0,30

Vrednost obstoječega kanalizacijskega sistema

opis	enota	dolžina	vrednost	opomba
Območje 1	m1	33.639	3.700.290	
cena m1 kanalizacijskega omrežja	€	110		
	SIT	26.400		

Dodatna oprema

eur

CČN

200.000

Vrednost obstoječe infrastrukture

3.900.290

Predvidene investicije v kanalizacijski sistem po operativnem programu 25.6.2007

opis	vrednost	upoštevam 0=ne/1=da	vrednost	izvedba do
Bohinjska Češnjica	523.088	1	523.088	do 2012
Bitnje	163.160	1	163.160	ni obvezno po OP, do 2016

Brod	203.975	1	203.975	do 2013
Goreljek	1.123.536	0	0	do 2017
Jereka	457.660	1	457.660	do 2012
Kamnje	338.600	1	338.600	do 2012
Lepence Log	77.064	1	77.064	do 2012
Loški Rovt	505.470	0	0	do 2014
Nomenj	444.042	1	444.042	do 2015
Polje	241.296	1	241.296	do 2012
Ravne	340.498	1	340.498	do 2014
Ribčev Laz	1.844.831	1	1.844.831	do sept 2010
Savica	108.539	1	108.539	do 2013
Srednja Vas	837.359	1	837.359	do 2012
Stara Fužina	1.678.793	1	1.678.793	do 2010
Studor	310.867	1	310.867	do 2012
Ukanc	541.580	1	541.580	do 2012
Koprivnik	502.858	0	0	do 2017
povezovalni kanal Ia (L-U)	2.138.951	1	2.138.951	do 2011
povezovalni kanal II (G-D-A-U)	1.114.511	1	1.114.511	predračun
povezovalni kanal Vb (ZN-U)	254.610	1	254.610	do 2014
povezovalni kanal Via (ZK1-A)	290.924	0	0	do 2017
Povezovalni kanal III (U-X)	792.870	1	792.870	do konca 2012
Povezovalni kanal Vic (ZG-ZK2)	189.885	0	0	do 2017
Povezovalni kanal Vib (ZK2-ZK1)	142.464	0	0	do 2017
Povezovalni kanal IV (Y-X)	194.389	1	194.389	do 2015
Vrednost infrastrukture po OP			12.606.682	

Skupaj vrednost omrežja**16.506.972**

v €

3.3 Objekti grajenega javnega dobra – občinske ceste

Cestna infrastruktura poteka po celotnem območju občine, zato je obračunsko območje ceste določeno enotno za celotno občino in obsega površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

Informacija o poteku omrežja je podana grafično in je predstavljena na listu 1.3. tega elaborata.

3.3.1 Izračun vrednosti cest v občini Bohinj

Občina Bohinj**Cestno omrežje****Eno obračunsko območje****Izračun povprečne širine ceste v občini**

<i>kategorija</i>	<i>dolžina (m)</i>	<i>širina (m)</i>	<i>kvadratura (m²)</i>
JP - javna pot	51.751	4,0	207.004,0
LC - lokalna cesta	18.425	4,5	82.912,5
skupaj	70.176,0		289.916,5

povprečna širina cest v občini (m1) 4,13

Ceste, glede na material

<i>ustroj</i>	<i>dolžina</i>	<i>kvadratura</i>	<i>cena na enoto za odkup v €</i>	<i>cena na enoto za izgradnjo v €</i>	<i>vrednost ceste</i>
AB - asfalt	61.994,00	256.114,4	10,0	32,0	10.756.804 €
BG - bitogramoz	227,0	937,8	10,0	28,0	35.636 €
BN - nosilni asfaltbeton	0,0	0,0	0,0	0,0	0 €
GV - makadam	7.339,0	30.319,4	10,0	25,0	1.061.180 €
PP - površinske prevleke	739,0	3.053,0	10,0	22,0	97.696 €
skupaj m²	70.299,0	290.424,6			

Vrednost vseh cest v občini 11.951.318 €

4 VELJAVNI PLANSKI AKTI IN ODLOKI KOMUNALNEGA PRISPEVKA

Občina Bohinj ima naslednje veljavno sprejete odloke, ki so podlaga za odmero komunalnega prispevka:

- Odlok o stavbnih zemljiščih v Občini Bohinj, UVOB, št. 4/2001, 22.5.2001, veljavnost od 6.6.200
- Sklep o določitvi povprečnih stroškov komunalne opreme za leto 2009 in meril za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Bohinj, UVOB, št. 2/09, 03.04.2009

- Za pretekla leta so bili sklepi objavljeni v UVOB 2/03, 3/04 1/05 in 4/06., za leti 2007 in 2008 pa ni bilo sklepa.

5 POVRŠINE PARCEL IN NETO TLORISNIH POVRŠIN OBJEKTOV

Predstavljene površine predstavljajo površine neto tlorisne površine objektov (NTP) in parcel, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi.

Za določitev površin parcel uporabljamo podatke GURS in sicer zemljiški kataster. Ugotavljanje ustreznosti parcele je bila določena s terenskim ogledom.

Za določitev površin stavb uporabljamo uradne evidence GURS in sicer iz Kataster stavb.

5.1 Površine parcel in neto tlorisnih površin za kanalizacijsko omrežje z upoštevanjem Operativnega programa odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Bohinj

Pri kanalizacijskem omrežju smo upoštevali obstoječo infrastrukturo ter bodočo infrastrukturo opredeljeno v Operativnem programu odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v občini Bohinj.

vrsta komunalne opreme	površine		
	opis	parcele	neto tlorisne površine objektov (NTP)
Obstoječe kanalizacijsko omrežje		354.059	444.089
Predviden kanalizacijski sistem po operativnem programu			
Bohinjska Češnjica			
Bitnje			
Brod			
Goreljek			
Jereka			
Kamnje			
Lepena			
Loški Rovt			
Nomenj			
Polje			
Ravne			
Ribčev Laz			
Savica			
Srednja Vas			

Stara Fužina		
Studor		
Ukanc		
Površina skupaj po OP:	741.140	337.715
Površina skupaj:	1.095.199	781.804

5.2 Površine parcel in neto tlorisnih površin za komunalno infrastrukturo

vrsta komunalne opreme	površine		
	opis	parcele	neto tlorisne površine objektov (NTP)
Občinske ceste		1.689.240	1.196.706
Vodovodno omrežje		1.095.254	907.305
Kanalizacijsko omrežje		1.095.199	781.804

6 OBMOČJA UREJANJA ZA KOMUNALNO INFRASTRUKTURO

Obračunska območja po tem odloku so določana za posamezne vrste obstoječe komunalne opreme in sicer občinskih cest, vodovodnega omrežja ter objekte in omrežje za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda.

- Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda je določeno enotno za celotno občino in obsega površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.1 v kartografskem delu elaborata.
- Obračunsko območje vodovodnega omrežja je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.2 v kartografskem delu elaborata.
- Obračunsko območje občinskih cest je določeno enotno za celo občino in obsega vse površine, ki so po veljavnih prostorskih aktih občine namenjene poselitvi. Obračunsko območje je prikazano na listu št. 1.3 v kartografskem delu elaborata.

7 DOLOČITEV SKUPNIH IN OBRAČUNSKIH STROŠKOV

7.1 Delež obračunskih stroškov za posamezno komunalno infrastrukturo

Pri izračunu obračunskih stroškov smo upoštevali naslednje deleže:

<i>opis</i>	<i>delež v (%)</i>
Delež obračunskih stroškov, glede na skupne stroške - VODOVOD	65%
Delež obračunskih stroškov, glede na skupne stroške - KANALIZACIJA	30%
Delež obračunskih stroškov, glede na skupne stroške - CESTE	65%

7.2 Skupni in obračunski stroški posamezno komunalno infrastrukturo

Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih št. 2.1 (kanalizacija), 2.2 (vodovod), 2.3 (ceste) v kartografskem delu tega elaborata.

Skupni stroški posameznih vrst obstoječe komunalne opreme na ustreznih obračunskih območjih niso enaki obračunskim stroškom in znašajo:

<i>vrsta komunalne opreme</i>	<i>skupni stroški v (€)</i>	<i>obračunski stroški v (€)</i>
Občinske ceste	11.951.318	7.768.357
Vodovodno omrežje	6.944.640	4.514.016
Kanalizacijsko omrežje	16.506.972	4.952.092

8 IZRAČUN STROŠKOV NA ENOTO

Obračunski stroški posameznih vrst komunalne opreme za občinske ceste, vodovodno omrežje in kanalizacijsko omrežje na ustreznem obračunskem območju, preračunani na enoto mere, t.j. na m² parcele (Cp_(i)) in na m² neto tlorisne površine objekta (Ct_(i)), znašajo:

Vrsta komunalne opreme	Obračunski stroški na enoto (€/m ²)	
	parcele Cp(i)	NTP Ct(i)
Občinske ceste	4,60	6,49
Vodovodno omrežje	4,12	4,98
Kanalizacijsko omrežje	4,52	6,33

9 KARTOGRAFSKI DEL

9.1 Obstoječa komunalna oprema

Obstoječa komunalna oprema, ki je vrednotena v programu opremljanja, je prikazana na listih:

9.1.1 Kanalizacijsko omrežje - List 2.1,

9.1.2 Vodovodno omrežje - List 2.2,

9.1.3 Občinske ceste - List 2.3

9.2 Izris obračunskih območij

Obračunska območja so prikazana na naslednjih listih:

9.2.1 Obračunsko območje objektov in omrežja za odvajanje in čiščenje komunalnih in padavinskih odpadnih voda - List 1.1

9.2.2 Obračunsko območje vodovodnega omrežja - List 1.2

9.2.3 Obračunsko območje občinskih cest - List 1.3



**Občina Bohinj
Župan**

Številka: 0610-0001/2009
Datum : 2. 7. 2009

**ZADEVA:
PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNEGA MEDOBČINSKEGA
INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN BLED IN BOHINJ
- druga obravnava**

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v sprejem
**PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI SKUPNEGA MEDOBČINSKEGA
INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN BLED IN BOHINJ**

Župan predlaga, da Občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

**Občinski svet Občine Bohinj sprejme odlok o ustanovitvi skupnega
Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled in Bohinj.**

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalka na seji Občinskega sveta in na statutarno pravni komisiji sodelovala Bernarda Resman.

Pripravili:
Mag. Aleksandra
Bernarda Resman

PREDLAGATELJ:
župan
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

I. UVOD

Občinski svet Občine Bohinj je na svoji 28. redni seji dne 11.6.2009 opravil prvo obravnavo osnutka Odloka o ustanovitvi skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled in Bohinj. Občinski svet Občine Bled je prvo obravnavo opravil dne 2.6. 2009, na 18. redni seji.

V Občini Bohinj so bile pripombe na seji statutarno pravne komisije, Občinski svet pa ni imel pripomb

V občini Bled so bile pripombe podane na Odboru za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem, na Statutarnopravni komisiji ter na seji Občinskega sveta.

OBČINA BOHINJ

Statutarno pravna komisija Občine Bohinj

Člani komisije so opozorili, da v preambuli odloka manjka navedba spremembe Zakona o lokalni samoupravi, in sicer Uradni list RS, št. 100/08- sprememba je bila vnesena.

Seja občinskega sveta Občine Bohinj

Občinski svet Občine Bohinj je predlog v prvi obravnavi sprejel brez pripomb.

OBČINA BLED

Odbor za proračun in finance ter gospodarjenje z občinskim premoženjem

Srečko Vernig je podprl idejo o ustanovitvi skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva, vendar ne podpira dodatne zaposlitve. Predlaga, da se kadrovska zasedba uskladi z notranjo prerazporeditvijo kadrov.

Pojasnilo: Preverjeno je bilo, ali bi se predlagana dodatna zaposlitev inšpektorja lahko izvršila s prerazporeditvijo kadrov znotraj posamezne občine.

Za vodja skupne občinske uprave (inšpektorata in redarstva, v nadaljevanju SOU), ki je hkrati inšpektor, je predvidena univerzitetna izobrazba ali visoka strokovna izobrazba s specializacijo ali magisterijem, saj naj bi opravljal najzahtevnejše in specializirane naloge inšpekcijskega nadzorstva skupaj z vodenjem SOU. Organ SOU namreč, skladno z določbo 49.b. člena Zakona o lokalni samoupravi, vodi uradnik na položaju. Po Uredbi o notranji organizaciji, sistemizaciji, delovnih mestih in nazivih v organih javne uprave in v pravosodnih organih je predvideno delovno mesto kategorizirano kot mesto Inšpektor svetnik. Za le- tega se zahteva najmanj 6 let delovnih izkušenj in strokovni izpit za inšpektorja.

Znotraj posamezne občine ustanoviteljice ni bilo ustrezne osebe, ki bi izpolnjevala pogoje za vodjo in inšpektorja, niti ustrezne osebe, ki bi se z doizobraževanjem za to kvalificirala.

Statutarno pravna komisija Občine Bled

Na Statutarno pravni komisiji je bil na 17. redni seji sprejet sledeči sklep:

Predlagajo, da se naredi redakcijska preverba odloka (dvojina, množina).

Izvedeni so bili redakcijski popravki odloka.

18. seja občinskega sveta Občine Bled

Na sami seji ni bilo dodatnih pripomb na samo vsebino odloka.

II. II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi določil 49. a člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 94/07-UPB, št. 27/08, št. 76/08 in 100/08) sta Občinska sveta Občine Občine Bled na podlagi 30. člena Statuta Občine Bled (Ur.l. RS št. 119/03-UPB, in št. 84/06) na ... seji dne 2009, Občine Bohinj na podlagi 17. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj , št. 8/07) na..... seji dne 2009 sprejela

O D L O K o ustanovitvi skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Bled in Bohinj (MIR-1)

1. člen

- (1) S tem odlokom ustanavljata občini Bled in Bohinj (v nadaljevanju: ustanoviteljici) organ skupne občinske uprave, v okviru katerega bo deloval skupni medobčinski inšpektorat in redarstvo.
- (2) Organ skupne občinske uprave ustanoviteljic se ustanavlja z namenom učinkovitejšega, racionalnejšega in gospodarnejšega izvrševanja upravnih in prekrškovnih nalog na področju delovanja občinskega inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva na območju ustanoviteljic.
- (3) S tem odlokom se ureja ime, sedež, delovno področje, notranjo organizacijo, vodenje, zagotavljanje sredstev in drugih pogojev za delo, pravice in obveznosti občin ustanoviteljic in njihovih organov v razmerju do organa skupne občinske uprave in medsebojnih razmerji.

2. člen

- (1) Organ skupne občinske uprave občin ustanoviteljic se imenuje »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Bled in Bohinj« (v nadaljevanju: MIR).
- (2) Sedež MIR je: Cesta svobode 13, 4260 Bled.
- (3) MIR je neposredni uporabnik proračuna občine Bled.
- (4) MIR ima žig okrogle oblike, ob notranjem robu je napis »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin«, v sredini je napis »Bled Bohinj«. Imena občin si sledijo po navedenem zaporedju, brez ločil.

3. člen

- (1) Ustanoviteljske pravice v imenu ustanoviteljic izvršujeta njuna vsakokratna župana. Ustanovitelja se sestajata na sejah, ki jih skliče župan Občine Bled, mora pa ga sklicati na pobudo župana soustanoviteljice.
- (2) Za sprejem odločitve glede skupnih usmeritev MIR je potreben sporazum obeh županov ustanoviteljic. Kolikor je nujno potrebno za nemoteno delo skupne občinske uprave, lahko začasno rešitev, po načelu dobrega gospodarja, sprejme župan Občine Bled. O začasni rešitvi mora biti takoj obveščen župan soustanoviteljice in podati nanjo soglasje v roku 5 dni.

4. člen

Medsebojne pravice in obveznost do skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva in sicer načrtovanje ter organizacijo dela, financiranje, poročanje, opravljanja administrativnih tehničnih ter strokovnih in ostalih nalog in del, ki so pomembna za delo skupnega medobčinskega inšpektorata in redarstva, ustanoviteljici uredita s sporazumom.

5. člen

- (1) MIR deluje neodvisno in samostojno pri izvrševanju svojih nalog. MIR nastopa kot organ tiste občine, v katere krajevno pristojnost spada posamezna zadeva.
- (2) MIR je pristojen za odločanje v upravnih zadevah na prvi stopnji, skladno s svojimi pooblastili in pristojnostmi. Na drugi stopnji odloča župan tiste občine, v katere pristojnost spada posamezna zadeva.
- (3) MIR je pristojen za vodenje in odločanje v prekrškovnih postopkih v skladu z ZP-1.

6. člen

- (1) MIR opravlja na območju občin ustanoviteljic naloge občinskega inšpekcijskega nadzorstva in občinskega redarstva, na podlagi državnih predpisov ter predpisov posameznih ustanoviteljic. MIR je prekrškovni organ občin ustanoviteljic.
- (2) Ustanoviteljici sta dolžni za učinkovito delovanje medobčinskega inšpektorata in redarstva skrbeti za sprejem občinskih predpisov, na podlagi katerih bo ta lahko učinkovito deloval. Predloge za sprejem oziroma dopolnitev občinskih predpisov posreduje županoma tudi vodja MIR.

7. člen

- (1) Naloge MIR se opravljajo v skladu z dolgoročnimi in letnim načrtom dela, katerega pripravi MIR, sprejmeta pa župana ustanoviteljic. Letni načrt dela, katerega pripravi MIR, v roku za pripravo občinskih proračunov.
- (2) Dolgoročni načrt dela opredeljuje vsebino dela MIR ter potrebne kadrovske, tehnične in finančne vire za obdobje trajanja mandata županov. Dolgoročni načrt dela se pripravi skupaj z letnim programom MIR in se vsako leto, ob pripravi letnega programa MIR pregleda in dopolni.
- (3) Vodja MIR mora v sodelovanju z vodjem redarstva pripraviti letno poročilo o delu MIR za preteklo leto, iz katerega je razvidna uresničitev letnega načrta dela in ga do konca februarja tekočega leta posredovati županoma. Z letnim poročilom se seznanijo občinski svet ustanoviteljic.

8. člen

- (1) MIR mora županoma ustanoviteljicama posredovati obrazložen predlog letnega finančnega načrta, na podlagi izhodišč in v rokih, ki veljajo za pripravo občinskega proračuna.
- (2) Ustanoviteljici bosta sredstva za delo MIR zagotavljali v svojih proračunih na podlagi potrjenega predloga financiranja, ki mora vsebovati tudi kadrovske načrte in predlog finančnega načrta z letnim programom MIR in sicer tako:
 - a) da vsaka ustanoviteljica zagotavlja vsa sredstva za delovanje občinskega redarstva na njenem območju,
 - b) da vsaka ustanoviteljica zagotavlja polovico sredstev za delovanje vodje MIR (inšpektor MIR),
 - c) da vsaka ustanoviteljica za delovanje MIR zagotavlja sredstva za opravljanje nalog sedežne občine: Občinske uprave Občine Bled, ki

obsegajo finančne, kadrovske in administrativno tehnične naloge. Ti stroški znašajo: 10% plače dveh zaposlenih v finančni službi; 10% plače enega zaposlenega v kadrovski službi in 20% plače enega zaposlenega administratorja. Materialni stroški podpornih služb se določijo s sporazumom. Stroške si delita občini ustanoviteljici po polovičnem deležu.

- (3) Podrobnejši obseg del in nalog, ter način delitve stroškov ter plačila ustanoviteljici MIR določita s sporazumom, opredeljenim v 4. členu tega Odloka.

9. člen

MIR nima svojih prostorov in osnovnih sredstev za delovanje, zato mu bosta ustanoviteljici, s posebno pogodbo, dali v najem poslovne prostore z opremo, prevozna sredstva skupaj z garažami in parkirnimi prostori, računalniško in programsko opremo ter vsa druga sredstva potrebna za delovanje MIR.

10. člen

- (1) MIR vodi in predstavlja vodja, ki ima status uradnika na položaju in ga imenujejo in razrešujejo župani občin ustanoviteljic soglasno.
- (2) Vodja MIR mora imeti univerzitetno izobrazbo ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo ali magisterijem.

11. člen

- (1) Vodja MIR organizira in koordinira opravljanje nalog medobčinskega inšpektorata in redarstva ter opravlja druga dela in naloge določene s sistemizacijo MIR, ki jo sprejme župan Občine Bled, s soglasjem vseh županov ustanoviteljic.
- (2) Vodja MIR v okviru svojih pooblastil odgovarja za zakonitost in strokovnost dela MIR.
- (3) Vodja MIR odgovarja za izvrševanje upravnih nalog, ki spadajo v krajevno pristojnost posamezne občine, županu in direktorju te občine, za delo organa skupne občinske uprave v celoti pa vsem županom ustanoviteljic.

12. člen

- (1) Vsi zaposleni v MIR sklenejo delovno razmerje v Občini Bled. Pravice in dolžnosti delodajalca izvršuje župan Občine Bled. Pri svojem delovanju so samostojni in neodvisni, v skladu s pooblastili, ki jih imajo na podlagi področne zakonodaje, tega odloka ter predpisov ustanoviteljic.

13. člen

- (1) Sredstva za zaposlene, materialne stroške in stroške skupnih projektov v MIR zagotavljata občini ustanoviteljici v svojih proračunih skladno z razmerjem iz 8. in 9. člena tega odloka.
- (2) Strošek dopolnilnega programa (posebne akcije, projekti), pokriva občina ustanoviteljica v skladu s svojim programom in se ne šteje za skupen strošek delovanja skupne občinske uprave. Finančno razmerje do tretjih oseb (upravne takse, prihodki od glob ipd.) se obračuna v skladu s predpisi, prihodek pa pripada občini ustanoviteljici, kjer je prekršek nastal.
- (3) Vsi prihodki iz naslova delovanja MIR so proračunski prihodki tiste ustanoviteljice, ki nastanejo na podlagi njenih predpisov oziroma izhajajo iz njenega območja.
- (4) Ker je MIR neposredni uporabnik proračuna Občine Bled je odredbodajalec za MIR določen v Odloku o proračunu Občine Bled.

14. člen

- (1) Posamezna ustanoviteljica lahko izstopi iz MIR pod pogojem, da je občinski svet posamezne ustanoviteljice sprejel sklep o izstopu, ter da so poravnane vse obveznosti in terjatve iz naslova MIR in je prevzela javne uslužbenke, ki jih je na podlagi tega odloka prerazporedila v MIR, z odpovednim rokom treh mesecev. Odpovedni rok začne teči, ko ostali ustanoviteljici prejmeta sklep občinskega sveta o izstopu, ki ga občina, ki izstopa posreduje s priporočeno pošto. Pred sklepom o izstopu na občinskem svetu mora občina, ki želi izstopiti podati pisno namero za izstop županoma soustanoviteljic. V času odpovednega roka se morajo ustanoviteljice s pisnim sporazumom dogovoriti o prevzemu zaposlenih javnih uslužbencev, ki niso bili na podlagi tega odloka prerazporejeni v MIR, da jih lahko prevzame tako ustanoviteljica, ki izstopa ali ostanejo v MIR ali pa lahko postanejo presežni javni uslužbenci zaradi poslovnih razlogov. V primeru, da postanejo presežni javni uslužbenci se stroški delijo v istem razmerju, kot je bilo zanje določeno financiranje.
- (2) MIR preneha z delovanjem na podlagi sporazuma ustanoviteljic pod pogojem, da so občinski sveti posamezne ustanoviteljice sprejeli sklep o izstopu, ter da so poravnane vse obveznosti in terjatve iz naslova MIR in so prevzele zaposlene javne uslužbenke, ki so jih na podlagi tega odloka prerazporedile v MIR, z odpovednim rokom treh mesecev. V času odpovednega roka se morajo ustanoviteljice s pisnim sporazumom dogovoriti, o prevzemu javnih uslužbencev, ki niso bili na podlagi tega odloka prerazporejeni v MIR. V primeru, da jih ne prevzame nobena od ustanoviteljic, ti javni uslužbenci postanejo presežni javni uslužbenci zaradi poslovnih razlogov. V primeru, da postanejo presežni javni uslužbenci se stroški delijo v istem razmerju, kot je bilo zanje določeno financiranje.
- (3) V odpovednem roku sta ustanoviteljici dolžni kriti stroške MIR dogovorjene na podlagi te pogodbe in sporazuma opredeljenega v 4. členu tega Odloka.
- (4) V primeru, da posamezna ustanoviteljica svojih finančnih obveznosti po tem odloku in po pogodbah sklenjenih na njegovi podlagi ne poravnata tri mesece zaporedoma ali petkrat v roku enega leta, se šteje, da je podala izjavo o izstopu iz MIR. V tem primeru mora v roku 30 dni poravnati vse svoje nastale obveznosti in terjatve in v istem roku prevzeti javne uslužbenke, ki jih je na podlagi tega odloka prerazporedila v MIR in se s dogovoriti s preostalima ustanoviteljicama o morebitnem prevzemu, javnih uslužbencih, ki niso bili na podlagi tega odloka prerazporejeni v MIR. Te javne uslužbenke lahko prevzame ali ostanejo v MIR ali pa lahko postanejo presežni javni uslužbenci zaradi poslovnih razlogov. V primeru, da postanejo presežni javni uslužbenci, se stroški delijo v istem razmerju, kot je bilo zanje določeno financiranje.

15. člen

Občina Bled mora imeti sklenjeno ustrezno zavarovanje za škodo, povzročeno z delom zaposlenih v MIR. Strošek zavarovanja se deli po istem ključu kot se delijo stroški redarjev in inšpektorjev, ki so opredeljeni v 8. in 9. členu tega Odloka.

16. člen

Župan Občine Bled mora, s soglasjem ustanoviteljice, v skladu s 17. členom Zakona o občinskem redarstvu imenovati komisijo za oceno zakonitosti in strokovnosti ravnanja medobčinskega redarstva, ki je pristojna za obravnavanje pritožb zoper delo občinskih redarjev. Stroške komisije nosita občini po istem ključu, kot se delijo stroški redarjev in inšpektorjev, ki so opredeljeni v 8. in 9. členu tega Odloka.

17. člen

Pred začetkom delovanja MIR mora vsaka ustanoviteljica na občinsko upravo Občine Bled posredovati katalog veljavnih občinskih predpisov, ki bodo podlaga za izvrševanje pooblastil MIR.

18. člen

- (1) MIR začne z delovanjem najkasneje v roku enega mesecev po uveljavitvi tega odloka in uveljavitve sporazuma opredeljenega v 4. členu tega Odloka. MIR takrat prevzame od ustanoviteljic upravne naloge in pristojnosti na področjih nadzora iz 6. člena tega odloka.
- (2) Obstoječi zaposleni na področju inšpektorata in redarstva, se z dnem pričetka delovanja MIR prerazporedijo na sistematizirana delovna mesta v MIR.

19. člen

- (1) Z dnem začetka veljavnosti tega odloka prenehajo veljati Odlok o ustanovitvi redarske službe Občine Bohinj (Ur.l. RS št. 15/96 in št. 98/99).
- (2) Z dnem začetka veljavnosti tega odloka prenehajo veljati deli Odloka o organizaciji in delovanju občinske uprave Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 4/99, 9/01, 3/02 in 2/05), Odloka o organizaciji in delovanju občinske uprave Občine Bled (Uradni list RS št. 53/95, 13/98, 71/99), v delih, ki opredeljujejo občinsko redarstvo in inšpektorat.

20. člen

- (1) Ustanoviteljice objavijo ta Odlok v svojih uradnih glasilih in sicer Občina Bohinj v Uradnem vestniku Občine Bohinj, Občina Bled v Uradnem listu Republike Slovenije.
- (2) Ta odlok začne veljati petnajsti dan po zadnji objavi v uradnih glasilih ustanoviteljic.

Št.
Bled, dne 2009

Župan Občine Bled
Janez Fajfar

Št.: 0610-0001/2009
Boh. Bistrica, dne 2009

Župan Občine Bohinj
Franc Kramar

OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K1. členu

Opredeljena so območja in delovnega področja, ter namena ustanovitev skupnega organ izhajajoč iz ZLS in ZOred. Sedež skupnega organa.

K2. členu

Opredeljeno je ime skupnega organa in sicer »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Radovljica, Bled in Bohinj« (v nadaljevanju: MIR), z določitvijo sedeža.

Sedež MIR je na naslovu Občine Bled Cesta svobode 13, 4260 Bled.

Ker je sedežna občina Občina Bled, je MIR neposredni uporabnik proračuna občine Bled.

Nadalje je določen pečat MIR, ki je okrogle oblike, ob notranjem robu pa je napis »Medobčinski inšpektorat in redarstvo Občin«, v sredini je napis »Bled Bohinj« in v sredini je grb občine Bled.

K3. členu

Opredeljeno je pooblastilo županom, da v imenu ustanoviteljice izvršujejo ustanoviteljske pravice, ter način sprejemanja skupnih usmeritev MIR. Način odločanja pri pomembnih zadevah in odločitvah.

K4. členu

Določa način urejanja medsebojnih pravic, obveznosti, odgovornosti in organiziranosti MIR. Osnova za urejanje je določena v Odloku, podrobneje pa se to uredi s sporazumom.

K5. členu

Opredelitev delovanja MIR, ki je neodvisen in samostojen pri izvrševanju svojih nalog, nastopa pa kot organ tiste občine, v katere krajevno pristojnost spada posamezna zadeva. V upravnih zadevah je MIR pristojen za odločanje na prvi stopnji, na drugi pa je župan tiste občine, v katere pristojnost posamezna zadeva spada. V prekrškovnih zadevah pa zadeve obravnava prekrškovni organ znotraj MIR. MIR deluje kot represivni in v enem segmentu sodni organ. Zato je za njegovo delovanje zelo pomembna avtonomija. Saj bo samo tako lahko izvajal postopke zakonito in strokovno.

K6. členu

Določitev delovnega področja MIR in sicer opravlja naloge inšpekcijskega nadzorstva, občinskega redarstva, na podlagi državnih predpisov ter predpisov posameznih ustanoviteljic. Opredeljeno je, da občini morata skrbeti za ustrezne splošne pravne akte, ki jih bodo uporabljali pri delu inšpektorji in občinski redarji. Predpisano e tudi, da vodja MIR daje predloge za dopolnitve posameznih splošnih pravnih aktov.

K7 in 8. členu

Omenjeni člen določa osnove financiranja MIR, tako, da vsaka občina zagotavlja sredstva za delovanje redarjev na njenem območju. Občini si na polovico delita

stroške vodje MIR (inšpektorja). Za izvajanje nalog, ki obsegajo finančne, kadrovske in administrativno tehnične naloge bo sedežni občini skupna občinska uprava plačevala stroške določene v višini 10 % plače dveh zaposlenih v finančni službi; 10% plače enega zaposlenega v kadrovski službi in 20% plače enega zaposlenega administratorja. Materialni stroški se v mesečnem pavšalu določijo v sporazumu o medsebojnih pravicah, obveznostih, odgovornostih in organiziranosti MIR.

Podrobnejši finančni podatki glede financiranja in stroškov MIR so podani v obrazložitvi točka VI. Finančne posledice.

K9. členu

Ustanoviteljice se zadolžene, da zagotavljajo materialne pogoje za skupno opravljanje nalog občinske uprave. MIR nima svojih prostorov in osnovnih sredstev za delovanje, zato mu bosta ustanoviteljice, s posebno pogodbo, dale v najem poslovne prostore z opremo, prevozna sredstva skupaj z garažami in parkirnimi prostori, računalniško in programsko opremo ter vsa druga sredstva potrebna za delovanje. Ti stroški so opredeljeni pri obrazložitvi 7. člena. Oprema so ročni prenosni terminali, zveze, gsm telefoni, službena vozila in motorji.

K10. členu

Skladno z ZLS mora imeti skupni organ vodjo, ki ima status uradnika na položaju in ga imenujejo in razrešujejo župani občin ustanoviteljic soglasno. Določeno je, da mora vodja MIR imeti univerzitetno izobrazbo ali visoko strokovno izobrazbo s specializacijo ali magisterijem, opravljeno zahtevano izobraževanje iz javne uprave, strokovni izpit za inšpektorja, opravljen izpit za vodenje in odločanje v prekrškovnem postopku če ni vodje občinskega redarstva pa tudi opravljeno usposabljanje na policijski akademiji v Tacnu.

K11. in 12. členu

Določene so naloge in pooblastila vodja MIR. In vrsto zaposlenih v MIR.

Vodil in koordiniral delo MIR in opravljal inšpekcijske postopke (turistična taksa, komunalne zadeve) v obeh občinah. Okvirne naloge:

- predstavlja in zastopa MIR,
- pripravlja proračun za MIR in zaključni račun, ter skrbi za smotrno porabo sredstev,
- organizira in koordinira delo MIR predvsem pa inšpektorata,
- vodi postopke v skladu z ZIN, ZUP, ZP_1 in predpisi, ki mu dajejo pooblastila,
- oblikuje in posreduje poročila o stanju na področju dela inšpektorata,
- nudi strokovno pomoč,
- opravlja druge naloge iz svojega področja po usmeritvah županov,

Vodja medobčinskega redarstva opravlja naslednje naloge:

- organizira opravljanje nalog občinskega redarstva s področja pozitivne zakonodaje, ki je v veljavi,
- oblikuje in posreduje poročila o stanju na področju dela redarstva za župane in OS,

- pripravlja proračun za občinsko redarstvo in zaključni račun ter skrbi za smotrno porabo sredstev,
- nudi strokovno usposabljanje OR, ki ga potrebujejo pri svojem delu in, ki je predpisan s pravilnikom,
- skrbi za zakonitost in strokovnost dela OR,
- pripravlja interna usposabljanja iz posameznih področij delovanja OR, ZVCP_1, ZP_1, ZUP, ZJRM-1, ZORed, občinski splošni akti, ki so v veljavi,
- skrbi za delovanje in posodabljanje računalniške aplikacije, ki obdeluje prekrškovne zadeve,
- organizira delovanje prekrškovnega organa in vodi postopke v fazi odločanja,
- skrbi za pripravo občinskega programa varnosti in na podlagi njega letnih poročil, ki jih obravnavata OS,
- skrbi za ustrezno uniformo in opremo občinskih redarjev in njihovo pravilno uporabo,
- opravlja druge naloge po predlogu županov in vodja MIR,

K13. členu

Določa poleg načine delitve stroškov v razmerjih določenih v 7. in 8. členu tega odloka tudi, da se kot strošek skupne uprave ne šteje strošek dopolnilnega programa (posebne akcije, projekti), ki ga sprejme posamezna ustanoviteljica v skladu s svojim programom. Ta strošek v celoti krije posamezna ustanoviteljica. Ravno tako je določeno, da so vsi prihodki iz naslova delovanja MIR proračunski prihodki tiste ustanoviteljice, ki nastanejo na podlagi njenih predpisov oziroma izhajajo iz njenega območja. Urejeno je tudi da je nosilna občina tudi odredbodajalec.

K14. členu

Ureja primere izstopa ali prenehanja delovanja MIR. Tako pri izstopu kot pri prenehanju delovanja MIR morajo biti poravnane vse obveznosti in terjatve iz naslova MIR in prevzeti zaposleni, ki so bili na podlagi tega odloka prerazporejeni v MIR. Ustanoviteljice se morajo dogovoriti o prevzemu zaposlenih, ki niso bili na podlagi tega odloka prerazporejeni v MIR. V primeru, da postanejo presežni delavci se stroški delijo v istem razmerju, kot je bilo zanje določeno financiranje.

Ravno tako je določeno, da se šteje, da v primeru ko posamezna ustanoviteljica svojih obveznosti na podlagi tega odloka in pogodb sprejetih na njegovi podlagi ne poravnava v roku treh mesecev zaporedoma ali petkrat v roku enega leta, da je odstopila od tega Odloka.

K 15. členu

Opredeľjuje način zavarovanja in sicer tako, da zavarovanje sklne Občina Bled, strošek pa se deli po istem ključu kot se delijo ostali stroški opredeljeni v 7. in 8. členu tega odloka.

K16. členu

Zakon o občinskem redarstvu določa v 17. členu imenovanje komisije za oceno zakonitosti in strokovnosti ravnanja medobčinskega redarstva, ki je pristojna za obravnavanje pritožb zoper delo občinskih redarjev. Komisijo sestavljajo direktor občinske uprave ustanoviteljice, en predstavnik policijske postaje, ki deluje na območju posamezne ustanoviteljice, ter predstavniki nevladnih organizacij.

Stroške komisije nosijo občine v sorazmerju glede na število zaposlenih na svojem območju.

Imenovanje komisije je samo nadaljevanje 16. člena ZORed, ki pravi, da je OR dolžan napisati poročilo o uporabi pridržanja ali uporabe prisilnih sredstev, ki ga predloži vodji občinskega redarstva. Nato pa zadevo kot postopek vodi komisija imenovana od župana. Delo komisije pa je urejeno v 18. členu ZORed.

K17. členu

Določa dolžnost ustanoviteljic po posredovanju kataloga veljavnih občinskih predpisov MIR, ki bodo, med drugim podlaga, za delovanje MIR. Katalog bo podlaga za delo tako inšpektorja in OR.

K18. členu

Opredeljuje pričetek delovanja MIR, ter prerazporeditev zaposlenih na področju inšpektorata in redarstva v MIR.

Obstoječi kader se avtomatično prenese na nov skupno upravo medobčinski inšpektorat in redarstvo.

K19. členu

Opredeljujeta pričetek veljavnosti tega odloka in posledično prenehanje veljavnosti odlokov o občinskem redarstvu in dela odlokov o organizaciji in delovanju občinskih uprav, ki se nanašajo na občinsko redarstvo in inšpektorat.

K20. členu

Opredeljeno je, kje se odlok objavi in začetek veljavnosti.

Pripravili:

Mag. Aleksandra Žumer, univ.dipl.prav., Občina Bled

Bernarda Resman, univ.dipl.ekon., Občina Bohinj



Občina Bohinj
Župan

Številka: 032-49/2008
Datum: 29.6.2009

Zadeva:

PREDLOG ODLOKA O RAZVELJAVITVI ODLOKA ZA PODELITEV KONCESIJE ZA IZVAJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV TER ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) in 86. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07, 2/09) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo naslednjo točko dnevnega reda:

PREDLOG ODLOKA O RAZVELJAVITVI ODLOKA ZA PODELITEV KONCESIJE ZA IZVAJANJE OBVEZNE OBČINSKE GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE ZBIRANJA IN PREVOZA KOMUNALNIH ODPADKOV TER ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ

Župan Občinskemu svetu predlaga, da pred obravnavo v skladu s 86. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07, 2/09), ki določa, da se v primeru prenehanja veljavnosti posameznih odlokov lahko uporabi skrajšani postopek, sprejme naslednji sklep:

- 1. Občinski svet občine Bohinj soglaša s predlogom predlagatelja, da se predlagani odlok sprejme po skrajšanem postopku.**

Župan predlaga, da občinski svet po končani obravnavi sprejme naslednja sklepa:

- 2. Občinski svet sprejme pripravljene dokument identifikacije investicijskega projekta.**
- 3. Občinski svet sprejme Odlok o razveljavitvi odloka za podelitev koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Bohinj.**

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalec na seji Občinskega sveta sodeloval Boštjan Mencinger.

Pripravil:
Boštjan Mencinger, univ. dipl. inž. el.
Operativni vodja režijskega obrata

Predlagatelj:
Župan Občine Bohinj
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

I. UVOD

1. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka

V želji po dolgoročni in ustrezni rešitvi izvajanja obvezne občinske gospodarske službe zbiranja, prevoza in odlaganja komunalnih odpadkov, je občinski svet na seji 29. maja 2008 sprejel Odlok za podelitev koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 5/08). Ugotovljeno je bilo, da je sedanja rešitev, pogodba s Komunalno Radovljica, predraga, poleg tega pa odnosi s tem izvajalcem niso bili najboljše. S podelitvijo koncesije, kot jo je predvideval doslej veljavni odlok, bi z veliko verjetnostjo našli cenejšega izvajalca, ki pa bi za svoje delo v normalnih razmerah zahteval dobiček. Ta dobiček bi lahko v primeru samostojnega izvajanja te službe ostal v Bohinju, poleg tega pa bi ponudil nekaj novih delovnih mest. Kljub vsem natančno določenim zahtevam in pogojem v odloku in kasneje sklenjeni pogodbi bi bilo potrebno dogovarjanje s koncesionarjem in skupno reševanje problemov, ki bi se v času veljavnosti koncesije pojavljali. Takšni dogovori redko prinesejo najboljše rešitve za občane. Podrobnejša ocena stanja in obrazložitev odločitve za samostojno izvajanje te službe je podana v spremljevalnem dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP), ki je v prilogi. Investicija je porazdeljena na dve leti. Kljub temu, da sam nakup smetarskega vozila ne bo dražji od 100 tisoč evrov, pa bo celotna investicija ta znesek nekoliko preseгла, zato mora Občinski svet sprejeti še DIIP. Občinski svet je sicer z rebalansom proračuna že zagotovil sredstva za nakup smetarskega vozila in za začetek izgradnje ekološkega otoka z nadstrešnico. Predlagana razveljavitev odloka za podelitev koncesije tako pomeni le še uskladitev pravne podlage. Veljaven je namreč Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj 4/99, 9/01, 4/02, 2/05), ki v 17.a členu določa, da Režijski obrat izvaja gospodarske javne službe, ki vključujejo tudi ravnanje s komunalnimi odpadki in odlaganje ostankov komunalnih odpadkov.

2. Cilji, načela in poglobitve rešitve odloka

Temeljni cilj oziroma namen predlaganega odloka je samostojno izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Bohinj v Režijskem obratu Občine Bohinj.

3. Ocena finančnih posledic za občinski proračun in druga javna finančna sredstva

Neposrednih finančnih posledic sama razveljavitev odloka nima. Posredne finančne posledice pa so opredeljene v DIIP.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 8., 17. in 127. člena Statuta občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 8/07) ter 73. člena Poslovnika občinskega sveta občine Bohinj (Uradni vestnik občine Bohinj, št. 8/07) je Občinski svet Občine Bohinj na 29. redni seji, 2009 sprejel

O D L O K

o razveljavitvi odloka za podelitev koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Bohinj.

1. člen

S tem odlokom se razveljavi Odlok za podelitev koncesije za izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj št. 5/08).

2. člen

Ta odlok začne veljati 15. dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Bohinj.

Številka:
Bohinjska Bistrica, __. julij 2009

Župan
Občine Bohinj
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les., l.r.

III. OBRAZLOŽITEV ČLENOV

K 1. ČLENU:

Gre za splošno določbo, ki opredeljuje vsebino odloka.

K 2. ČLENU:

Ta določba odloka določa kdaj začne odlok veljati (vacatio legis).



Občina Bohinj
Občinska uprava

Dokument identifikacije investicijskega projekta
(DIIP)

(Minimalna vsebina v skladu z 11. členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006))

Naslov investicijskega projekta:

**Izvedba javne službe zbiranja
in odvažanja smeti**

Bohinj, april 2009

Naziv investicijskega projekta: **Samostojno izvajanje gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov ter odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov na območju občine Bohinj.**

Investitor: **Občina Bohinj**
Številka: **032-49/2008**

Odgovorna oseba investitorja: **Občina Bohinj**
(ime, priimek, podpis, žig)

Župan Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

Skrbnik investicijskega projekta
(strokovni sodelavec, odgovoren za
pripravo in nadzor nad pripravo
investicijske, projektne, tehnične in
druge dokumentacije)
(ime, priimek, podpis)

Režijski obrat Občine Bohinj

Ciril Strgar, vodja režijskega obrata

Upravljavlec investicije
(ime, priimek, podpis)

Režijski obrat Občine Bohinj

Ciril Strgar, vodja režijskega obrata .

Investicijski dokument izdelal:
(ime, priimek, podpis)

Režijski obrat Občine Bohinj

Boštjan Mencinger, univ. dipl. inž. el., operativni
vodja režijskega obrata

Datum izdelave dokumenta: **29. 4. 2009**

Kazalo

1. OPREDELITEV INVESTITORJA IN DOLOČITEV ODGOVORNIH STROKOVNIH SLUŽB	4
2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJO	5
3. OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE	7
4. UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT	8
4.1. Varianta 1 – brez investicije	8
4.2. Varianta 2 – z investicijo	8
5. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN OCENA STROŠKOV	9
5.1 Vrsta investicije	9
5.2. Ocenjena vrednost investicije	9
5.3. Potrebna upravna dovoljenja za poseg v prostor	11
6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	11
6.1. Strokovne podlage za pripravo DIIP	11
6.2. Navedba in opis lokacije	12
6.3. Obseg in specifikacija naložbe	12
6.4. Varstvo okolja	12
6.5. Kadrovsko – organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo	13
6.6. Terminski plan	13
6.7. Viri financiranja	13
6.8. Prikaz rezultatov investicije in ekonomska analiza	13
7. SKLEP	17

1. OPREDELITEV INVESTITORJA IN DOLOČITEV ODGOVORNIH STROKOVNIH SLUŽB

INVESTITOR	
Naziv:	Občina Bohinj
Naslov:	Triglavska cesta 35, 4264 Boh. Bistrica
Odgovorna oseba:	Franc Kramar, univ. dipl. inž. les., župan občine Bohinj
Telefon:	04 577 01 00
Telefaks:	04 572 18 64
E-mail:	obcina@bohinj.si
Davčna številka:	SI 43302904
Transakcijski račun:	01204 - 0100008048

LASTNIŠTVO	
Ime lastnika	Občina Bohinj
Naslov	Triglavska cesta 35, 4264 Boh. Bistrica

UPRAVLJAVEC	
Ime upravljavca	Režijski obrat Občine Bohinj
Naslov	Rožna ulica 18
Vodja	Ciril Strgar
Telefon:	04 577 01 52
Telefaks:	04 577 01 55
E-mail:	ciril.strgar@obcina.bohinj.si

IZDELAVA DIIP	
Avtor DIIP	Boštjan Mencinger, univ. dipl. inž. el.
Datum izdelave DIIP	April 2009

2. ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJO

Na ravni Republike Slovenije se je v zadnjem obdobju sprejelo vrsto zakonov in podzakonskih aktov, ki urejajo področje ravnanja z odpadki. Strateške in programske usmeritve na tem področju segajo že v leto 1996, ko so bile izdelane Strateške usmeritve ravnanja z odpadki v Republiki Sloveniji. Pomemben dokument pri opredelitvi ravnanja z odpadki je Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2005-2012 (ReNPVO) . Okvirni oziroma osnovni predpis, ki ureja področje odpadkov, je Uredba o ravnanju z odpadki (Ur.l. RS 34/2008). Tega dopolnjujeta dve skupini predpisov. V prvo spadajo predpisi, ki obravnavajo posamezne vrste odpadkov (npr.: ravnanje z odpadnimi olji, embalažo in odpadno embalažo, baterijami, ipd.) in v drugo predpisi, ki obravnavajo zahteve po posameznih dovoljenjih in pogoje o obratovanju objektov in naprav za ravnanje z odpadki (odlaganje, sežiganje, mehansko in biološko obdelavo odpadkov ipd.). Temeljni ukrepi za izvajanje programa ravnanja z odpadki, ki izhajajo iz načel Zakona o varstvu okolja in pomenijo prenos strateških usmeritev Evropske Unije v Slovenski prostor so:

- večkratna uporaba embalaže in lastno kompostiranje v gospodinjstvu,
- ločen zajem odpadkov z nevarnimi sestavinami na izvoru,
- ločen zajem snovnih tokov odpadkov na izvoru za pridobivanje čistih frakcij za snovno izrabo,
- vmesno skladiščenje in priprava uporabnih surovin, vključno z demontažo odsluženih vozil ter kosovnih odpadkov,
- toplotna obdelava odpadkov za minimizacijo preostanka in izkoristek potenciala odpadkov in
- odlaganje inertnih preostankov kot skrajna možna oblika končne oskrbe odpadkov.

Usmeritve na področju ravnanja s komunalnimi odpadki tako narekujejo aktivnosti na treh ravneh: lokalni (občinski), regijski (medobčinski) in nadregijski (omrežje regijskih centrov). Neposredno povezavo z odlokom predstavljajo predvsem aktivnosti na lokalni ravni, kjer sta osnovna postopka ravnanja s komunalnimi odpadki zbiranje in ločevanje odpadkov na izvoru.

Zakon o lokalni samoupravi (Ur.l. RS št. 94/2007-UPB2, 27/2008, 76/2008 in 100/2008) v svojem 21. členu določa, da občina samostojno opravlja zadeve javnega pomena. Z Odlokom o gospodarskih javnih službah v občini Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj 8/2001) in z Odlokom o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj 4/99, 9/01, 4/02, 2/05) je bil za izvajanje javnih služb ustanovljen Režijski obrat Občine Bohinj.

Za izvajanje javne gospodarske službe zbiranja in odvoza odpadkov je v občini Bohinj od ustanovitve samostojne občine naprej podpisana pogodba s Komunalo Radovljica. Ob izstopu iz javnega podjetja so se vse javne službe na območju Bohinja prenesle na Občino Bohinj in s tem na režijski obrat. V začetku ni bilo možnosti, da formiramo svojo skupino za izvajanje zbiranja in odvoza odpadkov, zato je bila podpisana začasna pogodba s Komunalo Radovljica. Začasna pogodba je ostala v veljavi skoraj osem let, sedaj pa je skrajni čas, da se zadeva uredi. Ob možnosti podelitve koncesije, ki je bila aktualna v zadnjih treh letih in v smeri katere so bile tudi vodene potrebne aktivnosti, obstaja še možnost organiziranja lastne službe.

Za začetek samo nekaj argumentov zakaj sploh v menjavo dosedanjega načina, ko je za zbiranje in odvoz odpadkov pogodbeno skrbela Komunala Radovljica.

Pri tem načinu zbiranja in odvoza odpadkov se je pojavljalo kar precej problemov:

- Pri zbiranju in odvozu komunalnih odpadkov smo v popolni odvisnosti od Komunale Radovljica, ki nam postavlja termine in roke tako, da smo razpeti med uporabniki in izvajalcem in skoraj nikoli ni mogoče zadovoljiti obeh.
- Pogoste pritožbe glede odvoza ločenih odpadkov z ekoloških otokov skupaj z ostalimi komunalnimi odpadki.
- Določanje cene, ki jo postavlja Komunala Radovljica.
- S tem načinom zbiranja in odvoza odpadkov ni mogoče zanesljivo spremljati in nadzorovati količin zbranih odpadkov pri pogodbenih uporabnikih, kakor tudi za celotno količino smeti.

Tabela 1: Količine odpeljanih smeti v 2008

Bohinj	2008 količine v kg			
	smetiška	kontejner	kosovni	skupaj
januar	125.160	30.920		156.080
februar	110.420	40.090		150.510
marec	102.380	38.090		140.470
april	113.100	39.570	67.870	220.540
maj	131.130	38.690	17.450	187.270
junij	124.000	28.860		152.860
julij	177.100	33.330		210.430
avgust	179.480	45.490		224.970
september	137.330	35.970		173.300
oktober	130.550	40.860		171.410
november	102.510	42.090		144.600
december	112.470	29.280		141.750
skupaj	1.545.630	443.240	85.320	2.074.190

Tabela 2: Prikaz vseh stroškov zbiranja in odvoza za leti 2007 in 2008

2007	Skupni strošek odvoza odpadkov gospodinjstva in ostalih	Strošek odvoza odpadkov (z DDV)
Januar	12.780,36	13.866,69
Februar	11.375,45	12.342,36
Marec	11.735,36	12.732,87
April	11.044,82	11.983,63
Maj	11.724,09	12.720,64
Junij	12.100,36	13.128,89

Julij	16.924,06	18.362,61
Avgust	17.709,54	19.214,85
September	13.372,52	14.509,18
Oktober	12.926,94	14.025,73
November	12.274,65	13.318,00
December	12.421,44	13.477,26
Stroški prevoza in pretovora	156.389,59	169.682,71

2008	Skupni strošek odvoza odpadkov gospodinjstva in ostalih	Strošek odvoza odpadkov (z DDV)
Januar	12.373,03	13.424,74
Februar	12.888,79	13.984,34
Marec	11.897,04	12.908,29
April	12.147,74	13.180,30
Maj	12.555,35	13.622,55
Junij	13.062,39	14.172,69
Julij	15.867,30	17.216,02
Avgust	16.559,52	17.967,08
September	13.725,36	14.892,02
Oktober	12.965,35	14.067,40
November	12.183,17	13.218,74
December	12.856,63	13.949,44
Stroški prevoza in pretovora	159.081,67	172.603,61

3. OPREDELITEV CILJEV INVESTICIJE

Cilj investicije je ustanovitev lastne službe za zbiranje in odvoz odpadkov.

Splošni cilji, ki jih na tem področju želimo doseči so:

- zagotoviti ustrezno organiziranost izvajanja javnih služb ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja ostanka komunalnih odpadkov v skladu z veljavnimi predpisi,
- preprečevanje nastajanja in zmanjševanje količine odpadkov,
- zagotoviti učinkovito izločevanje ločenih frakcij komunalnih odpadkov,
- zagotoviti obdelavo komunalnih odpadkov preden se jih odstrani z odlaganjem na odlagališču nenevarnih odpadkov,
- v največji meri zagotoviti predelavo in ponovno uporabo ločenih frakcij komunalnih odpadkov, predvsem pa odpadne embalaže, ki je komunalni odpadki,
- preprečevanje neorganiziranega oz. divjega odlaganja odpadkov,
- zagotoviti izdelavo in sprejem letnih in dolgoročnih programov na področju ravnanja s komunalnimi odpadki ter
- uveljavitev načela: "stroške plača povzročitelj komunalnih odpadkov".

Z ustanovitvijo lastne službe zbiranja in odvoza odpadkov bomo rešili veliko problemov, ki sedaj nastajajo:

- razpored bi bil povsem prilagojen našim potrebam in kolikor bo mogoče potrebam uporabnikov
- zamude pri zbiranju zaradi vremenskih in drugih vplivov bi reševali takoj naslednji dan, kar se sedaj ne dogaja
- razpored zbiranja v letni sezoni bomo lahko prilagodili našim potrebam
- natančno bomo nadzirali količino zbranih odpadkov
- čistoča zbirnih mest
- sortiranje dela odpadkov
- priprava na ločeno zbiranje po gospodinjstvih
- izognili se bomo problemu komunikacije med izvajalcem in naročnikom
- problem z delovnimi nalogi za odvoz odpadkov za ostale uporabnike

Poleg naštetega menimo, da bi s samostojnim zbiranjem in odvozom lahko pridobili dodatna finančna sredstva, ki jih bomo, namesto izplačil zunanjim izvajalcem, lahko namenili za mnoge izboljšave na komunalnem področju (ločeno zbiranje odpadkov in posledično zmanjšanje količine odloženih odpadkov na deponijo, čistejše okolje) kot tudi drugje.

4. UGOTOVITEV RAZLIČNIH VARIANT

4.1. Varianta 1 – brez investicije

Varianta brez investicije bi pomenila vzdrževanje trenutnega stanja. Varianta je za občinski proračun glede na sedanje stanje finančno nevtralna in zanj v končni fazi nima nobenih stroškov in nobenih prihodkov. Strošek izvajanja dejavnosti je prek občine (sedanje stanje) ali direktno (v primeru koncesije, bi lahko koncesionar izstavljal račune uporabnikom) zaračunan občanom, ki nosijo celotno finančno breme. Za kasnejšo primerjavo lahko ocenimo strošek te variante glede na lani izdane račune Komunale Radovljica, ki so skupaj presegle 159 tisoč evrov (tabela 2 iz prve točke).

Predlog podelitve koncesije ne prinaša prednosti oziroma dodane vrednosti, ki bi upravičila izgubo dobička, ki bi ga lahko ustvarili s samostojnim zbiranjem. Zbiranje in odvoz smeti kot delovno intenzivna dejavnost na občinski ravni ne zahteva posebnih znanj in tehnologij, ki jih ne bi mogli osvojiti sami. Poleg tega ne potrebuje pretirano velikih finančnih vložkov. Koncesija bi bila smiselna v primeru, ko bi bilo finančno tveganje veliko in bi ga na ta način prevzel koncesionar. Prav tako delo ne zahteva posebnih znanj in tehnologij, ki bi jih koncesionar lahko ponudil in bi to upravičilo podelitev koncesije. Potrebne objekte, opremo in ljudi lahko prek režijskega obrata zagotovi Občina.

Smiselnost podelitve koncesije bi bila le v primeru, da bi s tem pridobili precej nižjo ceno, kot bi nas stalo lastno izvajanje te službe. Zaradi zgoraj opisanih razlogov in dejstva, da bo tudi koncesionar za svoje delo pričakoval dobiček, ki bi drugače lahko ostal v Bohinju, se nam zdi racionalnejša izvedba lastne službe, predvsem zaradi obsežnega območja občine Bohinj, ki bo omogočilo polno zasedenost lastnih kapacitet.

4.2. Varianta 2 – z investicijo

Druga varianta pomeni investicijo v lastne zmogljivosti zbiranja in odvoza smeti. Režijski obrat Občine Bohinj bi lahko z investicijo, ki je predstavljena na naslednjih straneh, zagotovil

izvajanje javne službe zbiranja in odvoza smeti. Finančni izračuni kažejo na ekonomsko upravičenost investicije, ki bi poleg tega rešila še vse probleme navedene v prejšnji opredelitvi ciljev investicije.

Varianta z investicijo tako vključuje

- nakup kamiona
- nakup in montažo smetarske nadgradnje
- priprava projekta in izgradnja ekološkega otoka z nadstreškom za kontejnerje 10x10 m za režijskim obratom
- nakup treh kontejnerjev za odvoz zbranih smeti

poleg omenjenih začetnih investicij strošek predstavljajo še

- zaposlitve voznika, vodje zbiranja in odvoza, ki bi bil po potrebi menjava za voznika in dveh spremljevalcev kamiona. Skupno torej štiri nove zaposlitve.
- najemnina za zemljišče za zbirno in reciklažno dvorišče z nadstreškom
- vzdrževanje kamiona in gorivo
- odvoz zbirnih kontejnerjev (dvakrat tedensko)
- odvoz 5 in 7 m³ kontejnerjev (po potrebi – za stranke in nekaj lastnih – ocena – 100/leto)

Zaradi oddaljenosti deponije, omejitev delovnega časa in ekonomičnosti prevoza je nujno, da se komunalni odpadki pretovorijo v večji kontejner, ki bi ga zunanji izvajalec predvidoma odvažal dvakrat tedensko. Izgradnja nadstrešnice s prostorom za ločevanje je poleg nakupa kamiona edina prava investicija v tem projektu.

Odvoz in praznjenje 5 in 7 m³ kontejnerjev se vrši po naročilu. Večja frekvenca odvoza kontejnerjev je v poletnih in zimskih mesecih. Kontejnerji se odvažajo v Radovljico na prekladalno postajo, kjer jih pretovorijo v večji kontejner, vendar prevoz kontejnerja glede na oddaljenost prekladalne postaje ni ekonomsko opravičljiv. Povprečna popolnitev (teža smeti) kontejnerjev, ki se odvažajo iz Bohinja je 750 kg. Z ureditvijo lastne prekladalne postaje bi se zmanjšalo število potrebnih odvozov, za začetek ocenjujemo namesto 250 še 100 odvozov letno. Izvajanje te storitve bi oddali preko razpisa zunanjemu izvajalcu.

5. OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJE IN OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

5.1 Vrsta investicije

Pri investiciji gre za novogradnjo nadstreška za zbiranje in sortiranje odpadkov, nakup vozila za odvoz komunalnih odpadkov in treh (dveh prvo leto) kontejnerjev za zbiranje in odvoz na deponijo.

5.2. Ocenjena vrednost investicije

Podlaga za pripravo investicije so zbrane okvirne ponudbe izvajalcev in ponudnikov in lastne ocene pripravljavcev tega dokumenta. Končni stroški lahko odstopajo od ocenjenih, zato je v finančni analizi narejena tudi študija občutljivosti – vpliva večjih stroškov na upravičenost naložbe.

Tabela 2: Letni stroški dela - zaposlitev

	Voznik kamiona	Smetar	Smetar	Vodja - rezervni voznik	Skupaj
II. bruto plača / leto	9.735,00	9.000,00	8.321,00	14.410,00	41.466,00
Regres	672,00	672,00	672,00	672,00	2.688,00
Delovna zaščita	500,00	500,00	500,00	500,00	2.000,00
Dodatki na posebne delovne razmere		1.200,00	1.200,00		2.400,00
Ocenjeni ostali stroški (malica, prevoz)	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	6.000,00
Skupaj	12.407,00	12.872,00	12.193,00	17.082,00	54.554,00

Tabela 3: Strošek voznega parka na leto v primeru lizinga za nabavo vozila

Strošek		vrednost (brez DDV)
Najem (finančni lizing) smetarskega vozila (za 60 mesecev)		21.804,00
Goriva in maziva		15.000,00
Tehnični pregled		85,00
Vzdrževanje		1.000,00
Zavarovanje		1.800,00
Redni servis		500,00
Cestna taksa		450,00
Skupaj		40.639,00

Strošek kamiona in nadgradnje – 90.000 EUR (brez DDV)
Vračilo DDV – 18.000 EUR

Skupni strošek nakupa vozila (lizing) – 130.620 EUR – 18.000 DDV = 112.620

Po petem letu je v kasnejših izračunih predvidenih še dodatnih 5.000 EUR na leto za stroške vzdrževanja.

V primeru gotovinskega nakupa kamiona se strošek voznega parka zmanjša za 21.804 EUR letno (za čas lizinga). Takojšnja investicija pa se poveča za 90.000 EUR.

Tabela 4: Investicije

Investicija	Cena EUR/kos (brez DDV)	Skupaj
Nakup kontejnerjev	6.500	19.500
Postavitev nadstreška	22.000	22.000
Izkop, betoniranje	4.000	4.000
Ograja, ostalo		5.000
Skupaj		50.500

Gotovinski nakup kamiona investicijo poveča za 90.000 EUR.

V proračunu je za letošnje leto zagotovljenih 12 tisoč evrov za postavitev nadstreška za ekološki otok kjer bodo zbirni kontejnerji.

Tabela 5: Ostali stroški

Namen	Količina	vrednost (brez DDV)
Najemnina - zemljišče	parc. št. 586/7	2.000
Odvoz 5 in 7m3 kontejnerjev	100 kos/leto	7.600
Odvoz kontejnerjev na deponijo	2x tedensko	12.000
Publikacije, obveščanje		2.000
Skupaj		23.600

Za postavitev nadstreška za 35 m³ kontejnerje bi v najem vzeli zemljišče parc. št. 586/7, k.o. Boh Bistrica, v lasti Agrarne skupnosti Boh. Bistrica, ki se nahaja med stavbami režijskega obrata in zbirnim mestom za kosovne odpadke. Pet in sedem m³ kontejnerji so postavljeni na nekaj lokacijah po Bohinju, odvoz nekaterih od njih pa zaračunavamo najemnikom. Po postavitvi zbirnega centra ocenjujemo, da bi takšnih odvozov ob racionalizaciji, ki bi jo omogočilo sortirno dvorišče in lastni 35 m³ kontejnerji, ostalo okvirno 100 (od sedanjih 250). Zbirni kontejnerji (35 m³) bi se predvidoma odvažali dva do trikrat tedensko oziroma predvidoma 120-krat letno.

Tabela 6: Letni strošek izvajanja službe

Postavka	Vrednost
Delo	54.554
Vozni park	40.639
Ostali stroški	23.600
Skupaj	118.793

V primeru gotovinskega nakupa kamiona se letni strošek voznega parka (ni lizinga) zmanjša za 21.804 EUR.

5.3. Potrebna upravna dovoljenja za poseg v prostor

Z oddelkom za okolje in prostor in upravno enoto smo uskladili mnenje glede zahtevane dokumentacije. Ker bi nadstrešnico zgradili v okviru ekološkega otoka do 100 m², za to ni potrebno gradbeno dovoljenje.

6. OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

6.1. Strokovne podlage za pripravo DIIP

Za obseg potrebne vsebine DIIP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS št. 60/2006).

Uporabljene predpostavke so pojasnjene pri posameznih točkah dokumenta. Ocene stroškov bazirajo na okvirnih ponudbah izvajalcev, nekaj pa je tudi ocen pripravljavcev tega dokumenta.

6.2. Navedba in opis lokacije

Za postavitev nadstreška za 35 m³ kontejnerje bi najeli zemljišče parc. št. 586/7, k.o. Boh Bistrica, v lasti Agrarne skupnosti Boh. Bistrica. Za postavitev nadstreška je potrebno gradbeno dovoljenje za manj zahtevne objekte.

Parcela	586/7 k.o. Boh. Bistrica
Lastnik	Agrarna skupnost Boh. Bistrica
Situacija	Priloga – skica situacije

6.3. Obseg in specifikacija naložbe

Začetna investicija:

Postavka	Cena EUR/kos (brez DDV)	Skupaj
Nakup kontejnerjev	6.500	19.500
Postavitev nadstreška	22.000	22.000
Izkop, betoniranje	4.000	4.000
Ograja, ostalo		5.000
Skupaj		50.500

Kasneje bi se ob dogovoru z lastnikom parcele lahko odločili tudi za asfaltiranje dovoza, kar bi financirali iz denarnega toka izvajanja službe.

Letni strošek (prvih 5 let v stalnih cenah)

Postavka	Vrednost
Delo	54.554
Vozni park	40.639
Ostali stroški	23.600
Skupaj	118.793

Po petih letih za stroške vzdrževanja predvidimo dodatnih 5.000 EUR letno.

V primeru gotovinskega nakupa kamiona se letni strošek voznega parka (ni lizinga) zmanjša za 21.804 EUR, na 96.989 EUR.

6.4. Varstvo okolja

Izgradnja nadstreška za kontejnerje in sortirnico ne bo imela negativnih vplivov na okolje. Sortirno dvorišče bo omogočilo boljše ločevanje odpadkov, kar bo na koncu privedlo do manjšega obremenjevanja okolja z odpadki. S tem se namreč lahko zmanjša skupna količina odpadkov odpeljanih na deponijo in poveča količina recikliranih odpadkov.

Lastna služba zbiranja odpadkov bo omogočila tudi boljšo ureditev ekoloških otokov, v kasnejši fazi pa tudi ločeno zbiranje odpadkov pri gospodinjstvih, kar bo še zmanjšalo vpliv na okolje.

6.5. Kadrovsko – organizacijska shema s prostorsko opredelitvijo

Investicijo in vse potrebne priprave za njeno izvedbo bo izvajal režijski obrat Občine Bohinj v okviru svojih rednih delovnih obveznosti. V prvi fazi je predvidena tudi zaposlitev vodje zbiranja in odvoza smeti, ki bi nase prevzel tudi vse potrebne priprave ob strokovni pomoči Občinske uprave. Odgovorna oseba je župan Občine Bohinj, Franc Kramar.

Za samo izvajanje gospodarske javne službe zbiranja in odvoza smeti bo skrbel režijski obrat. Za to so poleg vodje te službe, ki ga bomo zaposlili že ob ugotovljenem povečanem obsegu dela v fazi priprave na izvedbo, predvidene še tri zaposlitve – voznika kamiona in dveh spremljevalnih delavcev.

Lokacija in okvirna skica ekološkega otoka z nadstreškom za kontejnerje in sortirnim dvoriščem sta prikazani v prilogi.

6.6. Terminski plan

Aktivnost	Leto 2009												Leto 2010											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Priprava investicijskega dokumenta in projektne dokumentacije					X	X	X																	
Oddaja del (javni razpis, podpis pogodbe)									X	X	X	X	X											
Zaposlitev (1-vodja, 2-ostali)										1			2											
Pregled in prevzem objekta, vozila in kontejnerjev										X	X	X	X	X										

Investicija bo predvidoma zaključena do februarja 2010.

6.7. Viri financiranja

Kot edini vir financiranja je predviden proračun Občine Bohinj, kamor se stekajo tudi prihodki od izvajanja gospodarske javne službe.

6.8. Prikaz rezultatov investicije in ekonomska analiza

Poleg finančnega izplena je cilj investicije rešitev problemov, ki sedaj nastajajo:

- razpored bi bil povsem prilagojen našim potrebam in kolikor bo mogoče potrebam uporabnikov
- zamude pri zbiranju zaradi vremenskih in drugih vplivov bi reševali takoj naslednji dan, kar se sedaj ne dogaja
- razpored zbiranja v letni sezoni bomo lahko prilagodili našim potrebam
- natančno bomo nadzirali količino zbranih odpadkov
- čistoča zbirnih mest
- izognili se bomo problemu komunikacije med izvajalcem in naročnikom
- delovni nalogi za odvoz odpadkov za ostale uporabnike

Poleg omenjenega štiri nove zaposlitve v časih gospodarske krize lahko pomenijo priložnost za štiri občane.

Cilji finančne analize

Cilj finančne analize projekta je ocena upravičenosti in finančne donosnosti naložbe.

Preglednica strukture denarnega toka – ekonomska analiza

Predpostavke pri izdelavi finančne analize

Za vsako finančno analizo so ključne uporabljene predpostavke in ocene posameznih vrednosti. Ocene vrednosti so bile narejene po pridobljenih okvirnih ponudbah izvajalcev in tudi po lastnih ocenah pripravljavcev dokumenta. Nikakor to niso dokončni zneski, so pa uporabni za oceno investicije in izračun ekonomske upravičenosti.

Ključna uporabljena predpostavka je, da smo kot letni prihodek upoštevali letni strošek Komunale Radovljica. Za toliko bi se namreč zmanjšala obremenitev občinskega proračuna v primeru ustanovitve lastne službe. Okvirno je to tudi znesek, ki ga Občina naprej zaračuna občanom in pravnim osebam, s tem da je tam znesek povečan še za pet odstotkov manipulativnih stroškov. Za konzervativno oceno prihodkov tako vzamemo trenutni strošek in ga zaokrožimo na 160 tisoč evrov. Ostale predpostavke in ocene so opisane v prejšnjih točkah tega dokumenta.

Za referenčno obdobje konzervativno vzamemo 10 let in predpostavimo, da po tem času ponovimo celotno naložbo. S tem si pri izračunih pustimo nekaj manevrskega prostora, saj bodo imela po 10 letih sredstva še nekaj preostale vrednosti. Upoštevana diskontna stopnja v obravnavanem 10-letnem referenčnem obdobju je 7%. To je tudi stopnja, ki jo določa Uredba o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Evropska komisija sicer priporoča še nižjo, pet odstotno diskontno stopnjo, a bomo za naše izračune uporabili konzervativnejšo, 7-odstotno diskontno stopnjo.

V analizi s tekočimi cenami je za prihodnje leto uporabljena inflacijska stopnja 1,6 % (ocena UMAR), za naslednja leta pa smo inflacijo predvideli pri treh odstotkih.

Analiza po stalnih cenah

Leasing

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano (7%)		
							Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
							A	C-B	C-B-A
2010	0	54.100	118.793	160.000	41.207	-12.893	54.100	41.207	-12.893
2011	1		118.793	160.000	41.207	41.207		38.511	38.511
2012	2		118.793	160.000	41.207	41.207		35.992	35.992
2013	3		118.793	160.000	41.207	41.207		33.637	33.637
2014	4		118.793	160.000	41.207	41.207		31.437	31.437
2015	5		101.989	160.000	58.011	58.011		41.361	41.361
2016	6		101.989	160.000	58.011	58.011		38.655	38.655
2017	7		101.989	160.000	58.011	58.011		36.126	36.126
2018	8		101.989	160.000	58.011	58.011		33.763	33.763
2019	9		101.989	160.000	58.011	58.011		31.554	31.554
Skupaj		54.100	1.103.910	1.600.000	496.090	441.990	54.100	321.036	308.143
NPV (neto sedanja vrednost)									308.143

Gotovinski nakup

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano (7%)		
							Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
							A	C-B	C-B-A
2010	0	140.500	96.989	160.000	63.011	-77.489	140.500	63.011	-77.489
2011	1		96.989	160.000	63.011	63.011	0	58.889	58.889
2012	2		96.989	160.000	63.011	63.011		55.036	55.036
2013	3		96.989	160.000	63.011	63.011		51.436	51.436
2014	4		96.989	160.000	63.011	63.011		48.071	48.071
2015	5		101.989	160.000	58.011	58.011		41.361	41.361
2016	6		101.989	160.000	58.011	58.011		38.655	38.655
2017	7		101.989	160.000	58.011	58.011		36.126	36.126
2018	8		101.989	160.000	58.011	58.011		33.763	33.763
2019	9		101.989	160.000	58.011	58.011		31.554	31.554
Skupaj		140.500	994.890	1.600.000	605.110	464.610	140.500	394.891	317.402
NPV (neto sedanja vrednost)									317.402

Analiza po tekočih cenah (in predpostavki nespremenjene cene storitve)

Leasing

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v tekočih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano (7%)		
							Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
							A	C-B	C-B-A
2010	0	54.100	118.793	160.000	41.207	-12.893	54.100	41.207	-12.893
2011	1		120.345	160.000	39.655	39.655	0	37.061	37.061
2012	2		123.301	160.000	36.699	36.699		32.054	32.054
2013	3		126.346	160.000	33.654	33.654		27.472	27.472
2014	4		129.482	160.000	30.518	30.518		23.282	23.282
2015	5		115.909	160.000	44.091	44.091		31.437	31.437
2016	6		119.386	160.000	40.614	40.614		27.063	27.063
2017	7		122.967	160.000	37.033	37.033		23.062	23.062
2018	8		126.656	160.000	33.344	33.344		19.406	19.406
2019	9		130.456	160.000	29.544	29.544		16.070	16.070
Skupaj		54.100	1.233.641	1.600.000	366.359	312.259	54.100	236.907	224.014
NPV (neto sedanja vrednost)									224.014

Gotovinski nakup

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v tekočih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano (7%)		
							Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
							A	C-B	C-B-A
2010	0	140.500	96.989	160.000	63.011	-77.489	140.500	63.011	-77.489
2011	1		98.541	160.000	61.459	61.459	0	57.438	57.438
2012	2		101.497	160.000	58.503	58.503		51.099	51.099
2013	3		104.542	160.000	55.458	55.458		45.270	45.270
2014	4		107.678	160.000	52.322	52.322		39.916	39.916
2015	5		115.909	160.000	44.091	44.091		31.437	31.437
2016	6		119.386	160.000	40.614	40.614		27.063	27.063
2017	7		122.967	160.000	37.033	37.033		23.062	23.062
2018	8		126.656	160.000	33.344	33.344		19.406	19.406
2019	9		130.456	160.000	29.544	29.544		16.070	16.070
Skupaj		140.500	1.124.621	1.600.000	475.379	334.879	140.500	310.761	233.272
NPV (neto sedanja vrednost)									233.272

$$NPV = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i}$$

p= zahtevana stopnja donosnosti (v našem izračunu zahtevamo 7% donos)

Investicija je upravičena, če je NPV pozitivna.

Poleg NPV upravičenost projekta kaže tudi pričakovana notranja stopnja donosa (IRR).

V primeru lizinga je notranja stopnja donosa 72%, v primeru gotovinskega nakupa pa 39%.

Sprememba	NPV (lizing)	NPV (gotovina)
Povečanje investicijskih stroškov za 10%	218.714	228.889
Zmanjšanje koristi za 10%	187.900	197.158
Povečanje investicijskih stroškov za 10% in hkrati zmanjšanje pričakovanih učinkov za 10%	98.470	108.655
Osnovne vrednosti po projektu	308.143	317.402

7. SKLEP

Dolgoročna rešitev problema zbiranja in odvoza komunalnih odpadkov je nujna, saj je bila sklenitev pogodbe s Komunalo Radovljica mišljena le kot začasna rešitev do podelitve koncesije, ali katere druge oblike izvajanja gospodarske javne službe.

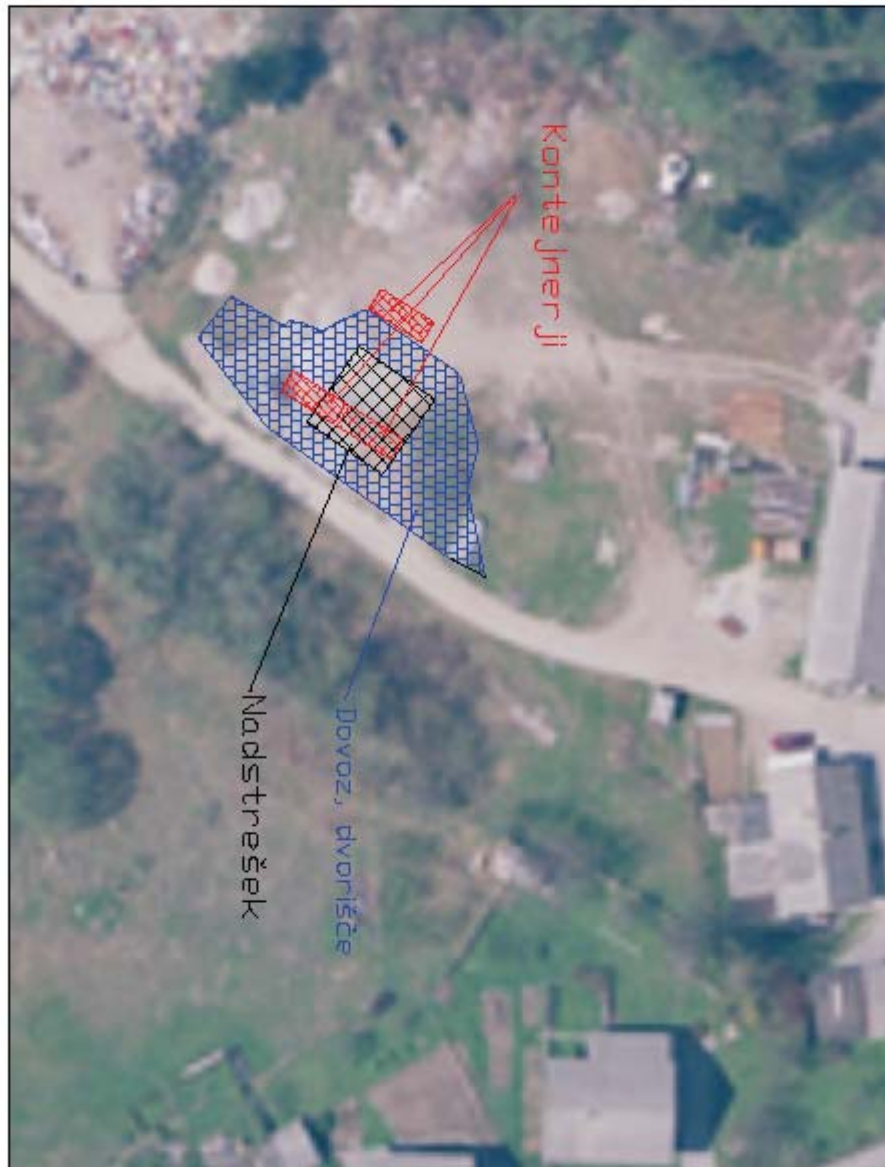
Kot je bilo ugotovljeno iz dosedanje obravnave dokumenta identifikacije investicijskega projekta, samostojno izvajanje prinaša veliko prednosti. Izjemen je predvsem finančni učinek glede na sedanje stanje, saj po izračunih pomeni vsaj 40 tisoč evrov letnega prihranka. Ob predpostavki, da ohranimo trenutne cene neto sedanja vrednost projekta za desetletno obdobje znaša okrog 310 tisoč evrov. V teoriji je odločitev za naložbo smotrna v primeru, ko je NPV pozitivno število (torej večje od 0). Za kako donosno naložbo gre kaže tudi notranja stopnja donosa, ki se giblje med 39% (gotovinski nakup vozila) in 72% (lizing).

Razlika med NPV lizinga in gotovinskega nakupa je manj kot deset tisoč evrov, kar je zanemarljiva razlika, tako da lahko ocenimo, da sta s tega vidika obe odločitvi približno enako smotni. Prednost lizinga je v tem, da se vpliv na proračun v prvem letu zmanjša in se porazdeli na prihodnjih pet let, ko se bo pokrival s prihodki od izvajanja te službe. Slabost lizinga je poleg nekaj preplačila tudi v tem, da je zanj potrebno pridobiti soglasje ministrstva za finance.

Druga možnost, podelitev koncesije, bi ob konkurenci nekaj ponudnikov zelo verjetno prinesla znižanje trenutnih stroškov, težko pa bi dolgoročno pomenila finančno ugodnejšo varianto od lastne službe. Predvsem pa se z lastno službo poveča prilagodljivost našim zahtevam in potrebam občanov. Nenazadnje pa organiziranje lastne službe pomeni tudi možnost zaposlitve za štiri domačine, kar v času finančne krize ni zanemarljiv podatek.

Ob teh ugotovitvah predlagamo, da se razveljavi odlok o podelitvi koncesije in se gre v samostojno izvajanje gospodarske javne službe zbiranja in odvoza smeti. Predlagamo gotovinski nakup kamiona. Naslednji korak je prekinitev pogodbe s Komunalo Radovljica, saj je pogodbeni odpovedni rok šest mesecev. Sledita priprava dokumentacije in javni razpis za kamion in priprave na izgradnjo ekološkega otoka z nadstrešnico.

Priloga: skica situacije





Občina Bohinj
Župan

Številka: 032-0030/2008

Datum : 02. 07. 2009

ZADEVA:

**ODLOK O PLOVBNEM REŽIMU NA BOHINJSKEM JEZERU
IN NA SAVI BOHINJKI**
- prva obravnava

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo
PREDLOG ODLOKA O PLOVBNEM REŽIMU NA BOHINJSKEM JEZERU IN NA SAVI
BOHINJKI

Župan predlaga, da Občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

- 1. Odlok o plovbnem režimu na Bohinjskem jezeru in na Savi Bohinjki je primeren za nadaljnjo obravnavo.**
- 2. Predlagatelj v skladu s 4. odstavkom 79.člena poslovnika pripravi predlog Odloka o plovbnem režimu na Bohinjskem jezeru in na Savi Bohinjki za drugo obravnavo.**

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalka na seji Občinskega sveta, na statutarno pravni komisiji in seji Komisije za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo sodelovala Bernarda Resman.

Pripravila:
Bernarda Resman

PREDLAGATELJ:
Župan
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

I. UVOD

Razlogi za sprejem odloka

Zakon o plovbi po celinskih vodah (ZPCV9 v 4. členu določa, da lokalna skupnost s splošnim aktom o določitvi plovbnega režima zaradi varnosti plovbe ob izvajanju turističnih, športnih in rekreacijskih aktivnosti oziroma dejavnosti ter pospeševanja njihovega razvoja predpiše plovbo na posamezni celinski vodi na svojem območju. Pri tem mora upoštevati predpise o varstvu okolja, ohranjanju narave in voda, sladkovodnega ribištva in urejanju prostora ter naravne danosti in druge pogoje, ki zagotavljajo varstvo človeškega življenja in okolja.

Plovbni režim po 13. členu ZPCV obsega predvsem:

- določitev plovbnega območja in orisni prikaz območja, kjer je dovoljena plovba za gospodarske, turistične, športne in rekreacijske namene, z upoštevanjem nevarnosti naraslih voda ali drugih izjemnih razmer;
- določitev skrbnika plovbnega območja;
- določitev vrste plovil in njihovega pogona;
- določitev in označitev pristanišč ter vstopno izstopnih mest glede na vrsto plovbe;
- določitev upravljavca pristanišča oziroma vstopno izstopnega mesta;
- prikaz območja kopalnih voda;
- določitev časa, v katerem je dovoljena plovba;
- prepoved plovbe zaradi specifičnosti območja, neprimerne časa ali nevarnih razmer;
- druge pogoje, ki zagotavljajo varstvo človeškega življenja in okolja.

14. člen ZPCV določa, da je upravljanje s pristanišči oz. vstopno izstopnimi mesti izbirna gospodarska javna služba, ki jo občina uredi z aktom o določitvi plovbnega režima ob smiselni uporabi zakona o gospodarskih javnih službah.

Občina Bohinj je z odlokom o gospodarskih javnih službah (UVOB št. 8/2001, 3. člen, opredelila kot javno službo med drugim tudi urejanje in vzdrževanje javnih kopališč, čolnarn in privezov.

V 10. členu odloka je določila, da z akti podrobneje uredi način opravljanja posamezne ali več javnih služb z določanjem elementov iz 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93). Ti elementi pa so:

- organizacijska in prostorska zasnova njihovega opravljanja po vrstah in številu izvajalcev (v režijskem obratu, javnem gospodarskem zavodu, javnem podjetju, na podlagi koncesije ali javnih kapitalskih vložkov),
- vrsta in obseg javnih dobrin ter njihova prostorska razporeditev,
- pogoji za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- viri financiranja gospodarskih javnih služb in način njihovega oblikovanja,
- vrsta in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe, ki so lastnina republike ali lokalne skupnosti ter del javne lastnine, ki je javno dobro in varstvo, ki ga uživa,
- drugi elementi, pomembni za opravljanje in razvoj gospodarske javne službe.

ZPCV v 17. členu določa, da se prevoz oseb in blaga s plovili po celinskih vodah lahko opravlja kot javni prevoz ali kot prevoz za lastne potrebe. Na Bohinjskem

jezeru se izvaja tako javni promet kot prevoz za lastne potrebe (šport, rekreacija, zabava).

Ocena stanja

V občini Bohinj se plovba izvaja predvsem na Bohinjskem jezeru in na Savi Bohinjski. Plovba se izvaja predvsem za turistične (turistične vožnje, prireditve) in športne namene, ki pa sta med seboj tesno povezana. Obseg plovbe se povečuje, na vodah se pojavljajo nova plovila in novi turistični produkti, povezani s plovbo. Vse večji je naval enodnevnih organiziranih ali neorganiziranih skupin, ki na območju občine izključno izvajajo aktivnosti na jezeru ali Savi bohinjski. Odsotnost plovbnega režima omogoča stihijsko, samovoljno in tudi nedopustno ravnanje posameznih uporabnikov celinskih voda in motenje drugih uporabnikov pri svoji dejavnosti. Občini pa v teh razmerah ostajajo predvsem negativne posledice (odpadki, škoda na obali, motenja posesti, nezadovoljstvo motenih uporabnikov voda, za katere so pravila ravnanja že določena (ribiči).

Občina nima normativno urejenega plovbnega režima na navedenih celinskih vodah, zato sta ogrožena varnost turistov in okolja, poleg tega pa dobro počutje obiskovalcev Bohinja in ugled Bohinja kot turistične destinacije. Občina nima urejene infrastrukture, ki bi zadoščala zahtevam varnosti, varstva naravnega okolja in pričakovanju turistov v tem ambientu. Zaradi navedenega razloga Občina nima na razpolago ustreznih inštrumentov za urejanje tega področja, prav tako nima na razpolago sistemskih virov sredstev, s katerimi bi urejala infrastrukturo.

V letu 2003 je Občina Bohinj sprejela ureditveni načrt T9/1 del Ribčev laz – Pod Skalco, s katerim je že prostorsko opredelila najpomembnejši del infrastrukture za uveljavitev plovbnega režima na Bohinjskem jezeru. Realizacija tega ali eventualno novega oz. spremenjenega ureditvenega načrta in vzpostavitev plovbnega režima sta ključna dejavnika za zagotovitev varnosti in razvoja dejavnosti, povezanih s plovbo po celinskih vodah v občini.

Cilji in načela odloka

S predlaganim odlokom želi Občina Bohinj določiti plovbni režim na Bohinjskem jezeru in Savi Bohinjski, urediti izvajanje javne službe javnih prevozov in upravljanja s pristanišči in vstopno izstopnimi mesti. Z dosegom teh ciljev bo občina zagotovila boljše pogoje za varnost plovbe in za izvajanje dejavnosti plovbe po celinskih vodah v občini in s tem za njen gospodarski razvoj, predvsem na področju turizma.

Pri pripravi odloka je občina pridobila in v veliki meri tudi upoštevala mnenje izvajalcev dejavnosti na celinskih vodah in nekaterih organizacij, ki strokovno pokrivajo to občutljivo območje. Gre namreč za pomemben sistemski odlok, katerega vsebina se dotika različnih interesov, ki so prisotni na območju Bohinjskega jezera in Save Bohinjske, vendar menimo, da z urejanjem tega področja ne gre odlašati in da si mora občina Bohinj zavzemati za urejen sistem, ki se s tem odlokom vzpostavlja.

Finančne posledice

Zakon predvideva, da občina za vzpostavitev plovbnega režima gradi in vzdržuje potrebno infrastrukturo, za kar lahko uporabnikom zaračunava pristojbino. Zato bo imel predlagani odlok finančne posledice tako na strani prihodkov kot odhodkov proračuna. Za ureditev najpomembnejše osnovne infrastrukture za vzpostavitev plovbnega režima na Bohinjskem jezeru ima Občina Bohinj izdelan

ureditveni načrt T9/1 del Ribčev Laz – Pod skalco. Realizacija tega ureditvenega načrta, ali eventualno spremenjenega, je zahteven pravni in tehnični projekt, ki bo v začetni fazi zahteval večja vlaganja, ki pa naj bi se v naslednjih letih v celoti povrnila. Enako so za uveljavitev plovbnega režima na preostalem delu Bohinjskega jezera in na Savi Bohinjki potrebne ureditve manjšega obsega, ki se bodo delno povrnila, delno pa predstavljajo infrastrukturo skupne rabe, ki bo financirana iz občinskega proračuna. Ocenjujemo, da bo finančni učinek za občino na daljši rok pozitiven, na kratek rok pa je to odvisno od tega, na kakšen način bo občina zgradila infrastrukturo (sama ali z oddajo koncesije z gradnjo). Občina je z Odlokom o gospodarskih javnih službah in Odlokom o organizaciji in delovnem področju že opredelila, da javno službo vzdrževanja infrastrukture na tem področju izvaja v režijskem obratu, zato smo to rešitev vgradili tudi v predlagani odlok. Predlagamo, da infrastrukturo občina zgradi sama, kar pomeni, da na krajši rok urejanje tega področja pomeni večje odhodke kot prihodke, višina pa je odvisna tudi od tega, za kakšno postopnost se bo občina odločila pri realizaciji tega projekta.

II. BESEDILO ČLENOV

Na podlagi 2. odstavka 4. člena Zakona o plovbi po celinskih vodah – ZPCV (Uradni list RS, št. 30/02 in 110/02) in 17. člena Statuta občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) je Občinski svet občine Bohinj na _____ seji, dne _____ sprejel

O D L O K

o plovbnem režimu na Bohinjskem jezeru in na Savi Bohinjki

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen (vsebina odloka)

(1) Ta odlok ureja plovbni režim in javne prevoze na celinskih vodah v občini Bohinj zaradi varnosti plovbe ob izvajanju turističnih, športnih in rekreacijskih aktivnosti oziroma dejavnosti ter pospeševanja njihovega razvoja. Odlok ureja tudi izvajanje javne službe javnih prevozov in javne službe upravljanja s pristanišči in vstopno izstopnimi mesti.

(2) V okviru plovbnega režima odlok določa za Bohinjsko jezero in Savo Bohinjko:

- določitev plovbnega območja in orisni prikaz območja, kjer je dovoljena plovba za gospodarske, turistične, športne in rekreacijske namene, z upoštevanjem nevarnosti naraslih voda ali drugih izjemnih razmer;
- prepoved plovbe zaradi specifičnosti območja, neprimerne časa ali nevarnih razmer;
- določitev vrste plovil in njihovega pogona;
- določitev in označitev pristanišč ter vstopno izstopnih mest glede na vrsto plovbe;
- določitev skrbnika plovbnega območja;
- določitev upravljavca pristanišča oziroma vstopno izstopnega mesta;

- prikaz območja kopalnih voda;
- določitev časa, v katerem je dovoljena plovba;
- druge pogoje, ki zagotavljajo varstvo človeškega življenja in okolja.

(3) V okviru javnih prevozov odlok določa pogoje za izvajanje dejavnosti javnih prevozov oseb po Bohinjskem jezeru.

(4) V okviru izvajanja javne službe upravljanja s pristanišči in vstopno izstopnimi mesti odlok ureja:

- organizacijsko in prostorsko zasnova opravljanja gospodarske javne službe,
- vrsto in obseg javnih dobrin ter njihovo prostorska razporeditev,
- pogoje za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- pravice in obveznosti uporabnikov,
- vire financiranja in način njihovega oblikovanja,
- vrsto in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe, ki je lastnina Občine Bohinj ter del javne lastnine, ki je javno dobro in varstvo, ki ga uživa,
- druge elemente, pomembne za opravljanje in razvoj gospodarske javne službe.

(5) Sestavni del tega odloka je karta z vrisanimi območji pristanišč, vstopno izstopnih mest, koridorja za javni prevoz, območje nevarnosti v primeru naraslih voda in kopalnimi območji oz. območji kopalnih voda na Bohinjskem jezeru in na Savi Bohinjki.

2. člen (območje veljavnosti odloka)

Ta odlok velja za območje naslednjih celinskih voda: Bohinjsko jezero, Jezernica in Sava Bohinjka od njenega začetka do jezu pri elektrarni v Soteski. Za območje Jezernice in Save Bohinjke se v nadaljevanju uporablja izraz Sava Bohinjka.

3. člen (neposredna uporaba zakona o plovbi po celinskih vodah)

(1) Za posamezna vprašanja glede varnosti plovbe, pogojev, ki jih morajo izpolnjevati plovna območja, plovila in plavajoče naprave ter osebe, ki upravljajo plovila, pristanišča in druga mesta za dostop do vodnega območja, elemente plobnega režima, ureditve vpisovanja plovil in plavajočih naprav, dviganja potopljenih stvari in nadzora nad varnostjo plovbe se neposredno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo plovbo po celinskih vodah.

(2) Na celinskih vodah določenih s tem odlokom je prepovedano vsako dejanje, ki bi ogrožalo varnost ljudi ali plovil, onesnažilo vode, obale in obrežja, oziroma s katerim bi se poškodovalo obalo in obrežje ter objekte, ki služijo za varnost plovbe, kakor tudi dejanje, ki je v nasprotju s predpisanim redom v pristaniščih oziroma vstopno izstopnih mestih in na celinskih vodah.

(3) Na celinskih vodah je prepovedano predvsem:

- ovirati plovbo;
- izpluti ali pristati izven določenih mest;
- pluti izven plobnega območja, dovoljenega časa, v vremenskih in drugih razmerah, ki ne omogočajo varne plovbe;

- pluti s plovili, ki ne ustrezajo predpisom;
- pluti v območju kopalnih voda in urejenih kopališčih;
- privezovati ali puščati plovila na mestih, kjer to ni dovoljeno;
- čistiti, barvati ali strgati plovila na način, ki lahko onesnaži vode;
- odmetavati trde in tekoče odpadke in druge predmete v vodo.

(3) Nadzor nad prepovedmi iz prejšnjega odstavka tega člena po zakonu, ki ureja plovbo po celinskih vodah opravlja inšpektor za plovbo po celinskih vodah (v nadaljnjem besedilu: inšpektor) pri ministrstvu, pristojnem za plovbo po celinskih vodah in policija.

4. člen (uporaba pojmov)

(1) Posamezni pojmi v tem odloku imajo naslednji pomen:

- pristanišče je vodni in priobalni prostor, namenjen za vplutje in izplutje plovil, vkrcanje in izkrcanje oseb in za stalni privez plovil,
- vstopno izstopno mesto je vodni in priobalni prostor, ki omogoča dostop do vodnega območja za vplutje in izplutje plovil, vkrcanje in izkrcanje oseb, ima urejeno parkirišče v primerni razdalji ter ni namenjeno za stalni privez,
- javni prevoz oseb je prevoz potnikov s čolnom dolžine od 5 do 24 m, ki se izvaja proti plačilu po vnaprej določenem voznem redu in koridorju,
- turistični prevozi so prevozi potnikov proti plačilu s plovili, krajšimi od 6 m, ki jih opravljajo pravne in fizične osebe in društva in druge organizacije kot pridobitno dejavnost,
- športna plovila so plovila, ki jih uporabljajo športna društva in druge organizacije za izvajanje športa, za katerega so ustanovljene,
- športna plovba je plovba s športnimi plovili, ki jo izvajajo člani društev in drugih športnih organizacij, zvez in slovenske reprezentance v okviru svoje osnovne dejavnosti,
- tradicionalni leseni čoln je lesen čoln na vesla z vidno lesno strukturo.

Za ostale pojme se uporabljajo pomeni pojmov, ki jih določa predpis, ki ureja plovbo po celinskih vodah.

II. PLOVBNI REŽIM NA BOHINJSKEM JEZERU

1. Bohinjsko jezero

5. člen (plovno območje)

(1) Plovba za gospodarske, turistične, športne in rekreacijske namene je na Bohinjskem jezeru dovoljena na njegovem celotnem območju pod pogoji, ki jih določata zakon in ta odlok.

(2) Plovba za javni prevoz oseb se lahko opravlja v posebnem območju – koridorju. Ta koridor je širok 30 m, in poteka od zaliva »Pod Skalco« oz. pomola pri Sv. Janezu, po sredini jezera, nato do pomola pri Sv. Duhu, nato po sredini jezera do pomola v avtokampu Ukanc, nato pa nazaj do izhodiščnega mesta.

(3) V koridorju iz prejšnjega odstavka tega člena je prepovedano plavanje, razen njegovega prečkanja.

(4) V koridorju za javni prevoz oseb se za zagotovitev varnosti plovbe smiselno uporabljajo določbe Pravilnika o izogibanju trčenju na morju (Ur.list RS št. 84/05).

(5) Uporaba pristanišč in vstopno izstopnih mest na Bohinjskem jezeru ni obvezna za športna plovila na vesla in lastni pogon ter za surfe za začasno pristajanje za potrebe rekreativno športnih dejavnosti;

6. člen **(prepoved plovbe zaradi specifičnosti območja, neprimernega časa ali nevarnih razmer)**

(1) Za zagotovitev varnosti plovbe je na Bohinjskem jezeru plovba iz 5. člena tega odloka prepovedana v času megle in je vidljivost manjša od 50 m, razen za ribiške čolne. V času naraslih voda, če vodostaj na merilni postaji Sveti Janez – Sava Bohinjka preseže 170 cm, pretok vode pa 30 m³/s, je plovba prepovedana za vsa plovila v 50-meterskem območju izliva jezera v Savo Bohinjko.

(2) Skrbnik plovbnega režima oz. upravljavec infrastrukture pristanišča Pod Skalco mora o obstoju okoliščin iz prejšnjega odstavka tega člena takoj razglasiti začasno splošno prepoved plovbe v 50-metrskem pasu pred izlivom. Razglasitev s izvede z oznakami na merilnem drogu in z rdečo zastavo.

(3) Plovba in zadrževanje drugih plovil ni dovoljena v času turističnih, športnih, rekreacijskih in drugih prireditev, ki vključujejo uporabo plovil in sicer na območju, določenem za prireditev.

(4) Plovba je prepovedana v območju urejenih kopališč in kopalnih voda.

(5) Območja kopalnih voda iz prejšnjega odstavka morajo biti označena in opremljena na način, ki jih določajo predpisi o varstvu pred utopitvami.

7. člen **(vrste plovil)**

Na Bohinjskem jezeru je dovoljeno uporabljati za plovbo naslednja plovila:

1. čolne za javni in turistični prevoz oseb,
2. tradicionalne lesene čolne,
3. športna plovila na vesla ali lastni pogon,
4. plovila na vetrni pogon, ki merijo v dolžino največ 5 metrov, razen največ 3 plovil na leto za trening državne reprezentance, ki so lahko daljša od 5 m.
5. lesene splave v času turističnih prireditev.

8. člen **(pogon plovil)**

(1) Za pogon čolnov iz prejšnjega člena je za javni in turistični prevoz oseb dovoljeno uporabljati motorje, ki delujejo na električno energijo. Moč motorjev za plovila, ki so dolga do 5 m, ne sme presegati 500 W in hitrosti 8 km/h.

(2) Plovila z motorjem z notranjim izgorevanjem je dovoljeno uporabljati izjemoma

- v primerih reševanja življenja in premoženja,
- na podlagi dovoljenja občinskega organa, pristojnega za varstvo okolja, ob organizaciji športnih in turističnih prireditev in reševalnih vaj.

9. člen

(določitev in označitev pristanišč ob Bohinjskem jezeru)

(1) Pristanišče je vodni in priobalni prostor, ki obsega sidrišče, grajene ali negrajene dele obale, naprave in objekte, ki so namenjeni za privezovanje, za zasidranje in varstvo čolnov, vkrcavanje in izkrcavanje oseb, skladiščenje opreme in za druge gospodarske aktivnosti, ki so s temi dejavnostmi v medsebojni gospodarski, prometni ali tehnološki zvezi.

(2) Na območju Bohinjskega jezera sta infrastruktura za izvajanje plovbnega režima dve pristanišči in sicer:

- v zalivu »Pod Skalco« in
- v zalivu v avtokampu Ukanc.

(3) Pri urejanju pristanišč je poleg določb tega odloka potrebno upoštevati druge predpise, ki urejajo urejanje prostora, graditev objektov, varstvo narave, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred utopitvami ter varstvo voda, pri urejanju pristanišča »Pod skalco« pa tudi UN T9/1 del Ribčev laz – Pod Skalco.

(4) Označitev pristanišča je sestavni del infrastrukture pristanišča in se ureja v skladu z izvedbenimi prostorskimi akti, ki urejajo posamezno pristanišče oz. v skladu s celotno turistično podobo Bohinja in TNP.

10. člen

(določitev in označitev vstopno izstopnih mest ob Bohinjskem jezeru)

(1) Na območju Bohinjskega jezera se za infrastrukturo za izvajanje plovbnega režima poleg pristanišč iz prejšnjega člena tega odloka določijo naslednja vstopno izstopna mesta:

1. pomol »pod Voglom«
2. pomol pod Centrom šolskih in obšolskih dejavnosti – CŠOD
3. pomol pod cerkvijo Sv. Duh
4. pomol pod Gozdno šolo
5. Ukanc - Logar

(2) Do ureditve pristanišča »Pod Skalco« v skladu z UN T9/1 del Ribčev laz – Pod Skalco se kot vstopno izstopna mesta uporabljajo vsi obstoječi pomoli v zalivu Pod Skalco.

(3) Pri urejanju vstopno izstopnih mest je poleg določb tega odloka potrebno upoštevati druge predpise, ki urejajo urejanje prostora, graditev objektov, varstvo narave, varstvo kulturne dediščine ter varstvo voda.

(4) Označitev vstopno izstopnih mest je sestavni del infrastrukture vstopno izstopnega mesta in se ureja v skladu z izvedbenimi prostorskimi akti, ki urejajo posamezno pristanišče oz. v skladu s celotno turistično podobo Bohinja in TNP.

11. člen (skrbnik plovbnega območja)

(1) Skrbnik plovbnega območja po tem odloku je Občina Bohinj. Naloge skrbnika opravlja redarska služba za Občino Bohinj.

(2) Skrbnik plovbnega območja z rednimi pregledi skrbi za varnost plovbe in izvajanje tega odloka na plovbnem območju. V primeru ugotovitve ovire mora poskrbeti za njeno odstranitev, če je to mogoče, v nasprotnem primeru pa nemudoma obvestiti izvajalca gospodarske javne službe, ki je odgovoren za vzdrževanje vodnih in priobalnih zemljišč po zakonu, ki ureja upravljanje z vodami. Če ovira ogroža varnost plovbe, lahko omeji ali prepove plovbo.

(3) Stroške odstranitve ovire iz prejšnjega člena krije občina.

12. člen (red v pristaniščih)

(1) Plovila morajo biti varno privezana in zaklenjena na objektih za privezovanje. V primeru slabega vremena morajo biti vezi okrepljene.

(2) Za plovilo, privezano v pristanišču, skrbi lastnik plovila, če se z upravljavcem pristanišča ni drugače dogovoril.

(3) V pristanišču in na obali je prepovedano:

1. puščanje plovil izven mest, ki so določena za privezovanje in hranjenje plovil;
2. oviranje dostopa do privezov;
3. privezovanje plovil na objekte in predmete, ki niso namenjeni privezovanju;
4. samovoljno premeščanje, menjavanje, odstranjevanje ali poškodovanje objektov in označb, namenjenih urejanju plovbe;
5. uporaba priveznih mest v pristanišču za potopljena in nasedla plovila ali plovila, ki so kako drugače nesposobna za plovbo,
6. plovila in plavajoče naprave ne smejo ovirati javnega prometa v pristanišču,
7. plavanje in ribolov.

(4) Določbe tega člena se smiselno uporabljajo tudi za vstopno izstopna mesta.

III. PLOVBNI REŽIM NA SAVI BOHINJKI

13. člen (plovno območje in vrste plovil)

Na Savi Bohinjki od njenega začetka do jezua pri elektrarni v Soteski je dovoljena plovba za turistične, športne in rekreacijske namene ter za potrebe varstva, vzrejo in gojitev rib.

14. člen

(vrste in pogon plovil)

Na Savi Bohinjki je dovoljeno uporabljati za plovbo samo naslednja plovila:

1. športni čolni na vesla,
2. gumijasti športni veslaški čoln – raft.

15. člen (dovoljeni čas plovbe)

Plovba po Savi Bohinjki se lahko opravlja med 09.00 in 18.00 uro, izven tega časa je plovba dovoljena za trening članov klubov in društev, registriranih v občini Bohinj in državnih reprezentanc.

16. člen (začasna splošna prepoved plovbe)

Za začasno splošno prepoved plovbe se smiselno uporabljajo določbe 6. člena tega odloka.

17. člen (določitev in označitev vstopno izstopna mesta na Savi Bohinjki)

(1) Na območju Save Bohinjke je dovoljena ureditev oz gradnja vstopno izstopnih mest, ki so javna infrastruktura za izvajanje plovbnega režima na Savi Bohinjki, in sicer na naslednjih lokacijah:

1. Ribčev laz – Pod Skalco,
2. Rivčev laz - na jugozahodni strani mostu pri sv. Janezu.
3. Savica - pri mostu
4. Brod – pri drugem mostu
5. Bohinjska Bistrica – pri mostu
6. Log – pred mostom levo
7. Soteska – dvojni most in pred jezom pri elektrarni

Vstopna izstopna mesta pod zaporednimi števkami 1.,2., 5. in 7. so vstopno izstopna mesta 1. reda, kar pomeni, da se jih pri gradnji, opremljanju in urejanju obravnava prioriteto.

(2) Pri urejanju vstopno izstopnih mest je poleg določb tega odloka potrebno upoštevati druge predpise, ki urejajo urejanje prostora, graditev objektov, varstvo narave, varstvo kulturne dediščine, varstvo pred utopitvami ter varstvo voda.

(3) Označitev vstopno izstopnih mest je sestavni del infrastrukture in se ureja v skladu s celotno turistično podobo Bohinja.

18. člen (skrbnik plovbnega območja)

(1) Skrbnik plovbnega območja po tem odloku je Občina Bohinj. Naloge skrbnika opravlja redarska služba za Občino Bohinj.

(2) Glede pristojnosti skrbnika se smiselno uporabljajo določbe 11. člena tega odloka.

IV. JAVNI PREVOZ OSEB PO BOHINJSKEM JEZERU

19. člen (vrste javnega prevoza)

(1) Javni prevoz oseb po Bohinjskem jezeru je prevoz potnikov s čolnom dolžine od 5 do 24 m, ki se izvaja proti plačilu po vnaprej določenem voznem redu in koridorju. Javni prevoz oseb po Bohinjskem jezeru je izbirna gospodarska javna služba.

(2) Za vnaprej določen vozni red se šteje tudi določilo, da ladja vozi ob zadostnem številu potnikov.

20. člen (način opravljanja javne službe)

(1) Prevoz oseb s čolni, ki se na Bohinjskem jezeru opravlja kot javni prevoz, se opravlja na podlagi koncesije.

(2) Javni prevoz se izvaja izključno v koridorju in z uporabo pristanišč, predpisanih s tem odlokom.

21. člen (obseg javne službe ter njena prostorska razporeditev)

(1) Javni prevozi oseb po Bohinjskem jezeru se izvajajo z najmanj eno in največ dvema večjima čolnoma dolžine do 24 m, s kapaciteto čez 25 oseb in največ pet koncesij za javni prevoz z manjšimi čolni.

(2) Koncesija za javni prevoz oseb po Bohinjskem jezeru (v nadaljnjem besedilu: koncesija za javni prevoz) se podeli na podlagi javnega razpisa za dobo 5 let.

22. člen (pogoji za izvajanje javne službe)

(1) Koncesija za prevoz se lahko dodeli gospodarski družbi ali samostojnemu podjetniku (v nadaljnjem besedilu: koncesionar), ki izpolnjuje najmanj naslednje pogoje:

- da je registriran za izvajanje dejavnosti,
- da je lastnik ali najemnik čolna, s katerim bo izvajal koncesijsko dejavnost, ali da ima od Občine Bohinj sklenjeno predpogodbo, da bo sklenjena najemna pogodba, če bo izbran na razpisu za koncesijo,
- da čoln, s katerim bo izvajal koncesijsko dejavnost, izpolnjuje vse tehnične pogoje za prevoz oseb,
- da imajo za primer nesreče sklenjeno zavarovanje za ladjo in potnike ter za odgovornost do tretjih oseb,
- da soglaša z uporabo predpisanega pristanišča in vstopno izstopnih mest in pogoji za njihovo uporabo,
- da ima zaposlenega delavca ali sklenjeno podjemno pogodbo za izvajanje prevozov z osebo, ki izpolnjuje vse pogoje za prevoz potnikov,

- da ima zagotovljeno izdajanje vozovnic potnikom,
- da sprejema pogoje tega odloka,
- da ima zagotovljene druge pogoje, potrebne za izvajanje dejavnosti.

(2) Podrobnejši pogoji koncesijskega razmerja se opredelijo v razpisni dokumentaciji k razpisu koncesije.

(3) Za podelitev koncesije iz prvega odstavka tega člena se smiselno uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo gospodarske javne službe.

23. člen (način določitve cene in pristojnost)

Ceno za izvajanje javne službe predlaga koncesionar kot sestavni del ponudbe za koncesijo. Spremembe cene zaradi inflacije ali drugih okoliščin sprejme Občinski svet na predlog koncesionarja, ki ga mora posredovati Občini Bohinj najkasneje do konca januarja za tekoče leto, Občinski svet pa sprejme sklep najkasneje do konca februarja za tekoče leto.

24. člen (pravice in obveznosti uporabnikov)

(1) Uporabniki imajo pravico do prevoza pod pogoji, ki so opredeljeni v ponudbi koncesionarja na javni razpis in promocijskem in predstavitvenem gradivu koncesionarja.

(2) Uporabniki imajo pravico in dolžnost zahtevati vozovnico za prevoz in jo na zahtevo skrbnika plovbnega režima ali inšpektorja predložiti tudi kot dokaz za izpolnjevanje obveznosti koncesionarja po koncesijski pogodbi.

(3) Uporabniki so dolžni med prevozom spoštovati vse varnostne ukrepe in spoštovati plovni režim v delu, ki se nanaša na udeležence v plovbi.

25. člen (viri financiranja)

Javni prevozi oseb po Bohinjskem jezeru se v celoti financirajo s ceno storitve.

26. člen (koncesijska dajatev)

(1) Za dodeljeno koncesijo mora koncesionar plačevati koncesijsko dajatev, ki znaša najmanj najmanj 2% prihodkov, doseženih z dejavnostjo prevoza oseb po Bohinjskem jezeru, določena pa je v višini, ki jo ponudi koncesionar na javnem razpisu. Ponujena koncesijska dajatev je eden od kriterijev za izbiro koncesionarja.

(2) Osnova za obračunavanje in plačevanje koncesijske dajatve je vrednost vplačil, doseženih s prodajo vozovnic.

(3) Osnova za plačevanje koncesijske dajatve se ugotavlja mesečno. Od te osnove je koncesionar dolžan obračunati in plačati koncesijsko dajatev v odstotku, ki je določen v prvem odstavku tega člena, in sicer v petih delovnih dneh po poteku meseca za pretekli mesec.

(7) Od zneska koncesijske dajatve, ki ni bil plačan v predpisanem roku, se plačajo zamudne obresti po obrestni meri, ki je določena s predpisom, ki ureja zamudne obresti.

(8) Koncesionar mora svojo obveznost iz naslova koncesije zavarovati z inštrumenti zavarovanja plačila, ki se določijo v razpisni dokumentaciji.

(9) Koncesionar je o izvajanju koncesije dolžan letno poročati Občinskemu svetu Občine Bohinj in sicer najkasneje do konca januarja naslednjega leta. Poročilo vsebuje naslednje podatke:

- število prepeljanih potnikov po mesecih za vsako plovilo posebej in posebej za vsako kategorijo potnikov (glede na ceno storitve),
- prihodkih iz naslova izvajanja javne službe,
- obračunani in plačani koncesijski dajatvi za preteklo leto.

(8) Izvajanje obveznosti po koncesijski pogodbi nadzira Občinska uprava občine Bohinj.

V. UPRAVLJANJE Z INFRASTRUKTURO

27. člen

(vrsta in obseg objektov in naprav, potrebnih za izvajanje gospodarske javne službe)

(1) Infrastruktura po tem odloku je infrastruktura pristanišč in vstopno izstopnih mest na Bohinjskem jezeru in na Savi Bohinjki, ki obsega: grajene obale, pristopi na pomole, naprave za privezovanje, dovozne poti, vhodi, ograje, kanalizacijsko in vodovodno omrežje, elektro in telekomunikacijske instalacije, razsvetljava, informacijske table oz. objekti za označevanje, oprema za odlaganje odpadkov, ureditve za čakanje potnikov, stojala za kolesa in drugi objekti, ki po namenu služijo varnosti plovbe in varnemu privezu ter nemotenemu izvajanju pristaniških dejavnosti in drugih aktivnosti, povezanih s pristaniškimi dejavnostmi.

(2) Infrastruktura po tem odloku je last Občine Bohinj in ni v pravnem prometu.

(3) Infrastruktura mora zagotavljati pogoje za izvajanje in razvoj vseh dejavnosti, ki se izvajajo na celinskih vodah kot del turistične ponudbe Bohinja, turističnih voženj, športnih aktivnosti, ribištva, izposoje čolnov ipd.

28. člen

(gospodarske javne službe in način njihovega izvajanja)

(1) Upravljanje s pristanišči je in vstopno izstopnimi mesti je gospodarska javna služba, ki obsega naslednje storitve:

- redno vzdrževanje pristaniške infrastrukture, namenjene za javni promet,
- redno zbiranje in odvoz odpadkov s plovil.

(2) V pogojih gospodarske javne službe se izvaja tudi pristaniška dejavnost, ki obsega: vstopanje in izstopanje potnikov, oskrba plovil in njihovih posadk in potnikov.

(3) Javna služba upravljanja s pristanišči in vstopno izstopnimi mesti na območju Bohinjskega jezera in Save Bohinjke se izvaja v nesamostojnem režijskem obratu v občinski upravi Občine Bohinj .

(Varianta: s podelitvijo koncesije za dobo 5 let, če je koncesija tudi za gradnjo pa za dobo 10 let.)

Opomba: Predlagatelj bo določbe tega razdelka odloka dopolnil po opravljeni javni obravnavi in na podlagi potrjene usmeritve Občinskega sveta občine Bohinj.

29. člen (pogoji za zagotavljanje in uporabo javnih dobrin)

(1) Upravljavce pristanišča oziroma vstopno izstopnega mesta mora zagotoviti pogoje, ki omogočajo varno vplutje in izplutje plovil, vkrcanje in izkrcanje oseb ter varen privez plovil.

(2) Upravljavce pristanišča v skladu z določbami tega odloka določi pogoje in način koriščenja pristaniških storitev.

(3) Dolžnost upravljavca pristanišča je, da na območju pristanišča odstrani vse odpadke oziroma predmete, ki ogrožajo ali lahko ogrozijo varnost plovbe.

(4) Dolžnost upravljavca pristanišča je, da zagotovi vsem uporabnikom enake pogoje za delovanje.

30. člen (pravice in obveznosti uporabnikov)

(1) Uporabniki so dolžni spoštovati plovbni režim in vsa pravila za varno vplutje in izplutje plovil, vkrcanje in izkrcanje oseb ter varen privez plovil.

(2) Uporabniki so dolžni uporabljati tiste dele pristanišč in infrastrukture, ki je namenjena dejavnosti, ki jo izvajajo.

(3) Prednost pri dodelitvi privezov v najem imajo izvajalci javnih prevozov oseb in lastniki čolnov za opravljanje dejavnosti (izposoja, prevozi), med njimi lastniki obstoječih legalno zgrajenih objektov za izvajanje dejavnosti, za lastne potrebe pa lastniki tradicionalnih lesenih čolnov.

(4) Za izvajanje dejavnosti je v pristanišču dovoljeno uporabljati prostor samo za registrirana oz. pregledana plovila. Neregistrirana oz. nepregledana plovila se po tem odloku obravnavajo kot plovila fizičnih oseb za lastno uporabo.

(5) Uporabniki so dolžni za uporabo infrastrukture plačevati pristojbino v višini, določeni s tem odlokom in sklepom Občinskega sveta.

31. člen **(viri financiranja gospodarskih javnih služb)**

(1) Pristaniške dejavnosti se izvajajo na podlagi cenika, ki ga sprejme Občinski svet (v primeru koncesije na podlagi cenika, ki je sestavni del ponudbe v postopku razpisa koncesije).

(2) Gradnja in vzdrževanje pristanišč in vstopno izstopnih mest se financira iz naslednjih virov:

- pristojbine za uporabo pristanišča oz. vstopno izstopnega mesta,
- proračuna.

(3) Pristojbina za uporabo pristanišča oz. vstopno izstopnega mesta vsebuje stroške njihove gradnje, vzdrževanja in upravljanja.

32. člen **(pristojbine za uporabo pristanišč oz. vstopno izstopnih mest)**

(1) Za uporabo urejenih pristanišč in vstopno izstopnih mest morajo uporabniki plačati pristojbino, ki je določena s tem odlokom.

(2) Zavezanec za plačilo pristojbine je fizična ali pravna oseba, ki za lastne potrebe ali za potrebe dejavnosti, ki jo opravlja, uporablja s tem odlokom določeno pristanišče ali vstopno izstopno mesto.

(3) Pristojbine ni treba plačati za

- tradicionalne lesene čolne,
- plovila, ki ne uporabljajo pristanišč in vstopno izstopnih mest
- plovila, namenjena reševanju iz vode
- plovila, ki jih uporabljajo koncesionarji javnih prevozov za javne prevoze

(4) Potrdilo za plačilo pristojbine je dovolilnica, ki jo prejme plačnik.

(5) Na dovolilnici mora biti navedeno:

- zaporedna številka,
- namen plačila (vrsta plovila)
- območje uporabe
- čas uporabe
- podatki o osebi, če gre za športno plovbo
- višina plačane pristojbine
- navodilo za uporabo

(6) Dovolilnico mora plačnik oz. drug uporabnik uporabljati skladno z navodili in jo na zahtevo pooblaščenih oseb pokazati. Dovolilnica mora biti nalepljena na plovilu oz. jo mora uporabnik imeti pri sebi od vstopa na vstopno mesto do izstopa na izstopnem mestu. Brez dovolilnice ni dovoljena plovba po celinskih vodah po tem odloku oz. uporaba vstopno izstopnih mest.

33. člen

(višina pristojbine za uporabo pristanišč in vstopno izstopnih mest)

- (1) Pristojbina za uporabo pristanišč in vstopno izstopnih mest po tem odloku se določi v točkah v naslednji višini:

BOHINJSKO JEZERO ZA PRIVEZ V PRISTANIŠČU	1 dan	7 dni	30 dni	1 leto
- dolžina do 3 m	6	10	30	60
- dolžine 3.01 do 4.00 m	7	12	36	72
- dolžine 4,01 do 5,00 m	9	15	48	96
- Dolžine 5,01 do 6.00 m	12	20	60	120
- Vsak dodaten meter	2	3	10	20

SAVA BOHINJKA ZA UPORABO VSTOPNO IZSTOPNIH MEST				
- športno plovilo na vesla in raft – na osebo	2	5	10	20

- (2) Za privez na boji se plača polovična pristojbina.

(3) Športna društva, ki v Občini Bohinj izvajajo dejavnosti, ki so v javnem interesu in javni zavodi za izvajanje vzgojno izobraževalnega dela plačajo polovično pristojbino za uporabo privezov v pristaniščih na Bohinjskem jezeru in uporabo vstopno izstopnih mest na Savi Bohinjki.

(4) Vrednost točke ob uveljavitvi tega odloka znaša 1 EUR, v naslednjih letih pa jo sprejme Občinski svet Občine Bohinj najkasneje do 31. decembra za prihodnje leto, sicer velja nazadnje sprejeta vrednost točke.

(5) Prodaja dovolilnic se izvaja na prodajnih mestih zavoda Turizem Bohinj, Turističnih društev, agencij in na Občini Bohinj. Možnost nakupa dovolilnic se objavi na spletni strani zavoda Turizem Bohinj in Občine Bohinj.

VI. NADZOR

34. člen

(pristojnost za izvajanje nadzora)

(1) Nadzorstvo nad izvajanjem določb tega odloka opravlja občinsko redarstvo in informatorji oz. nadzorniki. Pri nadzoru občinsko redarstvo sodeluje z inšpektorjem za plovbo po celinskih vodah (v nadaljnjem besedilu: inšpektor) pri ministrstvu, pristojnem za plovbo po celinskih vodah in z izvajalci javne službe upravljanja s pristanišči in vstopno izstopnimi mesti.

(2) Občinsko redarstvo o kršitvah zakona in drugih predpisov o plovbi po celinskih vodah, ki jih ugotovi pri nadzoru določb tega odloka obvešča inšpektorja iz prejšnjega odstavka tega člena.

(3) Občinsko redarstvo obvešča tudi policijo kadar gre za kršitve, za nadzor katerih je po zakonu, ki ureja plovbo po celinskih vodah pristojna policija.

(4) Informatorji oz. nadzorniki so osebe, ki jih za nadzor tega odloka pooblasti župan Občine Bohinj in jim izda službeno izkaznico in vidne oznake nadzornika.

(5) Informatorji oz. nadzorniki imajo pravico in dolžnost opozoriti na kršitve tega odloka in drugih predpisov, dati ustne naloge za odpravo pomanjkljivosti in sporočiti zaznane podatke pristojnim organom, če so potrebni ukrepi, za katere niso pristojni.

(6) Za dokazovanje prekrška sme občinski redar, informator oz. nadzornik kršitelja plovila tudi fotografirati ali posneti.

(7) Občinski redar je pristojen za odstranitev plovila, ki je privezano na obali na mestu in na način, ki ni v skladu s tem odlokom. Odstranjena plovila se skladiščijo pri upravljavcu plovbnega režima najmanj 1 leto po odstranitvi. Stroški odstranitve in hranjenja se zaračunajo lastniku plovila.

35. člen (pristojnost za izrekanje glob)

Občinsko redarstvo je na podlagi določb tega odloka pristojno za izrekanje glob, kadar pri nadzoru ugotovi kršitev tega odloka.

VII. KAZENSKÉ DOLOČBE

36. člen (prekrški)

(1) Z globo 1000 EUR se kaznuje za prekršek pravna oseba ali posameznik, ki ga stori v zvezi s samostojnim opravljanjem dejavnosti, če:

1. krši red v pristanišču (12. člen),
2. ne izda vozovnice potniku za javni prevoz oseb (24. člen)
3. za javni prevoz oseb ne uporablja pristanišč, določenih s tem odlokom (20. člen),
4. za javni prevoz oseb uporablja vstopno izstopna mesta, ki niso določena s tem odlokom (20. člen)
5. izvaja javni prevoz brez podeljene koncesije (20. člen),
6. če za prevoz uporablja plovilo na motor z notranjim izgorevanjem (8.člen)
7. če oddaja plovilo na motor z notranjim izgorevanjem (8.člen).

(2) Z globo 200 EUR se kaznuje za prekršek iz prejšnjega odstavka tudi odgovorna oseba pravne osebe.

(3) Z globo 100 evrov se na kraju prekrška kaznuje posameznik, ki:

1. ki na zahtevo pooblaščené osebe ne pokaže dovolilnice (32.člen)
2. da na zahtevo pooblaščené osebe ne pokaže osebnega dokumenta, ki dokazuje identiteto imetnika dovolilnice za športno plovbo (33. člen),
3. ne plove z ustrezno dovolilnico za vrsto plovila (33.člen).

VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

37. člen **(prenehanje veljavnosti predpisov)**

Z dnem uveljavitve tega odloka na območju občine Bohinj preneha veljati Odlok o ureditvi plovbe v občini Radovljica (Uradni list RS št. 24/91).

38. člen **(prehodna ureditev razmerij)**

(1) Za razmerja, nastala pred uveljavitvijo tega odloka, se uporabljajo predpisi, ki so veljali, oziroma pravna pravila, ki so se uporabljala v času njihovega nastanka.

(2) Občina razpiše koncesijo za javne prevoze najkasneje v roku 6 mesecev po uveljavitvi tega odloka.

(3) Občina mora urediti javno infrastrukturo za izvajanje plovbnega režima po tem odloku najkasneje v roku treh let po uveljavitvi tega odloka.

(4) Občina mora za ureditev infrastrukture predhodno pridobiti potrebna zemljišča v last ali pridobiti na njih stavbno pravico.

(5) Občina začne pobirati pristojbino za uporabo vstopno izstopnih mest na Savi Bohinjki, ko bodo urejena najmanj vstopno izstopna mesta 1. reda.

39. člen **(uveljavitev odloka)**

Ta odlok začne veljati petnajsti dni po objavi v Uradnem vestniku Občine Bohinj.

Številka: 032-0030/2008

Datum:

Župan
Občine Bohinj
Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

III. OBRAZLOŽITEV

1. do 4. člen

so splošne določbe, ki opredeljujejo, da je vsebina odloka plovbnega režima, opredelitev javne službe javnega prevoza potnikov in upravljanja z infrastrukturo, da je območje veljavnosti odloka Bohinjsko jezero in Sava Bohinjka, neposredno uporabo zakona o plovbi po celinskih vodah., pojasnjuje posamezne pojme in vsebuje določilo, da se za ostale pojme uporabljajo pomeni, določeni v zakonu.

5. do 12. člen

opredeljujejo plovni režim na Bohinjskem jezeru in sicer plovno območje, prepovedi plovbe, dovoljeno vrsto plovil, dovoljeni pogon plovil, določitev in označitev pristanišč in vstopno izstopnih mest, krbnika plovbnega območja in red v pristaniščih.

13. do 18. člen

določajo plovni režim na Savi Bohinjki. Plovba na Savi Bohinjki je dovoljena s športnimi čolni na vesla in rafti od 9. do 18. ure. Določena so vstopno izstopna mesta, od katerih sta mesti na Bohinjskem jezeru, v Bohinjski Bistrici in v Soteski opredeljeni kot prvega reda.

19. do 26. člen

opredeljujejo javni prevoz po Bohinjskem jezeru. Določeno je, kaj se šteje za javni prevoz, da se javni prevoz opravlja kot javna služba s podelitvijo koncesije. V členih so podrobneje opredeljeni pogoji za razpis oz. podelitev koncesije. Koncesija za javni prevoz oseb ne vključuje najema čolna, ki je v lasti Občine Bohinj, to je predmet najemne pogodbe. V teh določbah so opredeljeni tudi pogoji za izvajanje javne službe, pravice in obveznosti uporabnikov javnih prevozov in koncesijska dajatev.

V 27. do 35. členu

je opredeljena javna služba upravljanja z infrastrukturo. Način opravljanja javne službe v Režijskem obratu je bil z občinskimi odloki že opredeljen, zato se v teh določbah samo podrobneje določa pogoje izvajanja te javne službe, opredeljena je infrastruktura za izvajanje javne službe. V samem odloku je nakazana tudi možnost variantne rešitve, to je, da se dejavnost opravlja koncesijsko. V tem delu odloka določa pogoje za zagotavljanje in uporabo infrastrukture, pravice in obveznosti uporabnikov. Kot vir financiranja je opredeljena pristojbina, kar je po zakonu predpisan možni vir za gradnjo, vzdrževanje in upravljanje javne infrastrukture. Predlagana je tudi višina pristojbine za uporabo pristanišč na Bohinjskem jezeru in vstopno izstopnih mest na Savi Bohinjki. Pristojbina je določena glede na dolžino vozila oz. na osebo, določene pa so tudi ugodnosti in oprostitev.

34. in 35. člen

določata pristojnost za izvajanje nadzora po tem odloku. Nadzor izvaja občinsko redarstvo in v omejenem obsegu tudi informatorji oz. nadzorniki. Nadzor nad samim plovnim režimom je po zakonu v pristojnosti inšpekcije za plovbo po celinskih vodah in policije, zato je nadzor občinskega redarstva po tem odloku nekoliko ožji od celotnega plovbnega režima. Določa tudi njegovo pristojnost glede odstranitve nezakonito privezanih plovil.

36. člen

določa globe, ki jih lahko izreka občinski redar.

37. člen

določa, da se z uveljavitvijo tega odloka preneha uporabljati oz. za Občino Bohinj preneha veljati odlok bivše Občine Radovljica, ki je urejal to področje.

38. člen

določa prehodno obdobje za izvedbo posameznih aktivnosti, ki so potrebne za uveljavitev odloka.

39. člen

določa, da odlok začne veljati 15. dan po uveljavitvi tega odloka.



Občina Bohinj
Župan

Številka: 032-9/2009
Datum: 2.7.2009

Zadeva:

**PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CEN ZA NAJEM INFRASTRUKTURE
CECONIJEVEGA PARKA**

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo naslednjo točko dnevnega reda:

PREDLOG SKLEPA O DOLOČITVI CEN ZA NAJEM INFRASTRUKTURE
CECONIJEVEGA PARKA

Župan predlaga, da občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

**Občinski svet Občine Bohinj sprejme Sklep o določitvi cen za najem
infrastrukture Ceconijevega parka.**

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalec na seji Občinskega sveta sodeloval Boštjan Mencinger.

Župan Občine Bohinj
Franc Kramar, univ.dipl.inž.les.

Pripravil:
Boštjan Mencinger, univ. dipl. inž. el.
Operativni vodja režijskega obrata

OBRAZLOŽITEV:

Župan predlaga, da se ob zaključku del v Ceconijevem parku določi najemnina za novozgrajeno infrastrukturo. Predmet najema so paviljon, leseni dežnik in ostala infrastruktura na območju Ceconijevega parka, ki vključuje tudi električni priključek. Infrastruktura se odda v najem za poroke in za razne prireditve manjšega obsega.

PRILOGA:

- Predlog sklepa

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) je Občinski svet Občine Bohinj na svoji ____ . redni seji dne _____ sprejel naslednji

SKLEP
o določitvi cen za najem infrastrukture Ceconijevega parka

1. člen

S tem sklepom se določi naslednje cene najema infrastrukture Ceconijevega parka:

Najemnina	EUR (brez DDV)	EUR (z DDV)
Do 2 uri	50	60
Vsaka nadaljnja ura	20	24

Plačila izposoje so oproščena društva, javni zavodi in druge organizacije ki imajo sedež v občini Bohinj in se financirajo iz proračunskih sredstev, ne opravljajo profitne dejavnosti ter niso davčni zavezanci.

2. člen

Cene začnejo veljati naslednji dan po objavi v Uradnem vestniku Občine Bohinj.

Številka:

Datum:

Župan Občine Bohinj
Franc Kramar, univ.dipl.inž.les., l.r.



Občina Bohinj
Župan

Številka: 602-15/2009

Datum: 6.7.2009

Zadeva:

SOGLASJE K PRIPADAJOČI IN DODATNI SISTEMIZACIJI DELOVNIH MEST V OŠ DR. JANEZA MENCINGERJA BOHINJSKA BISTRICA ZA ORGANIZACIJSKO ENOTO VRTEC ZA ŠOLSKO LETO 2009/2010

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo soglasje k pripadajoči in dodatni sistemizaciji delovnih mest za organizacijsko enoto Vrtec Bohinj za šolsko leto 2009/2010.

Župan Občinskemu svetu predlaga, da po obravnavi sprejme naslednji sklep:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj daje soglasje k pripadajoči sistemizaciji in dodatni sistemizaciji delovnih mest, za šolsko leto 2009/2010 v OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za organizacijsko enoto Vrtec.**

Predlagatelj:

Župan Občine Bohinj
Franc Kramar, univ.dipl.inž.les.

Na seji Občinskega sveta in komisiji za družbene dejavnosti bosta kot poročevalki sodelovali Anica Stare, pomočnica ravnatelja za organizacijsko enoto Vrtec Bohinj in Iva Lapajne, višja svetovalka za družbene dejavnosti in gospodarstvo.

O b r a z l o ž i t e v

1. ZAKONSKA PODLAGA

Zakon o vrtcih (Uradni list RS, št. 100/05-UPB2 in 25/08) določa da je osnovna oziroma temeljna naloga vrtcev pomoč staršem pri celoviti skrbi za otroke, izboljšanje kvalitete življenja družin in otrok, prav tako pa tudi ustvarjanje pogojev za razvoj otrokovih telesnih in duševnih sposobnosti. V skladu z navedenim zakonom so sprejeti tudi podzakonski akti, ki določajo različne normative in metodologijo za oblikovanje cen. Normative za zaposlovanje in normative za oblikovanje oddelkov v vrtcih določa Pravilnik o normativih in kadrovske pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje (Uradni list RS št. 75/05, 82/05 in 76/08). 17. člen

Zakona o vrtcih določa, da dnevni in poldnevni program izvajata vzgojitelj in pomočnik vzgojitelja. Dnevni program v oddelkih prvega starostnega obdobja izvajata skupaj vsaj šest ur dnevno in v oddelku drugega starostnega obdobja vsaj štiri ure dnevno. Sočasna prisotnost vzgojitelja in pomočnika vzgojitelja se zagotavlja s sistemizacijo delovnih mest ob oblikovanju oddelkov. Pri tem je potrebno poudariti, da se v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih (Uradni list RS, št. 25/08), ki velja od 29.3.2008 dalje, sočasnost ne izvaja v času, ko otroci počivajo.

2. OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA SPREJEM

a.) SISTEMIZACIJA DELOVNIH MEST

Na dan 1.5.2009 je bilo v oddelkih vrtca v Bohinjski Bistrici in Srednji vasi vključenih 149 otrok. Število se med letom delno spreminja, vendar pa večjih odstopanj ni, vsaj ne takih, da bi to vplivalo na odprtje ali zaprtje katerega od oddelkov. Na podlagi vpisa otrok v vrtec, ki je bil v mesecu aprilu za šolsko leto 2009/2010 je v vrtec v Bohinjski Bistrici vpisanih 154 otrok, v Srednji vasi pa 27 otrok, kar skupno predstavlja 181 otrok.

V primerjavi z lanskim letom je za prihodnje šolsko leto vpisanih 63 otrok več, kar je pomembno predvsem pri oblikovanju oddelkov in sistemizaciji. Pravilnik o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje v svoji vsebini določa tudi normative za oblikovanje oddelkov vrtca ter spremstvo otrok.

Izračun pripadajočega normativa za 10 oddelkov:

- **Pomočnik ravnatelja:** 0,55 za deset oddelkov (za polno delovno obveznost opravi pomočnik ravnatelja 15 ur dela v oddelku, za vsaka 2 oddelka več ali manj se mu obveznost poveča ali zmanjša za 1,5 ure).
- V skladu z veljavnimi normativi ima vrtec s 30 oddelki sistemizirano eno delovno mesto **svetovalnega delavca**, kar pomeni 0,33 zaposlenega za 10 oddelkov.
- Pri sistemizaciji delovnega mesta **vzgojiteljice** in **pomočnice vzgojiteljice** se upošteva sočasnost v oddelkih in odpiralni čas vrtca, kar pomeni za prihodnje šolsko leto 10,17 delovnega mesta vzgojiteljice in 10,93 mesta pomočnice.
- Normativ, ki je določen za **administrativno-računovodske delavce** je 1 računovodski delavec za prvih 15 oddelkov in 1 poslovni sekretar za 15 oddelkov, kar skupno pomeni 1,34 zaposlenega za 10 oddelkov.
- Za 60 oddelkov vrtca se sistemizira eno delovno mesto **organizatorja prehrane** in eno mesto **organizatorja zdravstveno higienskega režima**, kar pomeni za 10 oddelkov po 0,17 delovnega mesta za vsakega organizatorja.

- Delovno mesto **hišnika** se sistemizira za 18 oddelkov, kar za 10 oddelkov pomeni 0,55 delovnega mesta. Za dve skupini vrtca v OŠ bodo delo opravili hišniki šole, po potrebi pa tudi hišnik vrtca.
- Število delovnih mest za delavce v **kuhinji** se sistemizira na podlagi porabe časa za posamezno delovno operacijo, ob upoštevanju starostne skupine in energijskih potreb otrok. Poraba časa je določena za delo v lastni, centralni in razdelilni kuhinji. Za polno dnevno delovno obveznost enega kuharja je potrebno opraviti 480 minut dela v zvezi s pripravo obrokov. Pri izračunu normativa smo upoštevali čas za pripravo kosila, dopoldanske in popoldanske malice.
- Za 600 m² je potrebno zagotoviti eno delovno mesto **čistilke**. Glede na to, da skupna površina prostorov za čiščenje v Bohinjski Bistrici znaša 1.092 m², je potrebno zagotoviti 1,82 delovnega mesta čistilke (1,5 v vrtcu na Mencingerjevi za 902 m² in 0,32 v OŠ za 190 m² površin)
- Vrtec sistemizira eno delovno mesto **perice ali perice-šivilje** za povprečno 60 kg suhega perila na dan, vendar največ eno delovno mesto na:
 - a) 150 otrok v starosti do dveh let, (v Boh..Bistrici je 66 otrok)
 - b) 250 otrok v starosti od dveh do šestih let (v Boh. Bistrici je 88 otrok)
 V skladu z normativi je v vrtcu potrebno zagotoviti 0,79 mesta perice/šivilje.
- Za oddelek v Srednji vasi je bilo do sedaj sistemizirano eno kombinirano delovno mesto kuhar/čistilec/perica. V predlogu za prihodnje šolsko leto predstavljamo potrebo po delavcih za vsako delovno mesto ločeno. V Srednji vasi se pri izračunu normativa upošteva tudi dejstvo, da za delovno mesto kuhar/čistilec (gospodinjec) sredstva zagotavlja tudi Ministrstvo za šolstvo in šport.

Podrobnejši prikaz sistemiziranih mest je predstavljen v tabeli.

Vrtec je v Bohinjski Bistrici odprt od 5.30 ure do 16.15 ure, v Srednji vasi pa od 6. do 15. ure. Večina otrok je vpisanih v dnevne programe, kar omogoča manjše združevanje skupin in posledično večjo prisotnost vzgojiteljice oziroma pomočnice vzgojiteljice. Na en oddelek se praviloma sistemizira eno delovno mesto vzgojiteljice (obveznost v oddelku 6 ur) in eno mesto pomočnice vzgojiteljice (obveznost v oddelku 7 ur), ki morata izpolnjevati obvezno sočasnost v oddelku.

Npr. v oddelku prve starostne skupine mora biti zagotovljena sočasnost v obsegu 6 ur. V primeru, da je vrtec oz. skupina vključena v dnevni program (9 ur) je potrebno zagotoviti dodatno delavko za dve uri. Ob tem pa je potrebno poudariti tudi zmanjšanje delovne obveznosti vzgojiteljice, ko dopolni 30 let delovne dobe (za 2 uri na teden).

Zaposlitev novega kadra za sistemizirana delovna mesta v šolskem letu 2009/10 bo potekala v skladu z zakonskimi predpisi. Tri delavke, ki so sedaj zaposlene na mestu pomočnice vzgojiteljice imajo ustrezno izobrazbo za vzgojiteljico. Zato bo za dve novi mesti vzgojiteljice potrebna le prerazporeditev znotraj zaposlenih v organizacijski enoti Vrtec.

3. a) FINANČNE POSLEDICE

Obravnavana in sprejem sistemizacije je eno pomembnejših področij pri katerih občinski svet daje soglasje. Ob tem je potrebno poudariti, da plače zaposlenih predstavljajo že več kot 80% celotne cene programov za vrtec in tudi, da vsako večanje sistemizacije takoj vpliva na zvišanje stroškov, ki jih pokriva občinski proračun. V primeru, da se odobri sistemizacija nad veljavnimi normativi, mora stroške te sistemizacije v celoti pokriti ustanovitelj. Sistemizacija vzgojiteljice in pomočnice se zaradi organizacije dela v skladu z odpiralnim časom vrtca vključi v ceno programa.

Glede na navedeno ni potrebno zagotavljati sredstev za nadstandardno zaposlitev, kar smo upoštevali tudi pri znižanju planiranih sredstev na postavki 3403 Stroški zaposlenih nad normativom.

Za izvajanje programa dveh dodatnih oddelkov smo v rebalansu proračuna za leto 2009 že zagotovili dodatna sredstva v višini 38.642,00 € na proračunski postavki 3400 tekoči transferji v javne zavode.

b.) DODATNA SISTEMIZACIJA

V primeru, da se ureja prilagojeno izvajanje vzgoje in izobraževanja z dodatno strokovno pomočjo, oziroma se ureja posebna vzgoja in izobraževanje in gre pri tem za otroke s posebnimi potrebami, je potrebno pri urejanju upoštevati Zakon o usmerjanju otrok s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 3/07-UPB1). V svoji vsebini zakon ureja usmerjanje otrok, mladoletnikov in mlajših polnoletnih oseb s posebnimi vzgojno-izobraževalnimi potrebami ter določa način in oblike izvajanja vzgoje in izobraževanja. Zahtevo za uvedbo postopka za pridobitev pravice do dodatne strokovne pomoči lahko vložijo starši, lahko pa tudi vrtec, šola, zdravstveni, socialni in drugi zavodi, po predhodni seznanitvi staršev. Pristojna šolska uprava izda odločbo o usmeritvi, v kateri na podlagi pridobljenih strokovnih mnenj določi program vzgoje in izobraževanja, obseg in način izvajanja programa v katerega se otrok usmerja.

Zaradi zagotovitve dodatne strokovne pomoči, ki se bo izvajala individualno v oddelku ali izven oddelka in že odobrene sistematizacije delovnih mest je v našem vrtcu potrebno zagotoviti delovno mesto specialnega pedagoga za določen čas. O tem, katerega strokovnega delavca je potrebno zagotoviti v okviru dodatne sistemizacije, je določeno v posebni odločbi, ki jo za vsakega otroka s posebnimi potrebami izda pristojni zavod za šolstvo.

Na podlagi 30. člena Zakona o vrtcih je osnova za plačilo staršev cena programov, v katerega je vključen otrok. Osnova za plačilo staršev otrok s posebnimi potrebami je cena programa za druge enako stare otroke. 28. člen Zakona o vrtcih določa, da sredstva za pokrivanje stroškov iz naslova dejavnosti in nalog, potrebnih za izvajanje programa za predšolske otroke, ki niso všteti v ceno programa, vrtcu zagotavlja lokalna skupnost ustanoviteljica. Iz navedenega izhaja, da je potrebno sredstva za

pokrivanje stroškov, v našem primeru zaposlitve specialnega pedagoga, zagotoviti v občinskem proračunu.

Osnova za pripravo predloga za dodatno sistemizacijo so že izdane Odločbe Zavoda RS za šolstvo št. 968-361-109/2008-10 in 974-361-244/2005-17. Iz odločb izhaja, da je potrebno otrokoma zagotoviti dodatno pomoč, ki se izvaja individualno v obsegu 3 ur na teden in jo izvaja strokovni delavec specialni pedagog. Skupaj bomo imeli v šolskem letu v vrtec vključena dva otroka s posebnimi potrebami za katere bo potrebno zagotoviti po 6 ur tedensko specialnega pedagoga-defektologa. Zaposlitev izvede šola pogodbeno, za določen čas.

Skupaj sistemizirana delovna mesta za otroke s posebnimi potrebami:

- **delovno mesto specialnega pedagoga/defektologa za delovno obveznost 6 ur tedensko.**

3. b) FINANČNE POSLEDICE

Potrditev predlagane dodatne sistemizacije ne vpliva na dvig planiranih sredstev v proračunu, ker smo sredstva že predvideli ob pripravi predloga plana za leto 2009.

Pripravila:

Iva Lapajne, višja svetovalka za družbene dejavnosti in gospodarstvo
Primož Pintar, referent za družbene dejavnosti

ZAPOSLENI	Normativ za 8 odd. + dodatna zaposlitev	Normativ za 10 odd.	predlog OŠ	predlog župana	
POMOČNIK RAVNATELJA	0,5	0,55	0,70	0,55	pomoč. ravnatelja prevzeme org. higienskega minimuma
ORG. HIGIENSKEGA MINIMUMA				0,17 = 0,72	
SVETOVALNI DELAVEC	0,26	0,33	0,33	0,33	
VZGOJITELJICE	8+ 0,40	10	10,17	10,17	
POMOČNICE VZGOJITELJICE	8+ 0,32	10	10,93	10,93	
ADM.RAČUNOV. DELAVEC	1,2	1,34	1,34	1,34	
ORGANIZATOR PREHRANE		0,17	0,17	0,17	
ORG.ZDRAVSTV. HIG. REŽIMA	0,26	0,17	0,17		
HIŠNIK	0,5	0,55	0,55	0,55	skrbi za vrtec v Boh. Bistrici in prostore vrtca v Srednji vasi
KUHAR	2	2,31	2,81	2,40	1,70 vrtec Boh. Bistrica 0,70 za 2 odd. v OŠ
ČISTILKE (OŠ, Mencingerjeva)	1,5	1,82	1,85	1,82	1,50 vrtec Boh. Bistrica 0,32 za 2 odd. v OŠ
PERICA/LIKARICA Mencingerjeva	?	0,79	0,79	0,79	
KUHAR/ČISTILEC/PERICA Srednja vas	1				
PERICA LIKARICA Srednja vas			0,08	0,08	skupaj predstavlja 0,60 delovnega mesta
ČISTILKA Srednja vas			0,38	0,28	
KUHAR Srednja vas			0,22 ali 0,42	0,24	



Občina Bohinj
Župan

Številka:
Datum: 7.7.2009

Zadeva:

PREDLOG ZA UREDITEV NOVE CESTE V SPODNJI VASI V BOHINJSKI BISTRICI

Na podlagi 31. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) in Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Ur.l. RS, št. 84/07, 94/07) predlagam, da Občinski svet Občine Bohinj sprejme naslednji

S K L E P:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj se strinja, da se za potrebe izgradnje novega cestnega priključka iz državne ceste Bled-Bohinj v spodnji vasi v Bohinjski Bistrici ukine občinska pot s parc.št. 350/10, 350/12, 350/11, 350/13 in 350/14 vse k.o. Bohinjska Bistrica, ki so nastale iz parc.št. 350/1 k.o. Bohinjska Bistrica. Občina Bohinj pa postane lastnica novo nastale ceste s parc.št. 350/9, parc.št. 351/10 in parc.št. 351/12 vse k.o. Bohinjska Bistrica. Stroške izgradnje cestnega priključka nosijo lastniki oz. investitorji novogradenj**
- 2. Zemljišči s parc.št. 350/12, pot v izmeri 73 m² in parc.št. 350/13, pot v izmeri 23 m² obe k.o. Bohinjska Bistrica, katerih lastnica je Občina Bohinj se zamenjata za zemljišče s parc.št. 351/10, travnik v izmeri 96 m² k.o. Bohinjska Bistrica, katere solastnika sta Franc in Bojan Kočar**
- 3. Zemljišče s parc.št. 350/14, pot v izmeri 46 m² k.o. Bohinjska Bistrica, katere lastnica je Občina Bohinj se proda za ceno 4.600 EUR kupcu Stare Simonu**
- 4. Občina Bohinj odkupi zemljišče s parc.št. 590/9, travnik v izmeri 23 m² k.o. Bohinjska Bistrica, katere solastnika sta Trojar Jože in Marta Božič za ceno 2.300 EUR. Nakup se izvrši na podlagi prodajne pogodbe**
- 5. Občina Bohinj odkupi zemljišče s parc.št. 351/12, travnik v izmeri 22 m² k.o. Bohinjska Bistrica, katere lastnik je Budkovič Alojz za ceno 2.200 EUR. Nakup se izvrši na podlagi prodajne pogodbe**
- 6. Zemljišče s parc.št. 350/11, pot v izmeri 19 m² in parc.št. 350/10, pot v izmeri 56 m² obe k.o. Bohinjska Bistrica, katere lastnica je Občina Bohinj se proda g. Cundriču za ceno po cenitvenem poročilu. Prodaja se izvrši na podlagi prodajne pogodbe.**

Podžupan Občine Bohinj
Anton Urh

Pripravila:
Jolanda Planovšek
Svetovalka na področju nepremičnin

I. OBRAZLOŽITEV:

Na Občino Bohinj so se obrnili lastniki zemljišč, parc.št. 351/11(Budkovič Alojz), parc.št. 350/8 (Trojar Jože in Božič Marta), parc.št. 351/9 (Kočar Franc in Kočar Bojan), parc.št. 350/4 (Stare Simon) vse k.o. Bohinjska Bistrica, ki želijo na navedenih zemljiščih zgraditi stanovanjske hiše. Gre za stavbna zemljišča v spodnji vasi v Bohinjski Bistrici (za g. Cundričem in g. Kogovškom), ki nimajo omogočenega normalnega dostopa do svojih parcel. Občinska pot s parc.št. 350/1, ki v delu predstavlja dostop do stanovanjske hiše g. Cundriča ostali del pa predstavlja travnato zemljišče, zaradi svoje ozkosti ni primerna za dovoz gradbenega materiala do zazidljivih parcel, prav tako je nemogoče vzdrževanje in v zimskem času tudi pluženje navedene občinske poti.

Lastniki zemljišč oz. pobudniki novogradenj zato predlagajo vzpostavitev nove, nadomestne ceste, kot prikazuje skica 1(priloga 1), občinska pot s parc.št. 350/1 pa se odmeri po sredini, kot je prikazano na skici 2 (priloga 2).

Parc.št. 350/12, pot v izmeri 73 m² in parc.št. 350/13, pot v izmeri 23 m², ki sta v lasti Občine Bohinj se zamenjata za parc.št. 351/10, travnik v izmeri 96 m², ki je last Kočar Bojana in Kočar Franca, drugi del parc.št. 350/10, pot v izmeri 56 m² in parc.št. 350/11 pot v izmeri 19 m², last Občine Bohinj se odprodala g. Cundriču. Parc.št. 350/14 pot v izmeri 46 m² se odproda Stare Simonu. Občina Bohinj pa odkupi parc.št. 350/9 travnik v izmeri 23 m², katere solastnika sta Trojar Jože in Marta Božič ter parc.št. 351/12, travnik v izmeri 22 m², katere lastnik je Budkovič Alojz, in sicer od kupnine, ki jo bo Občina Bohinj dobila od prodaje zemljišča parc.št. 350/14.

Glede ureditve občinske poti s parc.št. 350/1 k.o. Bohinjska Bistrica in vzpostavitev novega cestnega priključka iz državne ceste je bil dne 8.4.2009 v prostorih Občine Bohinj sestanek na katerem so bili prisotni vsi pobudniki oz. lastniki zemljišč ter predstavniki Občinske uprave. Na sestanku so bili sprejeti naslednji sklepi:

1. ko se komunalno ureja gradbene parcele se uredi tudi meteorne vode vseh parcel vključno s parcelo g. Cundričem (priklope na meteorno kanalizacijo nosijo lastniki parcel)
2. da se uredi nov uvoz do parcele g. Cundriča, stroški izgradnje nove poti se upoštevajo pri plačilu kupnine
3. da se parc.št. 350/1 k.o. Boh. Bistrica v soglasju z g. Cundričem in g. Kočarjem razdeli po sredini(vzdolžno) in se pripadajoči del proda g. Cundriču, drugi del pa se menja z g. Kočarjem 1:1,
4. da Občina Bohinj pri parceli, ki je last Stare Simona vpiše služnostna pravica obračanja vozil za komunalna vozila (pluženje in smetarski kamion)
5. iz kupnine g. Stareta se poravnajo stroški nakupa parcele g. Budkoviča in g. Trojarja ter Božič Marte
6. Občina Bohinj takoj naroči parcelacijo zemljišča s parc.št. 350/1 k.o. Bohinjska Bistrica

Občina Bohinj je naročila parcelacijo zemljišča s parc.št. 350/1 k.o. Bohinjska Bistrica, na podlagi katere so nastale nove parc.št. 350/10, 350/11, 350/12, 350/13, 350/14 in 350/15 vse k.o. Bohinjska Bistrica (odločba GURS, št. 02112-250/2009 z dne 28.5.2009). Glede na navedeno se Občinskemu svetu Občine Bohinj predlaga sprejem sklepov za realizacijo sprejetega dogovora.

Priloga 1: skica 1

Priloga 2: skica 2

Priloga 3: orto-foto posnetek

SKICA TERENSKE MERITVE				Izmeril dne:	Ime in priimek
KATASTRSKA OBČINA	2200 - BOHINJSKA BISTRICA	MERILO	1 : 250		Renata Bregar, ing. geod.
ŠT.VLOGE	R08-121	IDPOS		04.05.2009	



Občina Bohinj

PRILOGA 3





Občina Bohinj
Župan

Številka: 060-2/2009-4
Datum : 02.07.2009

Zadeva:

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU OBČINE BOHINJ – PRORAČUNSKEGA UPORABNIKA 1021 - PROSTOR

Na podlagi 31. in 43. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo točko dnevnega reda

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU OBČINE BOHINJ – PRORAČUNSKEGA UPORABNIKA 1021 - PROSTOR.

Župan predlaga, da Občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme poročilo o opravljenem nadzoru Občine Bohinj – proračunskega uporabnika 1021 – prostor in nadzorovani osebi predlaga, da upošteva priporočila in predloge Nadzornega odbora.

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalka na seji Občinskega sveta sodelovala Irena Šolar, članica Nadzornega odbora, ki je bila tudi vodja nadzora.

PREDLAGATELJ:

Župan

Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

Obrazložitev:

Na podlagi programa dela Nadzornega odbora za leto 2009, ki je bil sprejet na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Bohinj dne 23.04.2009 in sklepa Nadzornega odbora št. 060-2/2009 z dne 26.03.2009 je bil izveden nadzor proračunskega uporabnika 1021 prostor, katerega poročilo je priloženo.

V skladu s 43. členom Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07), Občinski svet obravnava dokončna poročila Nadzornega odbora.

OBČINA BOHINJ
Nadzorni odbor
Triglavska cesta 35
4264 BOHINJSKA BISTRICA
e-mail: obcina@bohinj.si

Datum:08.06.2009

Na podlagi 43. člena Statuta občine Bohinj (Uradni vestnik šte. 8/07) ter 46. in 47. člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Bohinj, je Nadzorni odbor Občine Bohinj na 17. seji dne 8.6.2009 sprejel

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU OBČINE BOHINJ - PRORAČUNSKEGA UPORABNIKA 1021 - PROSTOR

Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Bohinj

1. Nadzorni odbor je opravil nadzor v sestavi:
 - Irena Šolar, vodja nadzora
 - mag. Tomaž Medja, član
 - Darko Logar, član
2. Poročevalec: Irena Šolar
3. Nadzorovani organ je:
Občina Bohinj, Triglavska 35, 4264 Bohinjska Bistrica
Predmet nadzora: proračunski uporabnik 1021 - prostor
4. Datum nadzora: 15.4.2009 in 22.4.2009

UVOD

1. Osnovni podatki nadzorovanega organa

Splošni podatki:

Naziv:	Občina Bohinj
Naslov:	Triglavska cesta 35
Kraj:	Bohinjska Bistrica
Matična številka:	5883415
Davčna številka:	SI43302904

Nadzoruje se proračunski uporabnik št. 1021 – prostor.

Področje dela na nadzorovani postavki je:

- a. investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest,
- b. ohranjanje biotske raznovrstnosti in varstvo naravnih vrednot
- c. prostorsko načrtovanje

Odgovorna oseba za nadzorovano proračunsko postavko in za sodelovanje pri nadzoru je Branimir Rozman, višji svetovalec II za urejanje prostora, varstvo okolja, komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo.

2. Pravna podlaga za izvedbo nadzora

Pravna podlaga za izvedbo nadzora je 39., 42. in 43. člen Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik številka: 8/07).

Pravna podlaga za sestavo Osnutka poročila o opravljenem nadzoru je Pravilnik o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (32. člen Zakona o lokalni samoupravi Ur.l.RS št. 94/07, 27/08 in 76/08).

3. Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora

Nadzor je bil izveden na podlagi Sklepa o izvedbi nadzora številka: 060-2/2009 z dne 26.3.2009, izdanega s strani Nadzornega odbora Občine Bohinj.

4. Namen in cilji nadzora

Namen nadzora je preveriti skladnost finančnega poslovanja z zakoni in podzakonskimi akti, skladnost finančnega poslovanja zaključnim računom proračuna Občine Bohinj za leto 2008 ter transparentnost poslovanja.

Cilj nadzora je ugotoviti eventualne nepravilnosti in poročati o le teh ter podati priporočilo in predloge za nadaljnje poslovanje.

UGOTOVITVENI DEL

Za nadzor so bili izbrani projekti večjih vrednosti na proračunski postavki 1021 prostor. Na vseh izbranih postavkah se je preverjalo skladnost izvedenih aktivnosti in opravljenih del z Zakonom o javnih naročilih in skladnost finančnega poslovanja z Zaključnim računom proračuna Občine Bohinj za leto 2008 ter transparentnost poslovanja.

Vsebina pregleda:

- A. Pregled postavke Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest
Postavka 6145 - kolesarska pot Bohinj
- B. Pregled postavke: Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija
Izbrana postavka 4814 – mrliške vežice KS Stara Fužina, KS Srednja vas
- C. Pregled postavke: Ohranjanje biotske raznovrstnosti in varstvo naravnih vrednot
Izbrana postavka 6401 – izvedba ureditve vaškega jedra Srednja vas

A. Pregled postavke Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest

Postavka 6145 - kolesarska pot Bohinj - realizacija v zaključnem računu 64.288,88 EUR

Pregledana je bila sledeča dokumentacija:

- a. JAVNO NAROČILO ZA IZDELAVO PROJEKTNE DOKUMENTACIJE – kolesarska pot Bohinj:**

- Pooblastilo Altus consulting d.o.o., Lepi pot 25, 1000 Ljubljana –
Št: L-0031/2008-POG, datum 6.8.2008
- Sklep o začetku postopka javnega naročila
Št: L-0031/2008-POG, datum 6.8.2008
- Povabilo k oddaji ponudbe in navodilo ponudniku za izdelavo ponudbe
Št: L-0031/2008-POG, datum 6.8.2008, vrednost razpisa 26.052 € brez DDV
Rok za oddajo 13.8.2008
Povabilo je bilo dano:
 Valide d.o.o, Kladezna ulica 20, 1000 Ljubljana
 Atelje Ostan Pavlin d.o.o., Ulica na grad 8, 1000 Ljubljana
 Ambient d.o.o., Mestni trg 25, 1000 Ljubljana
Prejete ponudbe:
 - Ponudba Atelje Ostan Pavlin d.o.o., datum: 8.8.2008, za 25.500 € brez DDV
 - Ponudba Ambient d.o.o., datum: 12.8.2008, za 26.000 € brez DDV
 - Ponudba Valide d.o.o, datum: 12.8.2008, za 26.000 € brez DDV
 - Zapisnik o nejavnem odpiranju ponudb z dne 13.8.2008
 - Obvestilo o odločitvi javnega naročila
Datum: 13.8.2008, št: L-0031/2008-POG/5
Izbran Atelje Ostan Pavlin d.o.o. na osnovi najnižje pogodbene cene
 - Končno poročilo o postopku oddaje javnega naročila
Št: L-0031/2008-POG/7, datum 9.9.2008
 - POGODBA O IZDELAVI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE – »KOLESARSKA POT BOHINJ« med: Občino Bohinj in Atelje Ostan Pavlin d.o.o., Ulica na grad 8, 1000 Ljubljana, št. 371-33/2008-5, datum 9.9.2008
v znesku 25.500,00 brez DDV + 5.100,00 DDV = 30.600,00 € z DDV
 - Račun št.: AOP 013/08, datum 29.10.2008
Atelje Ostan Pavlin d.o.o za 25.500,00 brez DDV + 5.100,00 DDV = 30.600,00 €
V zaključnem računu je upoštevan znesek z DDV.

b. JAVNO NAROČILO ZA IZVEDBO GEODETSKIH STORITEV – kolesarska pot Bohinj

- Pooblastilo Altus consulting d.o.o., Lepi pot 25, 1000 Ljubljana –
Št: L-0028/2008-POG, datum 31.7.2008
- Sklep o začetku postopka javnega naročila
Št: L-0028/2008-POG, datum 31.7.2008
- Povabilo k oddaji ponudbe in navodilo ponudniku za izdelavo ponudbe
Št: L-0028/2008-POG, datum 30.7.2008
Predmet javnega naročila – izvedba geodetskih storitev,
znesek: 10.000 € brez DDV, rok za oddajo ponudb: 5.8.2008
Povabilo je bilo dano:
 Trigonometer d.o.o., Za žago 1, Bled
 Biro za geodetske storitve d.o.o., Ljubljanska cesta 80, 1230 Domžale
 Kamra Švajger & co.k.d., Hacquetova 19, 1000 Ljubljana
Prejete ponudbe:
 - Ponudba Trigonometer d.o.o., datum 1.8.2008, vrednost ponudbe 842,40 € z DDV na ha
 - Ponudba Biro za geodetske storitve d.o.o., datum 4.8.2008, vrednost 972,00 € z DDV/ ha

- Ponudba Kamra Švajger & co.k.d., datum 4.8.2008, vrednost 996,00 € z DDV/ ha
- Končno poročilo o postopku javnega naročila
Št: L-0028/2008-POG/3, datum 25.8.2008
- Pogodba s Trigonometer d.o.o., Za žago 1, Bled
Datum: 29.8.2008, št.: 1447/2008, pogodbeno vrednost 842,40 € z DDV na ha
- Račun: Trigonometer d.o.o., Za žago 1, Bled, št.:130/2008, datum 15.9.2008
Za izdelavo geodetskega načrta s certifikatom
10.000 brez DDV + 2.000 DDV = 12.000 € z DDV
V zaključnem računu je upoštevan znesek z DDV.

c. RAČUNI NA PODLAGI NAROČILNIC

- Račun: Altus consulting d.o.o. št. 08-212 , Datum 30.5.2008
za izdelavo dokumenta identifikacije investicije Kolesarska pot Bohinj
Vrednost 1.500 brez DDV + 300 DDV = € 1.800 z DDV
Na osnovi naročilnice št.: 175 /2008
V zaključnem računu je upoštevan znesek brez DDV.
- Račun: VIALID ASPHALT d.o.o., Ljubljana, št. 35-08000151, datum 13.6.2008
za asfalt, vrednost 1.250 brez DDV + 250 DDV = € 1.500 z DDV
Na osnovi naročilnice št.: 170 /2008
V zaključnem računu je upoštevan znesek brez DDV.
- Račun Altus consulting d.o.o., št. 08-503, Datum 13.11.2008
Izdelava investicijskega programa kolesarska pot
Vrednost 4.750 brez DDV + 950 DDV = € 5.700 z DDV
Na osnovi naročilnice št.: 272/2008
V zaključnem računu je upoštevan znesek z DDV.
- Račun Darja Lazar s.p., št.: 76-2008, datum 13.5.2008
Vrednost 32,49 brez DDV + 6,51 DDV = € 39,00
Najem koles za ogled kolesarske steze.
V zaključnem računu je upoštevan znesek brez DDV.

d. NAKUP ZEMLJIŠČ

Pregledan je bil seznam prodajalcev zemljišč in izpis knjiženja. Zemljišča so bila odkupljena od 15 lastnikov. Znesek nakupov skupaj z davkom znaša 13.206,39 € in je enak postavki v Zaključnem računu proračuna občine za leto 2008.

Ugotovitve za postavko A.:

1. V samem postopku izvedbe javnih naročil ni ugotovljenih nepravilnosti.
2. V postopku za oba javna naročila je svetovalo/sodelovalo podjetje Altus consulting d.o.o., Lepi pot 21, Ljubljana. Po pojasnilu svetovalca v odzivnem poročilu se za

vodenje evropskih projektov poišče zunanje sodelavce zaradi preobsežne in specifične zakonodaje. Altus Consulting d.o.o. je za svetovanje/sodelovanje pri postopku izbiranja ponudb izstavilo dva računa, ki sta knjižena na druge postavke, in sicer:

- račun št. 08-353, z dne 27.8.2008, v vrednosti 720,00 € z DDV na postavko 4809 – Občinski lokacijski načrt Ribčev laz in
- račun št. 08-383, z dne 9.9.2008, v vrednosti 720,00 € z DDV na postavko 4804 – Novi prostorski dokumenti.

3. Na kontih postavke 6145 - kolesarska pot Bohinj so računi do junija 2008 zajeti brez DDV, kasnejši pa z DDV. Pisno pojasnilo v zvezi s tem je podala Bojana Stare iz Režijskega obrata. Pojasnjuje, da so do polovice leta 2008 odbijali DDV, nato pa so ga, po nadzoru davčne inšpekcije, prenehali odbijati in je vštet v stroške.

4. Ugotovljeni zneski na postavki 6145 – Kolesarska pot Bohinj:

- javna naročila	42.400,00 €
- računi na podlagi naročilnic	8.482,49 €
- nakup zemljišč	13.206,39 €
Skupaj	68.288,88 €

Po razjasnitvi glede upoštevanja DDV, se zneski ujemajo s postavko v Zaključnem računu proračuna Občine Bohinj za leto 2008.

5. Dokumentacija ob nadzoru ni bila pregledno urejena. Deloma se hrani na režijskem obratu, ker se tam izdajajo in hranijo vsi dokumenti v zvezi z javnimi naročili. Deloma, pa se dokumentacija hrani na občinski upravi pri referentu.

B. Pregled postavke: Prostorsko in podeželsko planiranje in administracija

Izbrana postavka 4814 – mrliške vežice KS Stara Fužina, KS Srednja vas
Realizacija v zaključnem računu je 36.783,60 €

Pregledana je bila sledeča dokumentacija:

a. JAVNO NAROČILO ZA IZVEDBO PGD, PZI ZA MRLIŠKE VEŽICE V SREDNJI VASI

- Zahtevak za izvedbo javnega naročila
Št.:L-0011/2008-POG, datum 29.2.2008
Ocenjena vrednost javnega naročila 37.000,00 SIT brez DDV
- Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila
Projekt PGD,PZI za mrliške vežice v Srednji vasi z ureditvijo javnih površin ob šoli
Št.:L-0011/2008-POG, datum 29.2.2008
Ocenjena vrednost javnega naročila 37.000,00 SIT.

- Povabilo k oddaji ponudbe dano:
DIA d.o.o., Poljanski nasip 28, 1000 Ljubljana
ARHE d.o.o., Židovska steza 4, 1000 Ljubljana
LBA d.o.o., Karlovška 1e, 1000 Ljubljana
Št.:L-0011/2008-POG, datum 29.2.2008, rok: 13.3.2008
Orientacijska vrednost 37.000 € brez DDV
- Ponudba DIA d.o.o. datum: 6.3.2008, vrednost 47.500 € brez DDV
- Ponudba ARHE d.o.o., datum: 10.3.2008, vrednost 38.000 € brez DDV
- Ponudba LBA d.o.o., datum: 10.3.2008, 40.500 € brez DDV
- Sklep o oddaji javnega naročila št.:L-0011/2008-POG, datum 13.3.2008
Izbran ARHE d.o.o. zaradi najnižje cene
- Pogodba z ARHE, d.o.o., št. 430-9/2008, datum 28.3.2008
Za pogodbeno vrednost 29.600 € brez DDV
- Račun št. 08000463, ARHE d.o.o., datum 10.11.2008
29.600 brez DDV + 5.920 DDV = 35.520 € z DDV
Za izdelavo projektov PGD in PZI za mrliške vežice v srednji vasi
Na osnovi pogodbe št. 430-9/2008

b. RAČUNI NA PODLAGI NAROČILNIC

- Račun št.: 165/2008, Trigonometer d.o.o., Za žago 1, Bled, datum 29.10.2008
za izdelavo geodetskega načrta s certifikatom – dodaten posnetek trase MOST DANICA
351 brez DDV + 70,20 DDV = 421,20 € z DDV
- Račun št.: 164/2008, Trigonometer d.o.o., Za žago 1, Bled, datum 29.10.2008
za izdelavo geodetskega načrta s certifikatom – dodaten posnetek trase STUDOR -
SREDNJA VAS
702,00 brez DDV + 140,40 DDV = 842,40 € z DDV

Ugotovitve za postavko B.:

1. V postopku izvedbe javnih naročil ni ugotovljenih nepravilnosti.

Ugotovljeni zneski za

- javna naročila	35.520,00 €
- računi na podlagi naročilnic	1.263,60 €
Skupaj	36.783,60 €

Zneski se ujemajo s postavko 4814 v zaključnem računu proračuna Občine Bohinj za leto 2008.

2. Na podlagi naročilnic oba računa vsebinsko ne pripadata postavki 4814 Mrliške vežice, knjižena pa sta na to postavko. Gre za izdelavo geodetskih načrtov za most Danica in za traso Studor – Srednja vas.

V odzivnem poročilu odgovorni svetovalec nadzorovanega organa pojasnjuje knjiženje računa za most Danica na postavko Mrliške vežice s tem, da se je s strani Ministrstva za obrambo pokazala možnost za financiranje hitre postavitve pontonskega mostu in je bilo potrebno izdelati geodetski posnetek, za katerega ni bilo planiranih sredstev. Račun za izdelavo geodetskega načrta za traso Studor - Srednja vas pa je knjižen na postavko Mrliške vežice zato, ker se nanaša na povezavo med obema krajevnima skupnostima.

C. Pregled postavke: Ohranjanje biotske raznovrstnosti in varstvo naravnih vrednot

Izbrana postavka 6401 – izvedba ureditve vaškega jedra Srednja vas realizacija v zaključnem računu je 38.809,82 EUR.

Pregledana je bila sledeča dokumentacija:

a. JAVNO NAROČILO ZA IZVEDBO UREDITVE VAŠKEGA JEDRA SREDNJA VAS

- Zahtevki za izvedbo javnega naročila št. L-0008/2008-POG, datum 23.1.2008
Ocenjena vrednost 32.000 €
- Sklep o začetku postopka oddaje javnega naročila št. L-0008/2008-POG, datum 23.1.2008
Ocenjena vrednost 32.000 €
Merilo najnižja cena
Vrsta naročila – zbiranje ponudb
- Povabilo k oddaji ponudbe št. L-0008/2008-POG, datum 23.1.2008
Rok oddaje: 31.1.2008
Povabilo je bilo dano:
 - GP Bohinj, Triglavska ul. 8, Bohinjska Bistrica
 - Mikelj Stane SP, Jereka 31a, Bohinjska Bistrica
 - GG Bled, Ljubljanska cesta 19, Bled
- Ponudba GP Bohinj, Triglavska ul. 8, Bohinjska Bistrica
Datum 30.1.2008, znesek 26.754 € z DDV
- Mikelj Stane SP, Jereka 31a, Bohinjska Bistrica, ni ponudbe
- GG Bled, Ljubljanska cesta 19, Bled, ni ponudbe
- Pogodba z GP Bohinj št. 351-38/2008, datum 19.2.2008
Pogodbena vrednost 26.754 € z DDV
- Račun GP Bohinj, št. 250032, datum 29.2.2008
znesek 22.295,00 brez DDV+ 4,459,00 DDV = 26.754,00 € z DDV, se ujema s pogodbo
V zaključnem računu upoštevan znesek brez DDV.

b. RAČUNI NA PODLAGI NAROČILNIC:

- Račun CP Kranj, št. 02647 z dne 31.3.2008 za asfalt
Znesek 9.495,55 brez DDV + 1899,11 DDV = 11.394,66 € z DDV
V zaključnem računu upoštevan znesek brez DDV.
- Račun Trigonometer, št. 089/2008
Znesek 483,50 brez DDV + 96,70 DDV = 580,20 € z DDV
V zaključnem računu upoštevan znesek brez DDV.
- Račun št. 9/08, z dne 20.11.2008
Vesna Vozlič Košir, za izdelava načrta za ureditev pešpoti iz stare vasi do osnovne šole nad vasjo in ureditev parkirišča in parka ob potoku Bistrica, po naročilnici št. 0389/2008.
Znesek 4.140,00 z DDV + 828,00 DDV = 4.980,00 z DDV
Račun ni zajet v realizacijo za leto 2008, ker je bil plačan v letu 2009.
- Kontna kartica iz katere je razviden znesek DDV po odločbi davčne uprave v znesku 6.535,77 €.

Ugotovitve za postavko C.:

1. V postopku izvedbe javnega naročila ni ugotovljenih nepravilnosti.

2. Ugotovljeni zneski za

- javno naročilo	22.295,50 €
- računi na podlagi naročilnic	9.979,05 €
- plačilo DDV po odločbi DU	6.535,77 €
Skupaj	38.809,82 €

Zneski se ujemajo s postavko 6401 v Zaključnem računu proračuna Občine Bohinj za leto 2008.

Splošni vtis nadzora:

- Svetovalec na nadzor ni bil dobro pripravljen. Dokumentacija ni bila urejena po projektih. Vse dokumentacije, ki jo vsebinsko referent sicer pokriva, ta ni poznal. Dokumentacija se delno nahaja na Režijskem obratu, delno pa na občini. Transparentnost poslovanja je zaradi navedenega težko ugotavljati.
- Vsi računi vsebinsko niso knjiženi pravilno – knjiženi so na druge postavke.
- Referenti se poslužujejo storitev zunanjih podjetij za delo, ki bi ga po našem mnenju morali opraviti sami – primer izvedbe razpisa za kolesarsko pot.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI

1. Za zagotovitev večje transparentnosti poslovanja predlagamo, da občinska uprava zagotovi, da se dokumentacija hrani na enem mestu in da je urejena po projektih.

2. Občinska uprava naj poskrbi, da bodo skrbniki projektov oziroma odgovorni uslužbenci ustrezno usposobljeni za vodenje projektov v vseh fazah.

3. Predlagamo, da se razpisna dokumentacija pripravlja v okviru občine. V primeru, da se za to delo najame zunanje sodelavce, naj bo pred izvedbo to pisno utemeljeno in s sklepom župana potrjeno.

4. V primeru, da na posameznih postavkah ni planiranih sredstev, naj se ta zagotovijo v skladu z odlokom proračuna.

Člani nadzornega odbora:

Irena Šolar, vodja nadzora

mag. Tomaž Medja

Darko Logar

Predsednik nadzornega odbora:

mag. Tomaž Medja

VROČITI:

1. Nadzorovanemu organu – Višjemu svetovalcu II za urejanje prostora varstvo okolja , komunalno dejavnost in gospodarsko infrastrukturo
2. Županu Občine Bohinj
3. Občinskemu svetu Občine Bohinj



Občina Bohinj
Župan

Številka: 060-1/2009-4
Datum : 02.07.2009

Zadeva:

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU POSLOVANJA OSNOVNE ŠOLE DR. JANEZA MENCINGERJA BOHINJSKA BISTRICA – ENOTE VRTEC BOHINJ – POPOLNOST IN ZAKONITOST DOLOČENIH VRST IZDATKOV ZA LETO 2008

Na podlagi 31. in 43. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo točko dnevnega reda

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU POSLOVANJA OSNOVNE ŠOLE DR. JANEZA MENCINGERJA BOHINJSKA BISTRICA – ENOTE VRTEC BOHINJ – POPOLNOST IN ZAKONITOST DOLOČENIH VRST IZDATKOV ZA LETO 2008.

Župan predlaga, da Občinski svet po obravnavi sprejme naslednji

SKLEP:

Občinski svet Občine Bohinj sprejme poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja Osnovne šole dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica – enote Vrtec Bohinj – popolnost in zakonitost določenih vrst izdatkov za leto 2008.

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalka na seji Občinskega sveta sodelovala Irena Šest, članica Nadzornega odbora, ki je bila tudi vodja nadzora.

PREDLAGATELJ:

Župan

Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

Obrazložitev:

Na podlagi programa dela Nadzornega odbora za leto 2009, ki je bil sprejet na 27. redni seji Občinskega sveta Občine Bohinj dne 23.04.2009 in sklepa Nadzornega odbora št. 060-1/2009 z dne 26.03.2009 je bil izveden nadzor nad poslovanjem OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica – enota Vrtec, katerega poročilo je priloženo.

V skladu s 43. členom Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07), Občinski svet obravnava dokončna poročila Nadzornega odbora.

OBČINA BOHINJ
Nadzorni odbor
Triglavska cesta 35
4264 Bohinjska Bistrica
e-mail: obcina@bohinj.si

Datum: 8.6. 2009

Na podlagi 43 člena Statuta Občine Bohinj in 46. in 47.člena Poslovnika o delu Nadzornega odbora Občine Bohinj je Nadzorni odbor Občine Bohinj na 17. seji dne 8.6. 2009 sprejel

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU

*poslovanja Osnovne šole dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica - enote
vrtec Bohinj – popolnost in zakonitost določenih vrst izdatkov za leto 2008*

Poročilo je dokončni akt Nadzornega odbora Občine Bohinj

1. Nadzorni skupina v sestavi:

Irena Šest, vodja nadzora
Irena Šolar, član
Janko Kovačič, član

2. Poročevalec:

Irena Šest

3. Ime nadzorovanega organa

Osnovna šola dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica – enota vrtec Bohinj
Savska cesta 10, 4264 Bohinjska Bistrica, e-mail: os-bohinj@guest.arnes.si

4. Datum nadzora: 21.april 2009

UVOD

- Osnovni podatki o nadzorovanem organu:

Enota vrtec Bohinj (odslej vrtec) izvaja enega od vzgojnoizobraževalnih programov javnega zavoda Osnovna šola dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica (odslej zavod);

Organ upravljanja je svet šole, ki je v letu 2008 deloval v sestavi petih predstavnikov delavcev zavoda od katerih je eden predstavnik vrtca, treh predstavnikov ustanovitelja ter treh predstavnikov staršev;

V vrtcu je bilo od septembra 2008 dalje število zaposlenih naslednje: 0,5 pomočnice ravnatelja, 0,26 svetovalne delavke (psihologinja), 8,4 vzgojiteljic, 8 pomočnic vzgojiteljic, 6 ur tedensko dodatne strokovne pomoči za otroke s posebnimi potrebami, 0,26 organizatorja prehrane in zdravstveno-higienskega minimuma, 0,5 hišnika, 1,38 administrativno računovodskega delavca, 2 kuharja, 2 čistilki in 1 čistilka ter perica-likarica;

Področje dela vrtca je predšolska vzgoja, ki je del registriranih dejavnosti zavoda;

Ustanovitelj zavoda je občina Bohinj, zastopnik zavoda pa Jožef Cvetek, ravnatelj, ki zavod zastopa brez omejitev;

Odgovorni osebi v času pregleda in v času na katerega se nadzor nanaša sta:

Ravnatelj: Jožef Cvetek

Računovodja: Anica Polanc. Nadzorna skupina je nadzor opravila v prostorih zavoda, pri pregledu so sodelovali: Jožef Cvetek - ravnatelj, Anica Polanc - računovodja, Anica Stare - vodja enote vrtec in Helena Markelj - knjigovodja. Nadzorni skupini je bila na razpolago vsa zahtevana dokumentacija ter dodatna pojasnila.

Pravna podlaga za izvedbo nadzora

Sklep 15. seje Nadzornega odbora občine Bohinj z dne 24.3.2009

Datum in številka sklepa o izvedbi nadzora

Datum sklepa: 26.3.2009

Številka sklepa: 060-1/2009

Namen in cilj nadzora

Preveriti popolnost in zakonitost posameznih vrst izdatkov v letu 2008

UGOTOVITVENI DEL

Kot podlaga za izbor stroškov preverjanja je bilo Poslovno poročilo OŠ dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica za leto 2008, sestavljeno dne 24.2.2009 in obravnavano na 15. redni seji Nadzornega odbora dne 24. marca 2009.

Iz poslovnega poročila - tabele Ustvarjeni prihodek in njegova razporeditev izhaja, da je vrtec v letu 2008 realiziral za 702.655,04 EUR prihodkov, za 701.088,08 EUR odhodkov in stroškov, od tega glavnino predstavljajo stroški dela (plače, regres za letni dopust, jubilejne nagrade, prehrana, prevoz na delo, izobraževane), materialni in nematerialni stroški pa so znašali skupno 122.574,17 EUR. Načrtovani stroški za leto 2008 so znašali 111.906,00 EUR,

kar pomeni, da je bil načrt presežen za 9,5%. Stroški leta 2007 so bili pomembno višji (162.797,24 EUR), vendar pa je to leto neprimerljivo zaradi sanacije po poplavih.

Izbor skupin stroškov in posameznih faktur po skupinah za preveritev je temeljil na različnih kriterijih kot so: velikost zneska, pomembno odstopanje od načrta, večja sprememba glede na predhodno leto.

Skladno z navedenim so bile preverjene naslednje skupine stroškov:

- stroški storitev tekočega in investicijskega vzdrževanja
- stroški za pogodbeno delo -podjemne pogodbe za nadomeščanje
- potni stroški -dnevnice in kilometrine
- stroški strokovne literature in časopisi
- stroški materiala za pouk
- stroški materiala za nego
- drobn inventar

Izbrani računi:

<u>Interna št.</u>	<u>številka</u>	<u>datum</u>	<u>izvajalec</u>	<u>znesek v EUR</u>
stroški storitev tekočega in investicijskega vzdrževanja od 01.01. 08-31.12.08				
704	08310001072	14.5.2008	Senčila Pintar d.o.o. Bled	495,66
944	80370	20.7.2008	Mlakar F S d.o.o.Petrovče	137,04
1238	80543	4.9.2009	Mlakar F S d.o.o.Petrovče	741,12
1036	337-2008	30.6.2008	Plinstal d.d. Jesenice	180,60
524	2334819	10.4.2008	Tift birominženiring d.o.o. Ljubljana	166,75
1432	584-2008	30.9.2008	Plinstal d.d. Jesenice	537,17
1481	832	15.10.2008	LEDO servis Vidmar Ignac s.p.Kranj	161,50
1624	237936	30.10.2008	Tift birominženiring d.o.o. Ljubljana	282,24
SKUPAJ				<u>2.702,08</u>

stroški za pogodbeno delo -podjemna pogodba za nadomeščanje

Tatjana Mikelj		čistilka	283,26
Lenar Rozalija		kuharica	799,92
SKUPAJ			<u>1.083,18</u>

potni stroški - kilometrine in dnevnice

potni nalog	183/2008	13.10.2008	srečanje ravnateljev vrtcev	135,38
račun nočitev	88125	29.10.2008	Hoteli Bernardin d.d., Portorož	180,00
potni nalog	190/8	5.11.2008	seminar Z gibanjem in prehrano dnevnica, km, nočnina	189,48
SKUPAJ				<u>504,86</u>

stroški strokovne literature in časopisi

1600	1991	4.11.2008	Studio Hieroglif d.o.o., Domžale	277,24
65	5308-39	1.9.2008	Inter Marketing d.o.o., Ljubljana	420,00
1886	6203-40	30.12.2008	Inter Marketing d.o.o., Ljubljana	312,00
991	800955	4.7.2008	Založba IZOLIT d.o.o., Mengeš	66,21

SKUPAJ 763,45

stroški materiala za pouk

1315	1446	23.9.2008	Ječnik d.o.o., Kranj	505,20
1848	3.12.2008	11.12.2008	Aleš Ogrin Boh.B.	200,00

SKUPAJ 705,20

stroški materiala za nego

1270	122/08	4.9.2008	Previa d.o.o., Domžale	1.560,71
------	--------	----------	------------------------	----------

SKUPAJ 1.560,71

drobni inventar

157	6506/13	31.1.2008	Mercator d.d., Ljubljana	570,29
1719	1917	24.11.2008	Ječnik d.o.o., Kranj	554,40

SKUPAJ 1.124,69

SKUPAJ 8.444,17

Pri pregledu zgoraj navedenih faktur je bilo ugotovljeno:

Fakture z interno št. 704, 524, 157 niso bile podpisane oz. odobrene s strani pooblaščenih oseb- ravnatelja. Gre za fakture prejete in plačane v prvih mesecih leta 2008, pred opravljenimi notranjo revizijo s strani zunanje svetovalne institucije v mesecu juniju 2008. Plačilo vseh ostalih faktur je ustrezno odobreno s strani ravnatelja, saj so bili po reviziji dopolnjeni postopki notranjih kontrol, med drugim tudi postopki odobritve faktur.

Priloge faktur dokazujejo dobavo materiala, opravljeno storitve oz. druge podlage za izstavitve faktur. V primeru, kjer so stroški nastali na podlagi sklenjenih pogodb – podjemne pogodbe za nadomeščanje, so zneski skladni s pogodbeno določenimi, pogodbe so podpisane s strani pooblaščenih oseb.

Pri plačilih faktur je spoštovan rok plačila, praviloma se plačila opravljajo pred rokom zapadlosti.

Potni stroški za službeno pot – kilometrine in dnevnice so odobreni po obračunu potnega naloga, obračunu so priložena dokazila o nastalih stroških.

Pri pregledu faktur stroškov drobnega inventarja je bilo ugotovljeno, da je nabava pralnega stroja – faktura z interno številko 157, evidentirana med drobnim inventarjem, čeprav je nabavna vrednost stroja višja od 500 EUR, kar je najvišji mejni znesek za vključitev med drobni inventar in v celoti med stroške takoj ob nabavi. Glede na znesek in predvsem glede na dobo uporabnosti, stroj sodi med osnovna sredstva in se zanj obračunava amortizacija v dobi njegove uporabe. Ker je znesek razmeroma majhen in prav tako tudi preseganje mejnega zneska, popravek ni potreben, le v prihodnje je razmejevanju stroškov drobnega inventarja in osnovnih sredstev potrebno nameniti več pozornosti.

PRIPOROČILA IN PREDLOGI

Ob pregledu je bil nadzorni skupini predložen Pravilnik o računovodstvu, ki opredeljuje vodenje, obračunavanje in vrednotenje posameznih računovodskih kategorij v zavodu. Pravilnik je bil sprejet 25.8.1998 in glede na to, da od sprejetja ni bil prenovljen, predlagamo presojo ažurnosti in po potrebi dopolnitve.

Predlagamo tudi, da z namenom še bolj pregledne in popolne odobritve prejetih faktur, zavod uvede likvidacijski žig na fakturi, ki bo vključeval najmanj naslednje rubrike: naročilo, dogovor ali pogodba na katero se račun nanaša; opredelitev ali gre za strošek (material, storitev), drobni inventar ali osnovno sredstvo; kdo in kdaj je plačilo odobril; delež razmejitev med enotama vrtec in šola (kadar je to aktualno).

ČLANI NO:
Irena Šest

PRESEDNIK NO:
mag. Tomaž Medja

Irena Šolar

Janko Kovačič

VROČITI:

1. nadzorovanemu organu: Osnovna šola dr. Janeza Mencingerja Bohinjska Bistrica – enota vrtec Bohinj
2. županu Občine Bohinj
3. občinskemu svetu Občine Bohinj



Občina Bohinj
Župan

Zadeva: ZAKLJUČNO POROČILO POSTOPKOV VRAČANJ VLAGANJ V JTKO NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ

Župan Občine Bohinj je dne 01.07.2009 določil besedilo

ki ga na podlagi 2. odstavka 31. člena statuta občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) predlaga Občinskemu svetu Občine Bohinj v sprejem.

Župan predlaga, da Občinski svet po končani obravnavi sprejme naslednji sklep:

- **Občinski svet sprejme zaključno poročilo postopkov vračanj vlaganj v JTKO na območju Občine Bohinj.**

Pripravila: Komisija Občine Bohinj za vračanje vlaganj v JTKO



Župan

Franc Kramar, univ.dipl.inž.les.



Občina Bohinj

Komisija za vračanje vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje

Datum: 01.07.2009

Številka:

ZAKLJUČNO POROČILO POSTOPKOV VRAČANJ VLAGANJ V JTKO NA OBMOČJU OBČINE BOHINJ

V letu 2002 je bil v Državnem zboru sprejet Zakon o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje (Ur.L. 58/02), ki je določil upravičence, zavezanca, višino vračila in pogoje vračanja vlaganj v JTKO. Skladno s 3. členom Odloka o vračanju vlaganj v JTKO, ki ga je sprejel Občinski svet Občine Bohinj, je župan 14.10.2002 imenoval Komisijo za pripravo seznama upravičencev do vračila vlaganj v JTKO v sestavi: Stanka Zupan – predsednica, Zdenka Mlakar Zalokar – predstavnica občinske uprave, Franc Langus – član, Janez Korošec – član, Janez Smukavec – član, Marjan Rebolj – član in Janez Zalokar – član. Komisija je z delom pričela takoj. Na željo Janeza Korošca, ki je podal pisno izjavo o odstopu, je v komisiji obveznosti članice sprejela Marjeta Sodja.

Komisija se je pričela intenzivno ukvarjati z zbiranjem dokumentacije za pripravo **zahtevka** za vračilo upravičencem. Po preteklih 20. letih, ko so Krajevne skupnosti gradile TK omrežje, pridobivanje teh podatkov ni bilo prav enostavno. K sreči so Krajevne skupnosti večino arhiva še vedno hranile, delo pri pridobivanju podatkov pa so si člani Komisije porazdelili. Zbrane podatke smo pregledovali in dopolnjevali na sejah Komisije. Člani Komisije smo iz arhivov pridobili tudi izračune dejanskih stroškov posamezne investicije in opravili izračun za 1132 upravičencev, skladno s tabelo, ki je bila sestavni del Zakona o vračanju vlaganj v javno telekomunikacijsko omrežje. Ker je izgradnja JTKO v Bohinju potekala v različnih časovnih zaporedjih in so bile za vsako področje gradnje različne pogodbe z različno pogodbeno vrednostjo, je bilo zahtevkov potrebno pripraviti temu primerno. Razdelali smo ga na 5 sklopov, od katerih je vsak zase tvoril zaključeno celoto. Tako pripravljen zahtevek je Občina Bohinj v prvem roku - 30.5.2004 vložila na pristojno Državno pravobranilstvo. Hkrati z vložitvijo zahtevka je Komisija na oglasnih deskah po Krajevnih skupnostih že objavila seznam »neposrednih upravičencev« z namenom, da se že na samem začetku odpravijo morebitne napake, vnesejo v sezname pravilni ali manjkajoči podatki oziroma opravijo korekture. Tak način dela se je kasneje pri objavah »dejanskih« in »dejanskih končnih« upravičencev pokazal za dobrega, saj je bilo potrebno v zadnjih dveh postopkih le še vnesti osebne podatke za upravičence ali spremeniti podatke tam, kjer je nastalo dedovanje. Tako smo pridobili na času, ki se je nanašal na obdobje od datuma prejema poravnave do datuma izplačila upravičencem. Pri opravljenih je Komisija izhajala iz 6. člena Zakona o vračanju vlaganj v JTKO, ki govori o določitvi načina sestave seznama, načina ugotavljanja sorazmernih deležev vračila, pogojih in rokih vračanj teh deležev.

Za leto dni je potem vse skupaj obmirovalo. V tem času je bilo sprejetih več dopolnil k Zakonu o vračanju vlaganj v JTKO, ki pa so se nanašala predvsem na podaljšanje roka za vložitev zahtevka ali za vložitev dokazil. V letu 2007 je Zakon izšel v prečiščenem besedilu, v 8. členu pa določil, da morajo biti vse poravnave zaključene do 30.11.2006. Ker je naša občina vložila zahtevkov na

pristojno Državno pravobranilstvo že v prvem roku, smo upravičeno pričakovali, da se bo naš zahtevek vendarle pričel reševati v sorazmerno kratkem času, kar pa se ni zgodilo. Pisalo se je leto 2008, pojavila se je inflacija in pritiski upravičencev, ki so terjali svoj denar, zato smo poskušali premakniti zadevo iz mrtve točke. Opravili smo več telefonskih razgovorov, pošiljali pisna vprašanja, opravili osebni razgovor na Državnem pravobranilstvu in skupaj pregledali zahtevek in ga še dopolnili. Obrnili smo se celo na medije. Preobremenjenost z delom je bilo pojasnilo, ki je opravičevalo zastoj pri reševanju. Dodatna pojasnila smo iskali na Ministrstvu za gospodarstvo RS, naslovili vlogo na Vlado RS, obrnili smo se na Skupnost slovenskih občin, na Vseslovensko združenje upravičencev oz. njegovega predsednika s prošnjo, da se kot predsednik organa, ki zastopa vse slovenske upravičence, vključi v problematiko z namenom, da se nerešeni zahtevki na Državnem pravobranilstvu v Kranju pričnejo reševati. Dosegli nismo ničesar.

Nato smo v začetku meseca junija 2008 problematiko predstavili preko poslanca Mirana Potrča v Državnem zboru, župani gorenjskih občin pa so s problematiko seznanili Generalno državno pravobranilstvo. 21. julija 2008 smo vendarle prejeli pisni odgovor tako iz Državnega zbora kot iz Ministrstva za gospodarstvo RS s preglednico, iz katere je bilo razvidno, da je v slovenskem prostoru prav gorenjska regija tista, ki v reševanju zaostaja. Ministrstvo za gospodarstvo RS je postavilo rok, ki je določal, da morajo biti vse poravnave zaključene do 1.9.2008, do 8.9.2008 pa oddano poročilo Ministrstvu. Generalni državni pravobranilec nas je obvestil, da je za rešitev problematike gorenjskih občin dne 29.8.2008 določil na sedežu v Ljubljani skupino treh državnih pravobranilcev, ki rešujejo izključno zahteve lokalnih skupnosti za vračilo vlaganj. Zahtevek naše občine pa je začelo reševati matično pravobranilstvo. Tako smo 9.9.2008 prejeli Predlog poravnave za Koprivnik – Gorjuše, 16.9.2008 pa je poravnava že bila odstopljena Slovenski odškodninski družbi.

Po predhodni zavrnitvi, ker se nismo strinjali z višino zneskov v predlogu poravnave z dne 27.9.2008, je bila za območje Ukanca sklenjena poravnava 7.11.2008 in nato odstopljena Slovenski odškodninski družbi.

Za Zgornjo bohinjso dolino je bila poravnava sklenjena 4.11.2008, 19.11.2008 pa poslana na Slovensko odškodninsko družbo.

Predlog poravnave za Spodnjo bohinjso dolino smo prejeli 7.11.2008 in ga zavrnilo. Zapleti so nastali zaradi nepravilno upoštevanega števila telefonskih naročnikov, kar smo dokazali z notarsko overjeno izjavo. Pred tem smo opravili tudi razgovor na Državnem pravobranilstvu ob prisotnosti generalnega državnega pravobranilca. Naslednja poravnava je bila za nas ugodnejša in smo jo prejeli 31.12.2008.

Zadnji predlog poravnave za Bohinjso Bistrico in okoliške vasi smo prejeli 30.12.2008, ga zaradi nepravilno upoštevanih podatkov zavrnilo in po mnogih urgencah prejeli nov predlog dne 11.3.2009, ki je bil 17.3.2009 odstopljen Slovenski odškodninski družbi.

Zakon o vračanju vlaganj v JTKO med drugim določa, da mora Slovenska odškodninska družba v roku dveh mesecev od prejete poravnave znesek nakazati lokalni skupnosti, le ta pa v roku enega meseca pričeti z vračanjem sorazmernih

deležev dejanskim končnim upravičencem. Tu je potrebno poudariti, da je Slovenska odškodninska družba roke spoštovala, prav tako pa tudi Občina.

V samem postopku vračanja je Komisija prejela 6 primerov ugovorov, ki so se nanašali na uvrstitev v seznam (2 primera) in na višino sorazmernega deleža vračila (4 primeri). Ob upoštevanju Zakona o vračanju vlaganja v JTKO in Pravilnika o postopku vračanja vlaganj v JTKO na območju Občine Bohinj ter razpoložljivih finančnih dokazil je Komisija vse ugovore zavrnila.

Komisija je po 7 letih delo zaključila, ocenjujemo, da uspešno. V teh letih se je srečevala s kopico problemov, ki pa jih je ob angažiranosti vseh članov usklajeno in z veliko mero odgovornosti razreševala. Veliko napora je bilo vloženega prav po vprašanju, kako doseči čimprejšnjo in čimbolj ugodno poravnavo, tako za občane kot za Občino, kar je bil tudi poglavitni cilj Komisije. Kot predsednica Komisije ocenjujem, da smo zaključili delo, za katerega smo bili imenovani, zato predlagam, da župan s sklepom Komisijo razreši.

Pripravila:
Komisija Občine Bohinj
za vračanje vlaganj v JTKO

Župan:
Franc Kramar, univ.dipl.inž.les.

POROČILO O REZULTATIH PORAVNAV IN IZPLAČIL IZ NASLOVA JTKO

poravnava	datum poravnave	nakazano dne	znesek poravnave	znesek upravičenci	razlika
TELEFONIJA KOPRIVNIK - GORJUŠE	16.9.2008	10.11.2008	144.849,14	102.408,41	42.440,73
TELEFONIJA UKANC 1986	7.11.2008	22.12.2008	19.985,64	6.566,31	13.419,33
TELEFONIJA ZGORNJA DOLINA *	28.11.2008	26.1.2009	383.079,39	356.865,29	26.214,10
v znesku poravnave je zajet tudi znesek za nakup prostora za ATC v Boh. Bistrici			-29.952,42		
v znesku poravnave je zajet tudi znesek sponzorskih sredstev za ATC Ribčev Laz			-79.251,07		
TELEFONIJA SPODNJA DOLINA	31.12.2008	23.2.2009	266.806,79	176.861,22	89.945,57
TELEFONIJA BOH. BISTRICA IN OKOLIŠKE VASI	18.3.2009		328.825,50	289.751,02	39.074,48
skupaj			1.143.546,46	932.452,25	211.094,21

skupen znesek za ATC Boh. Bistrica in Ribčev Laz

-109.203,49

* pogodbe z občani ne vključujejo financiranja za ATC Boh. Bistrica in Ribčev Laz, zato tudi zneska nista predmet vračila končnim upravičencem - občanom

Pripravili:

Stanka Zupan
Nika Preveo



Občina Bohinj
Župan

Številka: 300-3/2009-2
Datum : 06.07.2009

Zadeva:

SOGLASJE K IMENOVANU VRŠILCA DOLŽNOSTI DIREKTORJA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) župan Občine Bohinj predlaga Občinskemu svetu v obravnavo točko dnevnega reda

SOGLASJE K IMENOVANJU VRŠILCA DOLŽNOSTI DIREKTORJA RAZVOJNE AGENCIJE ZGORNJE GORENJSKE.

Župan predlaga, da Občinski svet po obravnavi sprejme naslednje

SKLEPE:

- 1. Občinski svet Občine Bohinj Svetu javnega zavoda predlaga, da Steva Ščavničarja, rojenega 6.8.1953, z Jesenic Cesta 1. maja 46 imenuje za vršilca dolžnosti za obdobje najmanj šestih mesecev, upošteva datum od 1.5.2009.**
- 2. Občinski svet Občine Bohinj predlaga, da vodstvo Razvojne agencije Zgornje Gorenjske zaradi statusnih sprememb pripravi predlog sprememb Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije Zgornje Gorenjske upošteva spremenjene okoliščine.**
- 3. Občinski svet zaradi spremenjenih okoliščin Svet zavoda Razvojne agencije Zgornje Gorenjske obvešča, da daje predhodno soglasje k imenovanju Steva Ščavničarja, rojenega 6.8.1953, z Jesenic Cesta 1. maja 46 za vršilca dolžnosti od 1.5. 2009 dalje, oz. za obdobje najmanj 6-mesecev.**

V skladu s 77. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Bohinj (Uradni vestnik Občine Bohinj, št. 8/07) bo kot poročevalec na seji Občinskega sveta sodeloval predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Jože Žvan.

PREDLAGATELJ:

Župan

Franc Kramar, univ. dipl. inž. les.

Pripravila:
Jožica Hribar, dipl.upr.org.
svetovalka III za upravne zadeve

Obrazložitev:

Občine Jesenice, Radovljica, Bohinj in Kranjska Gora so ustanoviteljice zavoda Razvojna agencija Zgornje Gorenjske. Na podlagi 19. člena Odloka o ustanovitvi Razvojne agencije občinski sveti med drugim dajejo tudi soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja zavoda, Svet zavoda pa opravi izbor izmed kandidatov, ki v skladu z zakonom in odlokom izpolnjujejo pogoje za delovno mesto direktorja.

Občina Žirovnica je z Razvojno agencijo Zgornje Gorenjske prekinila pogodbo in ne želi več biti med soustanoviteljicami, zaradi česar bo potrebno tudi spremeniti odlok o ustanovitvi te agencije. Zaradi navedenega, se postopek za dano soglasje k imenovanju predlaganega kandidata za direktorja te agencije izvaja brez Občine Žirovnica.

Obrazložitev postopka

Svet zavoda je na svoji 29. redni seji, ki je bila 6.4. 2009 na predlog Komisije za odpiranje ponudb preveril formalno popolnost vlog prijavljenih kandidatov ter vsebinsko obravnaval prispele vloge.

Prijavilo se je šest kandidatov. Na priloženi tabeli prijavljenih je bilo sicer navedenih sedem kandidatov. Ugotovljeno je bilo, da je pod zaporedno številko 1. in 3. naveden isti kandidat.

Svet zavoda je na podlagi vizije zavoda za naslednje mandatno obdobje ugotovil, da sta v ožjem izboru dva kandidata in zato je z obema kandidatom opravljal razgovor.

V ožjem izboru in po opravljenem razgovoru s kandidatom Črtomirjem Kanonijem in Stevom Ščavničarjem se je svet zavoda odločil za slednjega, Steva Ščavničarja.

Svet zavoda Razvojne agencije Zgornje Gorenjske je tako na svoji 29. redni seji z dne 6.4.2009 sprejel naslednji sklep:

Člani Sveta zavoda so soglasno sprejeli odločitev, da v potrditev občinskim svetom predlagajo izbranega kandidata Steva Ščavničarja.

Svet zavoda RAGOR je dne 12.6. 2009 na Občinski svet občine Jesenice posredoval predlog sklepa, na podlagi katerega predlaga, da Občinski svet da soglasje k imenovanju direktorja.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja Občine Jesenice, ki je naknadno dobila v pregled vso razpoložljivo dokumentacijo in na korespondenčni seji ugotovila, da je dosedanjemu direktorju in kandidatu za direktorja za naslednje mandatno obdobje potekel mandat že s 30. 4. 2009 in, da vse soglasodajalke – občinski sveti niso in tudi ne bodo pravočasno sprejeli predlagani sklep o imenovanju predlaganega kandidata. Zato so zahtevali dodatna pojasnila, z vzrokom, zakaj je s tako zakasnitvijo bil vložen predlog za pridobitev soglasja.

Odgovor, ki ga je posredoval direktor RAGOR-ja med drugimi podatki navaja:

»Od sprejetja ustreznih sklepov na 28. seji Sveta zavoda v celotnem postopku izbire in imenovanja novega direktorja nisem več sodeloval, razen v vlogi kandidata; tega je Svet zavoda izbral 6.aprila.

Da ni bila na občine ustanoviteljice oddana vloga za pridobitev soglasja takoj, ko je bilo to mogoče, je verjetno posledica nesporazuma o tem, kdo naj bi vloge oddal. Vsekakor menim, da bi bilo ob nastopu mandatov v nadzornih telesih koristna vsaj osnovna navodila ali usposabljanje članov teh teles o njihovih vlogah in obveznostih. Na ta način bi v bodoče preprečili ali pa vsaj bistveno zmanjšali take in podobne zaplete«.

Postopek izbire direktorja

V skladu s 17. členom Statuta Razvojne agencije Zgornje Gorenjske je svet zavoda objavil javni razpis dne 13.3.2009 na oglasni deski zavoda za zaposlovanje, na internetni stran RAGOR-ja ter v Gorenjskem glasu.

V besedilu razpisa za prosto delovno mesto direktorja, so bile opredeljene zahteve, da je kandidat:

1. državljan Republike Slovenije,
2. da ima visoko strokovno ali univerzitetno izobrazbo družboslovne ali tehnične smeri,
3. da ima najmanj pet let delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih,
4. da obvlada najmanj en tuj svetovni jezik.

Kandidati so morali prijavi na razpis priložiti tudi obvezen program dela z vizijo razvoja zavoda za mandatno obdobje 4 let.

Razpisni rok je potekel dne 27.3.2009.

Izpolnjevanje pogojev imenovanega kandidata - podatki o kandidatu za direktorja Steva Ščavničarja:

Imenovani je po izobrazbi profesor fizike (zaključen študij fizike na Fakulteti za naravoslovje in tehnologijo v Ljubljani – diploma z dne 28.9.1982) z opravljenim študijem MBA (Master of Business Administration – The international Executive MBA – diploma z decembra 1993).

Od leta 1988 opravlja vodilne funkcije v posameznih družbah, in sicer:

1. 1985/88 – vodja ERC, Železarna Jesenice
2. 1994/98 – vodja ERC d.o.o. Jesenice
3. 1994/97 – direktor IZID d.o.o. Jesenice
4. 1997/98 – vodja izobraževanja za področje I.T. v Obrambno – izobraževalnem centru Poljče
5. 1998/2000 – direktor Informatike, član UO v družbi Paloma, Sladki Vrh d.o.o.
6. 2000/01 - pomočnik direktorja, odgovoren za področje informatike in organizacije v podjetju Bauhaus d.o.o., k.d. Ljubljana
7. 2001-2005 – direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske
8. 2005-2009 - direktor Razvojne agencije Zgornje Gorenjske

Stevo Ščavničar aktivno obvlada angleški jezik, pasivno pa nemški in francoski.

Prijavi je bil predložen program dela z vizija razvoja zavoda za naslednje mandatno obdobje (verjetno 2009 - 2013), ki ga je na opravljenem razgovoru

dne 6.4. 2009 tudi predstavil Svetu zavoda. Program dela in vizija razvoja zavoda za mandatno obdobje se nahaja v prilogi (zapisnik Sveta javnega zavoda z dne 6.4.2009).

Glede na ugotovljena dejstva (dokumentacija je bila posredovana šele po preteku mandata direktorja, občinski sveti občin ustanoviteljic agencije ne bi mogli pravočasno in niti ne za nazaj sprejeti predlaganega sklepa, s katerim bi dali soglasje k imenovanju predlaganega kandidata) predlagam, da Občinski svet sprejme sklepe, predlagane v uvodu.

Priloge:

- tabela prijavljenih na razpis
- zapisnik o odpiranju vlog za prijavo
- zapisnik 29. seje sveta zavoda

Priloge:

Opis celotnega postopka izbire se nahaja v prilogi
Zapisnik sveta zavoda
Prijavljeni kandidati.

PRILOGA - TABELA PRIJAVLJENIH NA RAZPIS ZA DIREKTORJA**Kraj:** Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, Spodnji Plavž 24e, 4270 Jesenice**Čas:** 12:00-13:20

ZAPOREDNA ŠTEVILKA	IME IN PRIIMEK	POTREBNE PRILOGE	OPOMBE	PRAVOČASNOST PRIJAVE
1	Matjaž Muršec Lili Novy 54 1000 Ljubljana	<ul style="list-style-type: none">➤ Program dela➤ Vizija razvoja➤ Visoka strokovna ali univerzitetna izobrazba➤ 5 let delovnih izkušenj➤ slovenski in 1 tuj jezik	<ul style="list-style-type: none">➤ kandidat ni priložil programa, dela in vizije razvoja zavoda,➤ kandidat ima ustrezno izobrazbo,➤ nima delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih,➤ obvlada slovenski in najmanj en tuj svetovni jezik. VLOGA NI POPOLNA	<ul style="list-style-type: none">➤ DA➤ 17.3.2009
2	Dr. Janez Balkovec Britof 450 4000 Kranj	<ul style="list-style-type: none">➤ Program dela➤ Vizija razvoja➤ Visoka strokovna ali univerzitetna izobrazba➤ 5 let delovnih izkušenj➤ slovenski in 1 tuj jezik	<ul style="list-style-type: none">➤ kandidat ni priložil programa, dela in vizije razvoja zavoda,➤ kandidat ima ustrezno izobrazbo,➤ ima izkušnje na vodilnih mestih,➤ obvlada slovenski in najmanj en tuj svetovni jezik. VLOGA NI POPOLNA	<ul style="list-style-type: none">➤ da➤ 25.3.2009
3	Matjaž Muršec (prof.slovenščine) Lili Novy 54 1000 Ljubljana	<ul style="list-style-type: none">➤ Program dela➤ Vizija razvoja➤ Visoka strokovna ali univerzitetna izobrazba➤ 5 let delovnih izkušenj➤ slovenski in 1 tuj jezik	<ul style="list-style-type: none">➤ kandidat ni priložil programa, dela in vizije razvoja zavoda,➤ kandidat ima ustrezno izobrazbo,➤ nima delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih,➤ obvlada slovenski in najmanj en tuj svetovni jezik. VLOGA NI POPOLNA	<ul style="list-style-type: none">➤ da➤ 26.3.2009
4	Stevo Ščavničar (profesor fizike) Cesta 2.maja 46 4720 Jesenice	<ul style="list-style-type: none">➤ Program dela➤ Vizija razvoja➤ Visoka strokovna ali univerzitetna izobrazba➤ 5 let delovnih izkušenj➤ slovenski in 1 tuj jezik	<ul style="list-style-type: none">➤ kandidat je priložil program, dela in vizijo razvoja zavoda,➤ kandidat ima ustrezno izobrazbo,➤ ima izkušnje na vodilnih mestih,➤ obvlada slovenski in najmanj en tuj svetovni jezik. VLOGA JE POPOLNA	<ul style="list-style-type: none">➤ da➤ 27.3.2009

5	Anton Kirin Hraše 2a 4248 Lesce	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Program dela ➤ Vizija razvoja ➤ Visoka strokovna ali univerzitetna izobrazba ➤ 5 let delovnih izkušenj ➤ slovenski in 1 tuj jezik 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ kandidat ni priložil programa, dela in vizije razvoja zavoda, ➤ kandidat ima ustrezno izobrazbo, ➤ nima delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih, ➤ obvlada slovenski in najmanj en tuj svetovni jezik. <p>VLOGA NI POPOLNA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ da ➤ 27.3.2009
6	Črtomir Kanoni Vošnjakova 9/1 1000 Ljubljana	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Program dela ➤ Vizija razvoja ➤ Visoka strokovna ali univerzitetna izobrazba ➤ 5 let delovnih izkušenj ➤ slovenski in 1 tuj jezik 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ kandidat je priložil program, dela in vizijo razvoja zavoda, ➤ kandidat ima ustrezno izobrazbo, ➤ ima izkušnje na vodilnih mestih, ➤ obvlada slovenski in najmanj en tuj svetovni jezik. <p>VLOGA JE POPOLNA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ da ➤ 30.3.2009 (oddano na pošto 27.3.2009)
7	Tina Velkavrh Ulica Toneta Maleja 6 4264 Bohinjska Bistrica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Program dela ➤ Vizija razvoja ➤ Visoka strokovna ali 8univerzitetna izobrazba ➤ let delovnih izkušenj ➤ slovenski in 1 tuj jezik 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ kandidat ni priložil programa, dela in vizije razvoja zavoda, ➤ kandidat ima ustrezno izobrazbo, ➤ nima delovnih izkušenj na vodilnih delovnih mestih, ➤ obvlada slovenski in najmanj en tuj svetovni jezik. <p>VLOGA NI POPOLNA</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ da ➤ 30.3.2009 ➤ (oddano na pošto 27.3.2009)

Komisija:

Eldina Čosatović

Valentina Gorišek

Jože Zupančič

Datum: 30.3.2009

ZAPISNIK O ODPIRANJU VLOG ZA PRIJAVO NA JAVNI RAZPIS DIREKTORJA RAGOR 2009

Kraj odpiranja: Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, Spodnji Plavž 24e, 4270
Jesenice

Čas odpiranja: 30.3.2009, ob 12:00

Prisotni: Eldina Čosatović, Valentina Gorišek, Jože Zupančič

Komisija je ugotovila, da je na naslov Razvojna agencija Zgornje Gorenjske, Spodnji Plavž 24e, 4270 Jesenice v predpisanem roku prispelo 7 prijav na razpis.

Dogovorjeni so bili sledeči koraki:

1. Komisija je pregledala prispеле ponudbe in ugotovila njihovo pravočasnost in popolnost vloge.
2. Formalna analiza vlog je razvidna iz priloge – Tabela prijavljenih na razpis za direktorja 2009.
3. Vsebinsko analizo posameznih prijav in nadaljnje postopke vodi Svet zavoda Razvojne agencije Zgornje Gorenjske.
4. Odpiranje vlog se je zaključilo ob 13:20.

Eldina Čosatović

Valentina Gorišek

Jože Zupančič

Razvojna agencija Zgornje Gorenjske
Spodnji Plavž 24e
4270 Jesenice

Datum: 7.4.2009

ZAPISNIK

29. seje Sveta Zavoda Razvojne agencije Zgornje Gorenjske, ki je potekala v ponedeljek 6. aprila od 16:00 do 18:50 ure v prostorih Podjetniškega inkubatorja Jesenice, Spodnji Plavž 24e, Jesenice.

Prisotni:

Člani Sveta zavoda:

- g. Zvone Šolar, predstavnik Občine Bohinj,
- g. Bogomir Ličof, predstavnik programskega sveta,
- g. Jože Zupančič, predsednik Sveta Zavoda, predstavnik Občine Kranjska Gora,
- g. Anton Pogačnik, predstavnik Občine Radovljica,
- g. Zoran Kramar, predstavnik Občine Jesenice,
- ga. Urška Železnikar, namestnica predstavnice delavcev RAGOR-ja.

Opravičeno odsotni:

- g. Izidor Jekovec, predstavnik Občine Žirovnica,

Ostali prisotni:

- g. Črtomir Kanoni, kandidat za direktorja RAGOR-ja
- g. Stevo Ščavničar, kandidat za direktorja RAGOR-ja

Predlog dnevnega reda:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Pregled in potrditev zapisnika 28. seje Sveta zavoda RAGOR-ja
3. Obravnava in sprejem poročila komisije za odpiranje ponudb in preveritev formalne popolnosti za razpis za direktorja RAGOR-ja
4. Vsebinska obravnava vlog prispelih na razpis za direktorja RAGOR-ja

5. Priprava vprašanj s strani članov Sveta zavoda RAGOR-ja
6. Razgovori z dvema kandidatoma
7. Glasovanje ter izbira kandidata ter sklep o izboru kandidata
8. Razno

Točka 1: *Potrditev dnevnega reda*

Na predlog dnevnega reda ni bilo pripomb, sprejet je bil sklep:

Sklep 1: Predlagani dnevni red se potrди.

Točka 2: *Pregled in potrditev zapisnika 28. seje Sveta zavoda RAGOR-ja s popravki.*

Na zapisnik ni bilo podanih nobenih pripomb, sprejet je bil sklep:

Sklep 2: Zapisnik se potrди.

Točka 3: *Obravnava in sprejem poročila komisije za odpiranje ponudb in preveritev formalne popolnosti za razpis za direktorja RAGOR-ja*

G. Jože Zupančič je na kratko predstavil potek obravnave odpiranja ponudb in preveritev formalne popolnosti za razpis za direktorja RAGOR-ja, ki je potekala v ponedeljek 30.3.2009 ob 12:00 uri v prostorih RAGOR-ja. Komisijo za pregled vlog so sestavljali g. Jože Zupančič, predsednik Sveta Zavoda, ga. Valentina Gorišek, pravnica Občine Jesenice in ga. Eldina Čosatović, predstavnica delavcev RAGOR-ja. Pravočasno je prispelo 7 vlog. Komisija je ugotovila, da je bilo 5 vlog nepopolnih (v večini prijavitelji niso predložili vizije in programa dela za mandatno obdobje oziroma niso izkazovali ustreznih delovnih izkušenj na vodilnih mestih), 2 vlogi pa sta bili popolni in predlagani v vsebinsko obravnavo Sveta Zavoda RAGOR-ja. Popolni vlogi sta predložila g. Stevo Ščavničar in g. Črtomir Kanoni.

Vse vloge, nepopolne in popolne so na pogled na upravi Ragorja. Vpogled je možen samo v navzočnosti pooblaščenega predstavnika Sveta Ragorja. Kopiranje in razmnoževanje ni možno.

Pregled vseh prispelih vlog za razpisano delovno mesto direktorja Razvojnne agencije Zgornje Gorenjske in ocena s strani komisije za odpiranje vlog sta razvidna iz Tabele prijavljenih na razpis za direktorja, ki so jo člani Sveta Zavoda prejeli skupaj z vabilom.

Točka 4: Vsebinska obravnava vlog prispelih na razpis za direktorja RAGOR-ja

Člani Sveta Zavoda so si ogledali prispele prijave na razpis za direktorja RAGOR-ja.

Točka 5: Priprava vprašanj s strani članov Sveta zavoda RAGOR-ja

Člani Sveta Zavoda so na podlagi pregleda prispelih vlog pripravili vprašanja, ki so jih v nadaljevanju zastavili obema povabljenima kandidatom.

Ga. Urška Železnikar ja v imenu zaposlenih predlagala vprašanje na temo kadrovske spremembe in same notranje organizacije.

G. Zoran Kramar je izpostavil, da naj oba kandidata v svoji predstavitvi v nekaj besedah izrazita vizijo RAGOR-ja, ki sta jo zapisala tudi v svojih prijavnih vlogah.

G. Jože Zupančič je izpostavil vprašanje, ki se navezuje na združitev vseh 3 razvojnih agencij Zgornje Gorenjske - kakšen odnos imata kandidata do združitve. V povezavi z navedenim vprašanjem je izpostavil tudi vprašanje umestitve RAGOR-ja v območje Zgornje Gorenjske in območje Gorenjske. Izpostavljen je bil tudi odnos do čezmejnega sodelovanja (občine za Karavankami) in odnosa RAGOR-ja do države in EU (glede pristopa do pridobivanja pravočasnih informacij in sredstev).

G. Jože Zupančič je predlagal, da se oba kandidata povabi k kratki predstavitvi vizije in plana, ki sta ju pripravila v svojih vlogah in se jima zastavi zgoraj navedena vprašanja. Ostala vprašanja bodo člani Sveta Zavoda zastavili tekom razgovora in na podlagi predstavitve in odgovorov kandidatov.

Točka 6: Razgovori z dvema kandidatom

Kot prvega so člani Sveta Zavoda na razgovor povabili g. Črtomirja Kanonija.

G. Jože Zupančič je v imenu Sveta Zavoda prosil g. Črtomirja Kanonija k kratki opredelitvi svoje vizije in plana za RAGOR ter k odgovorom na vprašanja glede notranje organizacije RAGOR-ja, umestitve RAGOR-ja v prostor Zgornje Gorenjske, umestitev RAGOR-ja v območje celotne Gorenjske ter k opredelitvi odnosa do države in EU.

G. Črtomir Kanoni je na povabilo g. Jožeta Zupančiča podal kratek povzetek svoje vizije in plana za RAGOR v naslednjem mandatnem obdobju.

V okviru svoje predstavitve je izpostavil:

- centralizacijo, fokus na občino Jesenice, kar naj bi posledično privabilo k sodelovanju in koriščenju storitev tudi preostale občine
- potrebo po izdelavi specifičnih do potankosti izdelanih programov in idej, ki bi omogočile, da bi se npr. Kranj odločil za sodelovanje z Jesenicami in ne z Ljubljano
- vzpostavitev partnerstev, v katerih vsaka stran nekaj pridobi
- prizadevanje, da občina Jesenice postane mestna občina in s tem v povezavi vzpostavitev visokošolskega študija na področju okoljevarstva
- vloga RAGOR-ja kot inicialnega promotorja razvojnih strategij, razvoja kadrov, razvoja podeželja v povezavi z okoljevarstvom in turizmom
- posodobitev spletne strani in vzpostavitev povezav do različnih skladov na eni strani ter povezave na stran RAGOR-ja s strani drugih institucij na drugi strani
- razširitev slogana mesto jekla in narcis na širše področje in območje (ne samo območje občine Jesenice)
- izpostavitve 3 »blagovnih znamk« Zgornje Gorenjske, in sicer Bleda, Bohinja in Triglavskega narodnega parka, na katere je potrebno prilepiti »lokalne znamke«
- izpostavljenih je bilo nekaj konkretnih idej, za uresničitev katerih naj bi pobudo prevzel RAGOR, in sicer: Čopovi dnevi na prostem, gorenjska transverzala, postavitve hotela na območju občine Jesenice, muharski kampi...

Na vprašanje v povezavi z notranjo organizacijo je g. Črtomir Kanoni odgovoril, da v načrtu nima dodatnih zaposlovanj in krepitev ekipe. Izpostavlja pomen moralne zavezanosti in sistem operativnega vodenja. Poleg tega predlaga redno merjenje zadovoljstva zaposlenih in klime v organizaciji. V povezavi z notranjo organizacijo je izpostavil tudi fleksibilnost, pomen komunikacije, delo na terenu, brainstorming,...

Na vprašanje g. Antona Pogačnika, kakšno je mnenje g. Črtomirja Kanonija glede reorganizacije in povezovanja 3 razvojnih agencij na območju Gorenjske, g. Črtomir Kanoni odgovarja, da mu nasprotuje. V primeru združitve bi po njegovem mnenju interesi Kranja prevladali nad interesi Zgornje Gorenjske in bil razvoj le-te zapostavljen. Rešitev in tržno nišo vidi v medregijskem povezovanju (Rošca).

G. Anton Pogačnik je g. Črtomirju Kanoniju izpostavil tudi vprašanje v povezavi s konjeniški potmi in njegovimi predlogi glede samega financiranja. G. Črtomir Kanoni je odgovoril, da vidi možnost pridobivanja sredstev tudi v svoji socialni mreži in lobiranju. Poleg tega je v odgovoru izpostavil pomen podeželja in partnerske odnose med mestom in podeželjem ter razvoj turističnih kmetij. Na tem mestu je izpostavil tudi blagovno znamko Julijana in njeno težavo glede prodora na trgovke police.

G. Zoran Kramar je g. Črtomirja Kanonija povprašal po njegovih izkušnjah na razvojnem področju. G. Črtomir Kanoni odgovarja, da je trenutno zaposlen kot vodja razvojnega programa za strategijo turizma, še več izkušenj pa ima kot projektni vodja.

G. Zvone Šolar je g. Črtomirju Kanoniju zastavil vprašanje glede načina financiranja RAGOR-ja. G. Črtomir Kanoni je mnenja, da je rešitev v visokokvalitetnih produktih/storitvah, ki so lahko rezultat le visokokvalitetnih kadrov. Verjame, da bi bila v RAGOR-ju potrebna notranja reorganizacija.

~~Tudi~~ g. Jože Zupančič je izpostavil vprašanje v povezavi financiranja RAGOR-ja, in sicer odnos občine – prosti trg, kako uskladiti obe strani, da bi dosegli kar največjo učinkovitost. G. Črtomir Kanoni zagovarja prepričanje, da so zaposleni najmanj zadovoljni, ko vedo, da imajo plače zagotovljene. Nestabilnost po njegovem mnenju predstavljajo motivacijo za zaposlene. Potrebno je oblikovati dinamični plan, npr. polletni. Zaposleni morajo stalno pridobivati nova znanja. Ključnega pomena je, da je vsaka informacija javnosti dostopna v vsakem trenutku. Poleg tega je potrebno razviti tržni nagon.

G. Anton Pogačnik je g. Črtomirja Kanonija povprašal po njegovih trenutnih obveznostih in v primeru izglasovanja njega kot primerne kandidata o možnosti za nastop dela. G. Črtomir Kanoni odgovarja, da je vezan z 1 mesečnim odpovednim rokom. Po preteku letga ga ne vežejo nobene druge obveznosti.

Ob koncu razgovora z g. Črtomirjem Kanonijem, je g. Jože Zupančič kandidata seznanil, da bo Svet Zavoda z glasovanjem izbral kandidata, ki ga bodo predstavniki občin predlagali v potrditev občinskim svetom.

Kot drugega so člani Sveta Zavoda na razgovor povabili g. Steva Ščavničarja, trenutnega direktorja Razvojnega centra Zgornje Gorenjske.

G. Jože Zupančič je v imenu Sveta Zavoda prosil g. Steva Ščavničarja k kratki opredelitvi svoje vizije in plana za RAGOR ter k odgovorom na vprašanja glede notranje organizacije RAGOR-ja, umestitve RAGOR-ja v prostor Zgornje Gorenjske, umestitev RAGOR-ja v območje celotne Gorenjske ter k opredelitvi odnosa do države in EU.

G. Stevo Ščavničar na prvo vprašanje, vprašanje notranje organizacije, odgovarja, da predvideva oziroma stremi k povečanju števila zaposlenih do mere, ki jo dopušča trenutna sistematizacija delovnih mest RAGOR-ja. Večje število zaposlenih je potrebno

za lažje in boljše pokrivanje posameznih področij in s tem nudenje še kakovostnejših storitev. G. Stevo Ščavničar izpostavlja tudi pomen stalnega izobraževanja znotraj kolektiva.

V povezavi z drugim vprašanjem glede umestitve RAGOR-ja v prostor Zgornje Gorenjske g. Stevo Ščavničar izpostavlja projekte, ki so že bolj ali manj utečeni in jih RAGOR izvaja v večjem številu občin. Primer takšnih projektov so lokalni podjetniški center, projekt LEADER, projekt geografskega informacijskega sistema, koordinacija županov. Kot novost navaja koordinacijo razvojnikov. Gre za mesečna srečanja predstavnikov občin, ki so zadolženi za razvoj. V sklopu tega vprašanja izpostavlja tudi dejstvo, da večino projektov RAGOR opravlja na območju občin ustanoviteljic. Novi projekti so najprej testno ponujeni 1 do 2 občina in nato na podlagi ustreznih rezultatov v naslednjih letih tudi širšemu številu občin.

G. Stevo Ščavničar je mnenja, da je trenutna pogodbeno povezava z regionalno razvojno agencijo (BSC) in Razvojno agencijo Sora, povsem zadostna in ne vidi posebne potrebe po združevanju. Na območju celotne Gorenjske poteka kar nekaj projektov, v katerih RAGOR sodeluje kot nosilec ali partner (npr. LEADER).

G. Stevo Ščavničar je četrto vprašanje navezujoč se na sodelovanje z državo in EU izpostavil, da RAGOR trenutno največ sodeluje z vladnimi službami za okolje, prostor in infrastrukturo, in sicer s projekti kot so zbirni kataster, prostorski načrt regije, infrastrukturni projekti (GORKI), ki npr. črpajo sredstva iz kohezijskega sklada. Začenja se nov projekt 10. Koridorja (idejni/razvojni projekt), ki zajema povezovanje Jesenic z Ljubljano z železnico, kjer je minimalna hitrost vlaka 160 km/h. Železnica predstavlja tudi povezavo z Brnikom in s tam nastajajočim novim logističnim centrom.

G. Anton Pogačnik je g. Steva Ščavničarja povprašal po učinkih številnih izobraževanj, ki se jih zaposleni RAGOR-ja udeležujejo ter izpostavil problem fluktuacije v preteklih letih. Zanimalo ga je ali dodatna znanja prinašajo dodano vrednost za RAGOR in ali le-ta lahko nova znanja ustrezno izkoristi.

G. Stevo Ščavničar je odgovoril, da RAGOR izobraževanje financira eni izmed zaposlenih, ostalo gre za manjša priložnostna izobraževanja glede na interes zaposlenih in potrebe v okviru projektov. Izjema so VEM izobraževanja, ki so obvezna in prepisana s strani države, ki projekt VEM tudi sofinancira.

Glede problema fluktuacije je prepričan, da se ga da rešiti z ustreznimi delovnimi razmerami. Tako predvideva spremembo sistematizacije delovnih mest, kajti RAGOR trenutno zaposluje dve osebi z univerzitetno izobrazbo, ki delata na delovnih mestih s predpisano visoko izobrazbo. Odhod kadrov namera preprečiti tudi s stabilnostjo, novimi

delovnimi nalogami, vključevanjem zaposlenih v soodločanje. Do konca novega mandata ima plan povečati število zaposlenih s 6 na 11 (v kolikor bo RAGOR-ju uspelo pridobiti dovolj sredstev in delovnih nalog za nova zaposlovanja).

G. Anton Pogačnik je v nadaljevanju izpostavil vprašanje vzpostavitve povezave med občinami in EU (pridobivanje sredstev in večja intenziteta procesov). Kot primer navaja projekt Konjeniških poti.

G. Stevo Ščavničar odgovarja, da poskus prijave konjeniških poti za sredstva EU ni edini. Uspešen je bil projekt kolesarskih poti v Bohinju. RAGOR ima trenutno prijavljena 2 projekta LEADER, v katerih nastopa kot partner ter sodelovanje v projektu GJI.

Glede projekta konjeniških poti pravi, da bo zaključen tako ali drugače (odvisno od avstrijskih partnerjev).

G. Anton Pogačnik je izpostavil, da RAGOR največ nalog opravi za Občino Jesenice. Zanima ga, kako pritegniti tudi ostale občine.

G. Stevo Ščavničar odgovarja, da je Občina Jesenice predvsem po zaslugi ga. Bože Kovač spoznala, kaj vse RAGOR lahko nudi in kako ga kar najbolje izkoristiti. Glede večje vključitve, sodelovanja ostalih občin so predvidena nova formalizirana srečanja razvojnikov občin, ki bodo potekala enkrat mesečno. G. Stevo Ščavničar se bo prizadeval, da bi občine k oddaji ponudb za pripravo investicijske dokumentacije, DIIP-ov povabile tudi RAGOR. Kvaliteto opravljenih storitev bo RAGOR v začetku opravljanja tovrstnih nalog zagotovil tudi z revidiranjem izdelkov s strani izvajalca, pri katerem občine trenutno največkrat naročajo tovrstne storitve. Po besedah g. Steva Ščavničarja je v prihodnosti predvideno tudi širše srečanje kolektiva RAGOR-ja z vsako posamezno občino. Srečanja bodo namenjena predstavitvi nove ekipe RAGOR-ja (ekipa se je v letu 2007 skoraj v celoti zamenjala) ter predstavitvi projektov za vključitev v proračune za naslednje leto.

G. Stevo Ščavničar vidi vlogo RAGOR-ja predvsem v svetovanju občinam, kam se prijaviti - k usmeritvi k pravim projektom, saj je mnenja, da črpanje sredstev samo po sebi ni dovolj, če ni namenjeno pravim stvarem.

G. Zoran Kramar je g. Stevu Ščavničarju zastavil vprašanje v povezavi s kadri – ali verjame, da 6 oseb lahko kvalitetno opravlja vse naloge in pokriva vsa področja.

G. Stevo Ščavničar odgovarja, da trenutno število zaposlenih vsekakor ne more opravljati vseh nalog, ki bi jih RAGOR lahko opravljal oziroma ponudil na trgu. Pomembno je, da RAGOR sprejema tiste naloge, ki jih lahko v tej fazi dobro in kvalitetno opravi. Prednost je potrebno dati razvojnim nalogam – nalogam, ki jih ni mogoče naročiti na trgu, selektivno pa se izvajajo naloge, ki jih nudijo tudi ostali ponudniki na trgu (npr. DIIP, investicijski načrti).

G. Zoran Kramar je zastavil tudi vprašanje v povezavi financiranjem RAGOR-ja – ali je trenutni način financiranja dober ali ne.

G. Stevo Ščavničar odgovarja, da se RAGOR glede na trenutni način financiranja bori za preživetje. To pomeni, da je potrebno izbirati projekte, ki so donosni, ne pa tudi nujno razvojni. Kot predlog izpostavlja pavšalno sofinanciranje s strani občin (npr. v višini minimalnih plač), kar bi pripomoglo k temu, da bi lažje več pozornosti namenili razvojnim projektom, ki so pomembni, ne pa vedno tudi donosni.

Ob koncu razgovora z g. Stevom Ščavničarjem je g. Jože Zupančič kandidata seznanil, da bo Svet Zavoda z glasovanjem izbral kandidata, ki ga bodo predstavniki občin predlagali v potrditev občinskim svetom.

Točka 7: Glasovanje ter izbira kandidata ter sklep o izboru kandidata

G. Zoran Kramar je izpostavil predlog Občine Jesenice, da se z izbranim kandidatom sklene pogodba za obdobje do reorganizacije.

Glede glasovanja in izbire kandidata so bili sprejeti naslednji sklepi:

Sklep 7.1.: Glasovanje za izbiro kandidata bo potekalo javno.

Sklep 7.2.: Člani Sveta Zavoda so soglasno sprejeli odločitev, da v potrditev občinskim svetom predlagajo kot izbranega kandidata g. Steva Ščavničarja.

Sklep 7.3.: Svet zavoda pooblašča g. Jožeta Zupančiča, predsednika Sveta Zavoda, da ob sodelovanju pravnice-ka pripravi predlog Pogodbe o zaposlitvi. Občinskim svetom bo posredovan sklep o izbiri kandidata.

Seja je bila končana ob 19.00 uri.

Zapisala: Urška Železnikar

Jože Zupančič l.r.
Predsednik Sveta zavoda
Razvojne agencije zgornje Gorenjske



Poslano:

- Članom Sveta zavoda
- arhiv



Občina Bohinj
Župan

Številka: 350-20/2009

Datum : 7.7.2009

**ZADEVA: POBUDA ZA RACIONALNEJŠE UPRAVLJANJE Z
OBČINSKIM PREMOŽENJEM-ZEMLJIŠČI**

**ODGOVOR NA SVETNIŠKO POBUDO GLEDE RACIONALNEJŠEGA
UPRAVLJANJA Z OBČINSKIM PREMOŽENJEM-ZEMLJIŠČI**

Na podlagi pobude svetnice ga. Milene Cesar z dne 8.6.2009 je Občinska uprava pripravila odgovor glede stanja na področju upravljanja z občinskim nepremičnim premoženjem ter predlog za nadaljnje delo na tem področju.

Občina Bohinj je pravna naslednica Občine Radovljica in je po ustanovitvi prevzela premoženje, ki je bilo knjiženo na različne pravne prednike.

Po lastninski zakonodaji je v tem premoženju tudi premoženje, ki ne bo last Občine Bohinj. Gre za premoženje, ki je v postopku denacionalizacije ali pa je po Zakonu o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov prešlo v last RS.

Na področju prenosa nepremičnin iz bivše Občine Radovljica na Občino Bohinj na podlagi Sklepa o sporazumni razdelitvi bivše občine Radovljica je bilo opravljenih večina prenosov in sicer na podlagi zemljiškoknjižnih predlogov. Aktivnosti za prenos vseh zemljišč med Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov in Občino Bohinj ni bilo oz. so bile izvedene samo tiste, katere smo v danem trenutku potrebovali.

Zaradi nezaključenih aktivnosti na tem področju Občina Bohinj tudi nima evidence premoženja, ki bo ostalo po izvedbi postopkov prenosa občini. Premoženje Občine Bohinj ni ovrednoteno po tržni vrednosti, ker zakonodaja tega ne določa.

Občinska zemljišča so v zemljiški knjigi vpisana kot last Občine Bohinj ali kot javno dobro, ki je v upravljanju Občine Bohinj. Nekatera zemljišča uporabljajo tudi fizične osebe ali podjetja, uporabo le teh pa se ugotavlja na terenu.

Svetniška pobuda je zelo utemeljena, saj se z danim problemom srečujemo tudi sami. Občinska uprava ima v planu zadevo celovito urediti ampak bo zaradi obsežnosti problematike občina to vprašanje uredila predvidoma do konca leta 2010, odvisno tudi od kadrovske zasedbe v občinski upravi.

Občina ima vzpostavljen seznam nepremičnin, ki so v lasti Občine Bohinj, vendar pa je nedodelan oz. pomanjkljiv. Potrebna bo celovita obdelava premoženja-namen uporabe zemljišč bo potrebno ugotoviti tudi v naravi.

Občina Bohinj ima sklenjenih kar nekaj najemnih pogodb za uporabo občinskih zemljišč, vendar pa ugotavljamo, da so v fizični uporabi tudi občinska zemljišča, kar bo potrebno v nadaljevanju tudi ugotoviti.

Podžupan Občine Bohinj
Anton Urh, l.r.

Pripravili:
Jolanda Planovšek
Svetovalka na področju nepremičnin

Bernarda Resman
Direktorica občinske uprave



Občina Bohinj
Župan

Številka: 032-8/2009-2
Datum : 6.7.2009

**ZADEVA: ODGOVOR NA SVETNIŠKO VPRAŠANJE GLEDE UREJANJA
POHODNIŠKIH IN KONJENIŠKIH POTI V BOHINJU**

**ODGOVOR NA SVETNIŠKO VPRAŠANJE GLEDE UREJANJA
POHODNIŠKIH IN KONJENIŠKIH POTI V BOHINJU**

Na podlagi svetniškega vprašanja g. Žvana z dne 14.4.2009 je Občinska uprava pripravila informacijo glede odgovornosti za urejanje pohodniških poti ter informacijo glede konjeniških poti v Bohinju.

Stanje na področju urejanja pohodniških poti je trenutno neurejeno. Večina poti, ki v večji meri niso vrisane kot javne poti, potekajo po privatnih zemljiščih in imajo status kolovoza, gozdnih cest, skratka nekih utečenih poti. Nekatere pa so kategorizirane kot planinske poti.

Za urejanje poti, ki so kategorizirane kot planinske poti, je po Zakonu o planinskih poteh odgovorno planinsko društvo, včlanjeno v pristojno planinsko zvezo in ga v skladu s tem zakonom, pristojna planinska zveza pogodbeno pooblasti za vzdrževanje in označevanje določenih planinskih poti,... (Zakon o planinskih poteh, Uradni list RS št. 61/2007). Izjemoma pa je lahko skrbnik tudi druga pravna ali fizična oseba, pod pogoji, določenimi v Zakonu o planinskih poteh. Za poti, ki niso kategorizirane kot planinske poti, pa skrbnik ni določen, iz česar tudi izhaja problem neurejenosti teh poti.

Poti, ki niso kategorizirane, služijo svojemu prvotnemu namenu (dostop do parcel, objektov, kmetijskih površin ipd.). Skladno s tem namenom so tudi urejene in dimenzionirane. Javna raba teh poti za rekreacijske in turistične namene glede obremenjenosti in vpliva na sosednje parcele presega prvotni namen, zato taka raba praviloma postopno povzroči nesoglasja in nezadovoljstvo lastnikov zemljišč, ki so jim te poti namenjene.

Praviloma so pohodniške poti speljane (oz. predlagane) do kulturnih in naravnih znamenitosti (Grmečica, slap Savice, izvir Bistrice), po razglednih območjih in območjih kjer je možno občudovati naravne in druge vrednote.

Za poti, ki vodijo vodijo do naravnih znamenitosti oziroma naravnih vrednot, ki so z Zakonom zavarovane kot naravne vrednote državnega ali lokalnega pomena, bi bilo smiselno določiti upravljalce posameznih naravnih vrednot in se z njimi dogovoriti tudi za vzdrževanje poti, ki vodijo do te naravne vrednote.

Praksa glede upravljalcev oz. skrbnikov naravnih vrednot v Sloveniji ni utečena. Posvetovali smo se s pravno službo Ministrstva za okolje in prostor glede možnosti upravljanja oz. skrbništva nad naravnimi vrednotami ter problemi neurejenosti poti, ki vodijo do teh naravnih vrednot in dobili informacijo, da je za vsako naravno vrednoto posebej potrebno pripraviti projekt, v katerem se natančno opredeli predmet urejanja, na kakšen način se bo urejalo in kje se bo urejalo. MOP na podlagi tega izvedbenega dela pripravi še pravni del in določi, ali se bo podelila koncesija ali skrbništvo nad temi naravnimi vrednotami.

Tudi za druge pohodniške poti, ki ne vodijo do naravnih vrednot, je potrebno najprej definirati status teh poti (npr. sprehajalne, učne,...) in nato določiti, kaj se bo urejalo, kako, kje in predvsem se dogovoriti, kdo bo to urejal.

Občina v okviru svojih pristojnosti na podlagi zakona o spodbujanju razvoja turizma gradi in vzdržuje skupno turistično infrastrukturo. Turistična infrastruktura ima različne pojavne oblike, praviloma so to vse ureditve, ki se jih ponuja kot turistični proizvod in javno oglašuje. Zato je prva naloga občine, da določi, katere poti bo urejala kot skupno turistično infrastrukturo. Za te ureditve je nato potrebno določiti vse, kar omogoča varno uporabo, vzdrževanje, varnost, red in upravljanje z njimi.

Občina Bohinj je ustanovila zavod Turizem Bohinj kot lokalno turistično organizacijo za območje Občine Bohinj z namenom *promocije in spodbujanja razvoja turizma ter oblikovanja celovite turistične ponudbe*.

Turizem Bohinj je pristojen za razvoj skupne turistične infrastrukture, tudi poti. Trenutno pripravljajo zloženko in karto 17 sprehajalnih poti v Bohinju (seznam teh poti je priloga informacije). V okviru priprave tega gradiva se bo izvedel tudi popis stanja teh poti, določile se bodo GPS koordinate poti, ugotovilo pa se bo tudi lastništvo parcel, preko katerih te poti potekajo ter status teh poti.

Ker gre za obsežen in tudi finančno zahteven projekt, bi ga bilo potrebno vključiti v načrt razvojnih programov občine, podlaga za vključitev pa je izdelan dokument identifikacije investicijskega projekta, v katerem so opredeljeni osnovni elementi projekta, od trasiranja, urejanja služnostne pravice, gradnje, označevanja do upravljanja in financ. Temu je v končni fazi potrebno prilagoditi tudi dinamiko urejanja.

V sodelovanju z Gospodarskim interesnim združenjem Pohodništvo bo Turizem Bohinj v okviru 2. Dnevov pohodništva organiziral posvet na temo **Označevanje, signalizacija in vzdrževanje turistično tematskih poti**. V okviru posveta se bo poskušalo odgovoriti na probleme označevanja, trasiranja, lastništva in vzdrževanja turistično tematskih poti, ki so aktualen problem po celi Sloveniji.

Konjeniške poti v Bohinju niso označene, niti določene. RAGOR je pred dvema letoma vodil projekt Konjeniške poti na Zgornjem Gorenjskem, v okviru katerega se je v Bohinju določila ena pot in sicer od planine Klek do Jelovice. Pripravljen je bil elaborat, vprašanje lastništva in upravljanja še ni urejeno, pot pa do danes ni bila označena.

Pripravila:
Darinka Maraž,
univ. dipl. geograf

PREDLAGATELJ:
Podžupan Občine Bohinj:
Anton Urh

Klemen Langus,
direktor Turizem Bohinj

Bernarda Resman,
Direktorica Občinske uprave

PRILOGA:

Seznam sprehajalnih poti:

1. Pod Skalco – Vogel
2. Ribčev Laz – Ukanc
3. Hotel Zlatorog – slap Savica
4. Ukanc - Ribčev Laz
5. Stara Fužina - Voje
6. Stara Fužina – Studor
7. Stara Fužina – Peč – Rudnica
8. Češnjica – Senožeta – Bitnje
9. Star Fužina – Srednja vas – Senožeta – Brod – Stara Fužina
10. Bohinjska Bistrica – Ajdovski gradec – slap Grmečica
11. Bitnje – Jereka
12. Jereka – Vodnikov razglednik
13. Vodnikov razglednik – Koprivnik – Gorjuše
14. Gorjuše – Soteska
15. Bohinjska Bistrica – Dobrava – izvir Bistrice
16. Bohinjska Bistrica – Nemški Rovt
17. Bohinjska Bistrica – Ajdovski gradec